

第 34 回網走開発建設部総合評価審査委員会 審議概要

開催日及び場所	令和5年3月7日（火）10：00～12：00	
委員長 委員 （五十音順）	高橋 清（北見工業大学教授） 井上 真澄（北見工業大学教授） 駒井 克昭（北見工業大学教授） 笹木 潤（東京農業大学教授）	
議事	<p>1. 令和4年 下期総合評価落札方式（工事・業務）の実施状況について</p> <p>2. 個別審査</p> <p>1) 工事の審査について</p> <p>①一般国道238号 湧別町 信部内改良工事 （施工能力評価型Ⅱ型）若手技術者育成型</p> <p>②網走川改修工事の内 下流部右岸築堤外工事 （施工能力評価型Ⅰ型）</p> <p>2) 業務の審査について</p> <p>③サロマ湖漁港 施設整備検討業務 （簡易公募型プロポーザル方式）</p> <p>④常呂川下流地区 共立排水機場設計業務 （簡易公募型プロポーザル方式）</p>	
	意見・質問	説明・回答
	<p>1. 個別審査</p> <p>1) 一般国道238号 湧別町 信部内改良工事 （施工能力評価型Ⅱ型）若手技術者育成型</p> <p>① 本工事を施工能力評価型、若手技術者育成型にした理由を教えてください。</p> <p>②施工体制評価点における品質確保の実効性と施工体制確保の確実性の評価基準を教えてください。</p> <p>③企業のバックアップ体制に示す記述内容について教えてください。</p> <p>2) 網走川改修工事の内 下流部右岸築堤外工事 （施工能力評価型Ⅰ型）</p> <p>①当該工事にて提案を求める留意事項は、どのような内容を想定して設定したのか教えてください。</p> <p>3) サロマ湖漁港 施設整備検討業務 （簡易公募型プロポーザル方式）</p> <p>①技術評価の評価基準を教えてください。</p>	<p>① 施工能力評価型、若手技術者育成型にした理由を説明した。</p> <p>② 施工体制評価点の品質確保の実効性と施工体制確保の確実性の評価点基準について説明した。</p> <p>③ 企業のバックアップ体制についての具体的な記述について説明した。</p> <p>① 当該工事における留意事項の設定内容について説明した。</p> <p>①技術評価の評価基準について説明した。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>4) 常呂川下流地区 共立排水機場設計業務 (簡易公募型プロポーザル方式)</p> <p>①「技術提案書提出者選定のための評価表」の企業の業務表彰と技術者の技術者表彰について教えて欲しい。</p> <p>②実施手順の工程計画における妥当性の評価内容を教えて欲しい。</p> <p>③その他の有益な代替案の評価について教えて欲しい。</p> <p>上記、工事・業務について適切な評価とみとめる。</p> <p>※ 応札者の提案又はその評価に係わる内容は、技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。</p>	<p>①「技術提案書提出者選定のための評価表」の企業の業務表彰と技術者の技術者表彰について説明した。</p> <p>②実施手順の工程計画の評価理由を説明した。</p> <p>③ その他の有益な代替案の評価について説明した。</p>