

### 第 8 3 回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和 6 年 2 月 2 9 日（木）網走開発建設部 第 1 会議室		
委員	菊地 均（北海商科大学名誉教授） 中原 章博（税理士） 川瀬 敏朗（弁護士） 山下 聡（北見工業大学教授） 西野 康人（東京農業大学生物産業学部長）		
審議対象期間	令和 5 年 7 月 1 日～令和 5 年 9 月 3 0 日		
議事	1 網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議等		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
	意見・質問	回答	
	網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 ・特になし  <b>【一般競争入札】</b> 網走川改修工事の内 豊里河道掘削外工事 ・入札参加を申請した 6 者の内、1 者が競争参加資格なしとなっているが理由は何か。  ・企業のバックアップ体制の審査とは、どのような観点の審査なのか。  <b>【一般競争入札】</b> 一般国道 3 9 号 北見市 赤岩法面補修外一連工事 ・申出書の提出による入札の無効とは、具体的にはどういうことなのか。	・本工事は、若手技術者育成型により発注しており、若手技術者に対する企業のバックアップ体制の資料について、不備があり本工事としてのバックアップ体制が確認できなかったものである。  ・経験の少ない若手技術者を企業としてどのようにサポートするかについて審査している。  ・本工事は、施工体制確認型総合評価落札方式であることから、施工体制の確認のためヒアリングの実施及び追加資料の提出を求めたが、ヒアリング及び追加資料の提出には応じられないとして申出書の提出があったため、入札説明書に記載のとおり、入札条件に違反した入札として無効としたものである。	

・ヒアリング及び追加資料の提出に応じる企業がほとんどいないのは何故か。

・昨年度も同様の工事が発注されているが、昨年度の入札状況を教えてください。

**【一般競争入札】**

**北見二期地区 相内ファームポンド外工事**

・施工実績が昨年度の類似名称の工事と違っている理由は何か。

・若手技術者育成型は、どのような評価基準となっているのか。

・工事を若手技術者育成型で発注する基準などはあるのか。

**【簡易公募型プロポーザル】**

**サロマ湖漁港施設整備検討業務**

・今回は、設計JV1者のみの参加だが、設計JV以外の単体企業が参加しづらかったということはなかったのか。

**【一般競争入札】**

**網走開発建設部本部外 消防用設備等点検業務**

・落札率が35.49%と低いが、予定価格が高すぎるということではないのか。

・調査基準価格を下回った価格で応札した場合、その価格で品質確保の実効性及び施工体制確保の確実性を証明する資料を期日までに作成すること及び証明が難しいからだと思う。

・昨年度は、2者の参加申請があったが、1者が入札を辞退したため1者が入札となり、落札率は95.17%であった。

・昨年度発注工事は、主要な工種が管水路の施工であったため管水路の施工に関する実績を求めたが、今年度の工事は、ファームポンドや分水工の新設が主要工種であるため、コンクリート構造物の施工実績を求めたものである。

・通常の総合評価では、配置予定技術者の工事成績や優良工事表彰の有無を加点対象とするが、若手技術者は経験が少ないため、これらを評価項目とせず、若手技術者にも不利にならないようにしたものである。

・基本的に、比較的難易度の低い工事は、概ね若手技術者育成型で発注しているところである。

・今回は、サロマ湖漁港の複雑な漂砂環境に関連した高度な業務内容のため、実績の少ない者は参加を敬遠したのではないかと推察しているが、これまでの業務報告書や関連データを貸与することで、単体企業による履行も十分可能であると考えている。

・予定価格の積算に当たっては、入札参加者も含め参考見積により積算している。履行についても、適正に行われているところである。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
網走川改修工事の内 豊里河道掘削外工事	一般競争入札	一般土木	5	5	R5.9.11	鐘ヶ江建設(株)	79,640.0	95.70%	
一般国道39号 北見市 赤岩法面補修外一連工事	一般競争入札	一般土木	4	4	R5.7.10	(株)岸組	174,900.0	95.47%	
北見二期地区 相内ファームポンド外工事	一般競争入札	一般土木	6	6	R5.7.20	五十嵐建設(株)	242,000.0	93.76%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

### 【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
サロマ湖漁港施設整備検討業務	簡易公募型プロポーザル	土木関係コンサルタント	1	1	R5.7.19	サロマ湖漁港施設整備検討業務 寒地センター・アルファ水工 設計JV	50,270.0	99.91%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

### 【物品・役務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
網走開発建設部本部外 消防用設備等点検業務	一般競争入札	役務の提供等	6	6	R5.7.20	(株)ReR	1,738.0	35.49%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争方式へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。