





令和5年10月24日網 走 開 発 建 設 部

第81回網走開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和5年8月31日に開催された第81回(令和5年度2回目)網走開発建設部入札監視委員会の審議概要を、別紙のとおり取りまとめましたので、お知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 網走開発建設部

契 約 課 長 小 林 克 之 電話 0152-44-6142 (直通) 契約課長補佐 宇 野 秀 一 電話 0152-44-6143 (直通) 網走開発建設部 H P https://www.hkd.mlit.go.jp/ab/



第81回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和5年8月31日(木)網走開発建設部 第1会議室
委員	菊地 均(北海商科大学名誉教授) 中原 章博(税理士) 川瀬 敏朗(弁護士) 山下 聡(北見工業大学教授) 西野 康人(東京農業大学生物産業学部長)
審議対象期間	令和5年1月1日~令和5年3月31日

議事

- 1 網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続 きの運用状況等に関する報告
- 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の 理由及び経緯等に関する説明及び審議等

委員からの意見・質問、それに対する回答

網走開発建設部が発注した工事及び建設

意 見・質 問

コンサルタント業務等に係る入札・契約手 続きの運用状況等に関する報告

特になし

【一般競争入札】

常呂川改修工事の内 栄福橋左岸上流掘 削外工事

・各入札者の入札金額が僅差であり、調査 ●・特殊な工事ではなく歩掛等も明示されている 何か。

基準価格にも近接しているが、この要因は

ことから、積算の精度が高くなったこと、また、 各応札者の受注意欲が高く競争が働いた結果で はないかと推察している。

口

答

【一般競争入札】(一括審査方式)

- 一般国道39号 美幌町 美幌大橋西耐 震補強工事
- 一般国道39号 美幌町 美幌大橋東耐 震補強工事
- 2本目の工事も落札することは可能なのか。
- ・一括審査方式の1本目の工事の落札者が|・一括審査方式では、配置予定技術者は1名ま での申請であるため、1本目の工事を落札した ことにより、2本目では技術者が重複するため、 入札無効となり落札することはできない。
- 2本の工事で発注した理由は何か。
- ・1本の工事ではなく一括審査方式により ・耐震補強工事であることから、早期に施工す る必要があり、工期工程を踏まえ、2本で発注 したものである。

・2本とも管外の企業が入札金額が最も安

当初から管内企業のみの地域要件にはし ないものなのか。

・地域要件は、十分な競争性を確保した上で工 価であったが、地域精通度及び地域貢献度|事の規模や内容に応じて設定しているものであ の配点の差で評価値では最下位となってい り、本工事は、北海道内に本店を有することを 地域要件としている。

【一般競争入札】(一括審查方式)

津別地区 布川相生工区区画整理工事 津別地区 岩富東岡工区区画整理工事 津別地区 恩根大昭工区区画整理工事

- ・調査基準価格は予定価格の何%なのか。
- であり、調査基準価格にも近接しているが、 この要因は何か。
- いった観点で評価したのか。
- ・調査基準価格は、予定価格の10分の7.5~9.2 の範囲内で別に定める割合を乗じて算出してい る。
- ・工事3本とも各入札者の入札金額が僅差 ・標準歩掛が公表されており、いずれの企業も 精度の高い積算が可能であり、受注意欲も高か ったことが要因ではないかと推察している。
- ・今回の工事の施工計画については、どう ・区画整理工事における主要工種である整地工、 暗渠工における品質確保又は品質向上に関する 留意点について評価したものである。

【一般競争入札】

サロマ湖漁港航路護岸建設その他工事

・隣接する湖口側は、既に拡幅済みのよう・1者応札である。 だが、この時の工事も1者応札だったのか。

【簡易公募型競争入札】 網走川水文観測調査外業務

するのか。

・管内に入札参加条件を有する企業は存在 ・管内に本店、支店又は営業所を有する企業の 中には、同種業務又は類似業務の実績を有する 企業は存在しなかった。

【一般競争入札】 網走市内宿舎 内装改修

・特になし

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工 事 名	入札方式	工事区分	競争参加確認者の数※	入札者数	契 約 締結日	契約の相手方	契約金額	落札率	備考
常呂川改修工事の内 栄福橋左岸 上流掘削外工事	一般競争入札	一般土木	10	10	R5.3.10	(株)宮田建設	185,900.0	91.78%	
一般国道39号 美幌町 美幌大橋 西耐震補強工事	一般競争入札	一般土木	7	7	R5.3.16	松谷建設(株)	367,180.0	92.05%	括審
一般国道39号 美幌町 美幌大橋 東耐震補強工事	一般競争入札	一般土木	7	7	R5.3.14	水元建設(株)	275,880.0	91.96%	括審査方式
津別地区 布川相生工区区画整理工事	一般競争入札	一般土木	7	7	R5.3.6	(株)早水組	327,800.0	91.76%	_
津別地区 岩富東岡工区区画整理工事	一般競争入札	一般土木	4	4	R5.3.9	松谷建設(株)	325,050.0	91.46%	括審査方
津別地区 恩根大昭工区区画整理工事	一般競争入札	一般土木	5	5	R5.3.6	村井小泉建設 (株)	306,570.0	91.58%	方式
サロマ湖漁港航路護岸建設その他 工事	一般競争入札	一般土木	1	1	R5.3.10	(株)西村組	519,200.0	98.04%	

[※] 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業 務 名	入札方式	業種区分	競加をしの※1	入札 者数 ※2	契 約 締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率	備考
網走川水文観測調査外業務	簡易公募型競 争入札	土木関係コ ンサルタント	1	1	R5.3.15	(株)北開水エコ ンサルタント	130,900.0	95.57%	

^{※1} 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品·役務】

業 務 名	入札方式	業種区分	競かない。 競りでは、 がでいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 のいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 にいる。 はい。 はいる。 もい。 とっ。 と。 はいる。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と	入札 者数 ※2	契 約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位: 千円)	落札率	備考
網走市内宿舎 内装改修	一般競争入札	役務の提供 等	2	2	R5.1.19	(株)丸田組	6,160.0	77.19%	

^{※1} 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

^{※2} 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。