

第89回網走開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和7年10月16日に開催された第89回（令和7年度2回目）網走開発建設部入札監視委員会の審議概要を、別紙のとおり取りまとめましたので、お知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 網走開発建設部

契 約 課 長 蘆 野 大 士 電 話 0152-44-6142（直通）

契約課長補佐 大 関 良 司 電 話 0152-44-6143（直通）

網走開発建設部HP <https://www.hkd.mlit.go.jp/ab/>



第 8 9 回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和7年10月16日（木） 網走開発建設部 第1会議室		
委員	菊地 均（北海商科大学名誉教授） 中原 章博（税理士） 川瀬 敏朗（弁護士） 西野 康人（東京農業大学教授）		
審議対象期間	令和7年1月1日～令和7年3月31日		
議 事	1 網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議等		
委員からの意見・質問、それに対する回答等			
意 見・質 問		回 答	
網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 ・特になし 【一般競争入札】 網走川・常呂川維持工事の内 伐開外工事 ・入札に参加した3者の内、1者が入札順位証明書に記載されていないが何故か。 ・工事内容に様々な工種が含まれているが、業者は予定価格を推測できるものなのか。 ・予定価格を推測できるのであれば、なぜ調査基準価格を下回ったのか。		・入札価格が調査基準価格を下回ったことから「施工体制確認ヒアリングのための追加資料」を求めたが、応じられないとの申し出があり、入札に関する条件に違反したとして無効になったため。 ・工種は多いが特別な工事というものではなく、あくまで標準的な内容の工事なので、市販の積算ソフトにより予定価格の推測は出来ると思われる。 ・下回った理由はわからないが、受注するための企業の考えだと思われる。	

<p>【一般競争入札】 一般国道３９号 美幌町 高野跨道橋下部工事</p> <p>・申請時に評価した配置予定技術者を工事施工中に変更することは出来るか。</p> <p>【一般競争入札】 網走川中央地区 野崎幹線用水路美和豊幌工区外工事</p> <p>・特になし</p> <p>【一般競争入札】 サロマ湖漁港 東防砂堤建設工事</p> <p>・施工可能な者は何者くらいいるのか。</p> <p>【簡易公募競争入札】 網走開発建設部管内 道路防災カルテ点検業務</p> <p>・入札に参加した２者中１者が予定価格を超過しているが、超過した要因は。</p> <p>【簡易公募競争入札】 網走開発建設部管内 水文観測調査外業務</p> <p>・１者しか応札していないが、その理由は。</p> <p>・参加可能な業者数は何者くらいあったのか。</p>	<p>・退職や病気等やむを得ない事情以外での変更は認めていない。また、変更する場合は申請時の技術者と同等以上の資格を有するものを配置することを条件としている。</p> <p>・本工事設定の同種工事实績を有している者が７８者、より同種性の高い工事の実績を有している者が１６者である。</p> <p>・超過した理由はわからないが、本業務は、一年を通して実施し、災害などが発生した際には休日夜間を問わず対応することが求められており、また、技術者を現地に配置する必要もあり、経費的に高くなりがちのため、予定価格を超過したと推測する。</p> <p>・本業務は、網走開発建設部が管理する４河川に対し年間を通じて流量観測や水文観測所保守点検を継続的に行うものである。受注した際には相応の技術者や作業員を確保する必要があることから、一者応札になったと推測する。</p> <p>・同種業務の実績を有している者が９者、類似業務の実績を有している者が１４者である。</p>
委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工 事 名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契 約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
網走川・常呂川維持工事の内 伐開外工事	一般競争入札	維持	3	3	R7.3.13	北洋建設(株)	225,500	98.41%	
一般国道39号 美幌町 高野跨道橋下部工事	一般競争入札	一般土木	4	4	R7.3.11	水元建設(株)	263,670	92.41%	
網走川中央地区 野崎幹線用水路美和豊幌工区外工事	一般競争入札	一般土木	3	3	R7.2.6	(株)そうけん	293,810	93.13%	
サロマ湖漁港 東防砂堤建設工事	一般競争入札	一般土木	3	3	R7.1.23	勇建設(株)	353,540	91.09%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業 務 名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契 約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
網走開発建設部管内 道路防災カルテ点検業務	簡易公募型競争入札	土木関係コンサルタント	2	2	R7.3.12	(株)構研エンジニアリング	60,280	88.62%	
網走開発建設部管内 水文観測調査外業務	簡易公募型競争入札	測量	1	1	R7.3.12	(株)北開水工コンサルタント	124,630	93.25%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業 務 名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契 約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
該当なし									

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。