



共に北海道の未来を創る
第8期北海道総合開発計画



令和7年12月19日
旭川開発建設部

第87回旭川開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和7年11月12日（水）に開催された第87回旭川開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 旭川開発建設部

契約課 課長 森口 敏史 (0166-32-1997)

課長補佐 掛村 奈緒子 (0166-32-2379)

旭川開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/as/>

旭川開発建設部公式X（旧Twitter）アカウント @mlit_hkd_as



第 87 回旭川開発建設部入札監視委員会 審議概要

| 開催日及び場所 | 令和 7 年 1 月 12 日（水）旭川合同庁舎 1 階 入札執行室 |
|--|---|
| 委員員 (敬称略、五十音順) | 菊地均（北海商科大学名誉教授）、小門史子(弁護士)、坪沼一成（公認会計士）、松倉敏郎（旭川商工会議所元専務理事）、【欠席】今尚之（北海道教育大学教育学部准教授） |
| 審議対象期間 | 令和 6 年 10 月 1 日～令和 7 年 3 月 31 日 |
| 議事 | |
| 1 工事・建設コンサルタント業務等及び物品役務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 | |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | |
| 意見・質問 | 回答 |
| 【入札・契約手続の運用状況等に関する報告】 ・特になし | |
| 【一般競争入札方式】 石狩川改修工事の内 辺別川千代ヶ岡頭首工上流河岸保護工事 ・最低入札価格は 3 者同額であるが、評価点数で差がついた理由は何か。 | ・当該工事は施工計画重視型の試行工事となっているため、留意事項において評価点数に差がついたことが主な理由である。 |
| 【一般競争入札方式】 一般国道 40 号 中川町 誉改良工事 ・競争が働いており問題はないと考える。 | |
| 【一般競争入札方式】 北海道縦貫自動車道 士別市 中士別中央附属物設置工事 ・賃上げの実施表明はどのような資料が提出されるのか。 ・実際に賃上げができていたか確認するのか。 ・工事によって賃上げの実施表明の配点が異なるのはなぜか。 | ・加点を希望する入札参加者からは「従業員への賃金引上げ計画の表明書」が提出される。 ・達成状況を確認している。なお、未達成者が総合評価落札方式での入札に参加してきた場合は減点措置を行うこととなる。 ・配点は加算点の 5 % 以上の整数となっているためである。 |
| 【一般競争入札方式】 大雪東川第一地区 50 工区区画整理工事 | |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 工期が2月中旬までとなっているが、冬期間でも可能な工事なのか。 入札参加者のうち3者の入札価格が同額であり、落札率が低いが理由は何か。 | <ul style="list-style-type: none"> 整地工等は12月までに終え、その後農道工を行うため2月中旬までの工期としている。 標準的な歩掛が公表されていることから、精度の高い積算が可能であり、かつ、受注意欲が高かったため落札率が低くなったと推察する。 |
| <p>【一般競争入札方式】 一般国道40号 音威子府村 音威子府除雪ステーション第1車庫棟新築工事</p> | <ul style="list-style-type: none"> 理由は把握していない。同様のケースは多くはないが過去にもある。 |
| <ul style="list-style-type: none"> 調査基準価格以下で入札した者が1者あり、施工体制確認の資料要求を行ったが応じられないとのことだったが、この理由は何か。また、同様のケースは今まであったのか。 | |
| <p>【一般競争入札方式】 一般国道38号 南富良野町 太平橋上部工事</p> | <ul style="list-style-type: none"> 工事規模が大きくないためと推察する。 |
| <ul style="list-style-type: none"> 大手企業の参加が少ないのは何故か。 <p>【簡易公募型競争入札方式】 堰堤維持の内 サンルダム魚類保全施設機能調査業務</p> | <ul style="list-style-type: none"> 仕様は決まっているが、調査方法によって精度が違うことなど、提案により品質向上が期待できることから技術力を確認するためである。 |
| <ul style="list-style-type: none"> 簡易公募型競争入札 総合評価落札方式で行うのはなぜか。 道内に同業他社はどのくらいあるのか。 | <ul style="list-style-type: none"> 同種実績がある者は砂防ダムの魚道調査で17者、類似実績がある者は魚類調査で42者である。 |
| <p>【一般競争入札方式】 石狩川上流・天塩川上流 水文観測機器等購入及び据付</p> <ul style="list-style-type: none"> 応札者が1者だが、この者は過去にも同様の案件を受注しているのか。 積算するにあたり参考見積を徴取しているのか。徴取しているのであれば何者からなのか。 | <ul style="list-style-type: none"> 令和5年度にも同様の調達案件があり、2者が参加し、今回と同じ者が落札している。 参考見積は3者から徴取している。 |
| <p>【委員会による意見の具申又は勧告の内容】</p> <p>なし</p> | |

抽出案件の入札・契約情報

〔工事〕

| 案件名称 | 入札方式 | 区分 | 競争参加資格を申請した者の数 | 入札者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額(単位:円) | 落札率 | 備考 |
|-------------------------------------|------|------|----------------|------|-----------|-----------------|-------------|--------|----|
| 石狩川改修工事の内 辺別川千代ヶ岡頭首工上流河岸保護工事 | 一般競争 | 一般土木 | 9 | 8 | 令和7年3月12日 | 新谷建設(株) | 317,284,000 | 91.69% | |
| 一般国道40号 中川町 誉改良工事 | 一般競争 | 一般土木 | 5 | 5 | 令和7年3月25日 | (株)中川建設 | 202,400,000 | 95.23% | |
| 北海道縦貫自動車道 士別市 中士別中央附属物設置工事 | 一般競争 | 一般土木 | 6 | 5 | 令和7年3月26日 | (株)谷組 | 178,200,000 | 96.81% | |
| 大雪東川第一地区 50工区区画整理工事 | 一般競争 | 一般土木 | 8 | 5 | 令和7年3月6日 | (株)橋本川島コーポレーション | 584,430,000 | 91.70% | |
| 一般国道40号 音威子府村 音威子府除雪ステーション第1車庫棟新築工事 | 一般競争 | 建築 | 2 | 1 | 令和7年2月18日 | (株)高組 | 463,100,000 | 93.18% | |
| 一般国道38号 南富良野町 太平橋上部工事 | 一般競争 | 鋼橋上部 | 5 | 5 | 令和7年1月17日 | (株)釧路製作所 | 299,200,000 | 91.46% | |

〔業務〕

| 案件名称 | 入札方式 | 区分 | 競争参加資格を申請した者の数 | 入札者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額(単位:円) | 落札率 | 備考 |
|--------------------------|---------|-------------|----------------|------|-----------|-----------------|------------|--------|----|
| 堰堤維持の内 サンルダム魚類保全施設機能調査業務 | 簡易公募型競争 | 土木関係コンサルタント | 1 | 1 | 令和7年3月11日 | (公社)北海道栽培漁業振興公社 | 41,800,000 | 89.12% | |

※「入札者数」は競争入札の場合。簡易公募型プロポーザル方式においては「技術提案書の提出者数」と読み替える。

〔物品役務〕

| 案件名称 | 入札方式 | 区分 | 競争参加資格を申請した者の数 | 入札者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額(単位:円) | 落札率 | 備考 |
|---------------------------|------|--------|----------------|------|-----------|-----------|------------|--------|----|
| 石狩川上流・天塩川上流 水文観測機器等購入及び据付 | 一般競争 | 役務の提供等 | 1 | 1 | 令和6年10月9日 | 河川サービス(株) | 50,050,000 | 98.26% | |