



令和 3 年 1月27日

第70回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和2年12月23日(水)に開催された第70回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度3回目の開催となります。

今回の委員会では、令和2年4月1日から6月30日までに契約した工事、業務、 役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関 する審議を行いました。

(対象工事等)

- ・砂原漁港外2港北外護岸改良その他工事
- · 今金南地区 八東第2工区区画整理工事
- ・大野ダム外1ダム管理施設通信設備工事
- ・一般国道229号 せたな町 美谷改良工事
- 函館道路事務所管内 道路附属物点検業務
- 道路パトロールカー(4×4、D)8台購入(交換契約含む)

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課 長 金田 敏男 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 本田 光弘 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ https://www.hkd.mlit.go.jp/hk/



第70回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和2年12月23日(水) 函館開発建設部4階 災害対策室						
委員	浅間 幸広(税理士) 酒井 康次(函館商工会議所専務理事) 佐野 佶房(函館工業高等専門学校名誉教授) 田中 綾太郎(弁護士) (五十音順)						
審議対象期間	令和2年4月1日~令和2年6月30日						
議 事 1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約							

- 手続の運用状況等に関する報告
- 2 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 (6件)

委員からの主な意見・質	問、それに対する回答等
意見・質問	回答
議事1について	
・特になし。	
議事2について	
【一般競争入札】 砂原漁港外2港北外護岸改良その他工事	
・応札者のうち、1者が入札無効となっている理由は何か。	・当該応札者の入札金額が調査基準価格を 下回っていたため、施工体制確認のための 追加資料の提出を求めたところ、提出に応 じられない旨申し出があったので無効とし た。

【一般競争入札】

今金南地区 八束第2工区区画整理工事

・総合評価における配置予定技術者や技術 提案の評価において、評価に差が生じてい る理由は何か。 ・配置予定技術者や技術提案の内容の審査 に当たり、配置予定技術者の成績や、発注 者が求める技術力を満たしているかどうか の観点において、評価に差が生じたもので ある。

【一般競争入札】

大野ダム外1ダム管理施設通信設備工事

- ・総合評価における技術提案の評価において、評価に差が生じている理由は何か。
- ・本工事のように複数のダムの通信設備を 1つの工事で施工する場合、あるいは1つ の工事で単独のダムを施工する場合がある が、1工事当たりに施工するダムの数はど のように決めているのか。
- ・本工事は一括審査方式にて実施されているが、一括審査方式を採用した理由は何か。

- ・技術提案内容の審査に当たり、発注者が 求める技術力を満たしているかどうかの観 点において、評価に差が生じたものである。
- ・各ダムごとの整備の内容を踏まえ、整備の内容が同じであった大野ダム外1ダムを本工事で一体で施工することとし、整備内容が若干異なるダムは、別の工事で施工することとしたものである。
- ・今回は複数のダム管理施設の通信設備工事を同時期に行うもので、技術力審査や評価項目、施工計画を統一できると判断したことから、一括審査方式を採用した。

【一般競争入札】

一般国道229号 せたな町 美谷改良工 事

特になし。

【簡易公募型競争入札】

函館道路事務所管內 道路附属物点検業務

- ・道路附属物点検業務は毎年発注するのか。
- ・道路附属物の点検の頻度はどの程度で行うのか。
- ・点検業務は毎年発注しており、1業務当たり600箇所程度の点検を行っている。
- ・門形の標識等は5年に1回、門形以外の標識は10年に1回の頻度で実施している。

【一般競争入札】

道路パトロールカー (4×4、D) 8台購入 (交換契約含む)

- ・このような車両の更新の基準はどのようになっているのか。
- ・本件は一者応札であったが、その理由と して考えられることは何か。
- ・更新に当たって明確な基準があるわけではないが、使用年数、走行距離数や劣化状況などを総合的に勘案して、更新する車両を決めている。
- ・本件仕様に対応している車種はそれほど 多くなく、結果として応札者数が一者となったものと考えられる。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式		競争参加 資格を確 認した者 の数 ※	入札 者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
砂原漁港外2港北 外護岸改良その他 工事	一般競争入 札方式 (WTO以 外)	一般土木	4	4	R2.5.20	(株)松本組	348,150	90.79	
今金南地区 八東 第2工区区画整理 工事	一般競争入 札方式 (WTO以 外)	一般土木	4	4	R2.4.23	和工建設(株)	382,800	98.23	
大野ダム外1ダム管 理施設通信設備工 事	一般競争入 札方式 (WTO以 外)	電気	6	6	R2.5.22	協同電気通信 (株)	508,833	90.32	
一般国道229号 せ たな町 美谷改良工 事	一般競争入 札方式 (WTO以 外)	一般土木	7	7	R2.6.3	(株)森川組	174,460	89.67	

[※] 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種 区分	競争参加 資格を確 認した者 の数※1	ノヘイレ	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
函館道路事務所管 内 道路附属物点 検業務	簡易公募型 競争入札方 式	土木関 係コン サルタ ント	7	7	R2.5.21	(株)リージャス ト	34,650	83.09	

- ※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式に おいては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては 指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおい ては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。
- ※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で プロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品·役務】

契約件名	入札方式	業務 分類	競争参加 資格を確 認した者 の数※1	ノヘイレ	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
道路パトロールカー (4×4、D)8台購 入(交換契約含む)	一般競争入 札方式	物品 の販 売	1	1	R2.6.3	北海道マツダ 販売(株)	47,760	90.19	

- ※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては 企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにお いては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。
- ※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、 参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の 提出者数と読み替える。