

令和 3 年 4月 5日

第71回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和3年3月5日(金)に開催された第71回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は令和2年度4回目の開催となります。

今回の委員会では、令和2年7月1日から9月30日までに契約した工事、業務、 役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関 する審議を行いました。

(対象工事等)

- •一般国道278号 函館市 大船大橋上部工事
- •函館新外環状道路 函館市 上湯川舗装工事
- 函館開発建設部管内 電気設備改修工事
- 函館地区職員宿舎(梁川11番)外壁改修他工事
- ・一般国道229号 せたな町 栄石橋耐震補強設計外一連業務
- ·函館開発建設部 WEB会議設備一式購入

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課 長 金田 敏男 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 柴田 泰輔 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ https://www.hkd.mlit.go.jp/hk/



第71回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和3年3月5日(金) 函館開発建設部4階 災害対策室				
委員	浅間 幸広 (税理士) 酒井 康次 (函館商工会議所専務理事) 佐野 佶房 (函館工業高等専門学校名誉教授) 田中 綾太郎 (弁護士) 宮武 誠 (函館工業高等専門学校准教授) (五十音順)				
審議対象期間 令和2年7月1日~令和2年9月30日					

議事

- 1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告
- 2 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 (6件)

委員からの主な意見・質問、それに対する回答等										
意見・質問	回答									
議事1について										
・特になし。										
議事2について										
【一般競争入札(WTO)】 一般国道278号 函館市 大船大橋上部 工事										
・WTO工事の総合評価の場合、他の工事のように配置予定技術者の過去の成績を評価対象としないのか。	・WTO工事は外国籍企業の参入も可能なことから、配置予定技術者の過去の成績は評価対象とはしていない。									
・特定JV構成員の技術者についても、同じなのか。	・同様である。									

【一般競争入札】

函館新外環状道路 函館市 上湯川舗装工事

・本工事の総合評価の評価項目において、 留意すべき事項は何か。 ・本工事では冬期間に施工を行うことが想 定されたので、施工時期を考慮した品質管 理を留意すべき事項としている。

【一般競争入札】

函館開発建設部管内 電気設備改修工事

- ・同種工事・より同種工事の施工実績について、管内業者の実績の有無はどのように調べているのか。
- ・入札参加者間で入札金額の金額差がわず かで、金額も調査基準価格に近かったが、 その要因は何か。
- ・業者が施工した工事実績はシステムに登録されており、システムを検索すると、同種工事・より同種工事の施工実績を有する業者が分かるようになっている。
- ・積算に必要な単価がほぼ公表されており、 各入札参加者の積算精度が高かったためと 思われる。

【一般競争入札】

函館地区職員宿舎(梁川11番)外壁改修 他工事

・配置予定技術者の実績評価の項目で点数が 0 点の業者があるが、これはどのようなことか。

- ・同種工事とより同種工事の従事経験の点 数に、差がありすぎるのではないか。
- ・本工事では、配置予定技術者が同種性が認められる工事に従事した場合の配点を 0点、より同種性の高い工事に従事した場合の配点を 7点としており、当該業者の配置予定技術者は、同種性が認められる工事に従事経験ありの者だったため 0点としたものである。
- ・今後の配点のあり方については、応札の 状況や結果を見ながら、検討していきたい。

【簡易公募型プロポーザル方式】

- 一般国道229号 せたな町 栄石橋耐震 補強設計外一連業務
- 特になし。

【一般競争入札】

函館開発建設部 WEB会議設備一式購入

- ・本件においては、会議設備一式購入と、 機器の接続(セッティング)まで実施する のか。
- ・函館管内において、このような会議設備を調達可能な業者は何者くらいあるのか。
- ・本件の応札者数は5者であったが、物品 の調達案件ということであれば、もう少し 応札者がいても良かったのではと思われる が。
- ・函館以外の開発建設部においても、この ような会議設備の発注は行われたのか。

- ・本件では、設備一式の購入及びモニター とディスプレイスタンドの取り付けまでを 行うこととしており、機器の接続は含まれ ていない。
- ・本件の資格要件は北海道地区における「物品の販売」の有資格者である。物品の販売 の北海道内の有資格者数については把握で きるが、函館管内に限定した有資格者数に ついては把握していない。
- ・新型コロナウイルス対策の関係で、全国 的にこのような会議設備の調達需要が多い と考えられ、逆にもっと応札者数が少なく なるのではと懸念していた。
- ・他の開発建設部においても、函館とほぼ同時期に発注が行われたところである。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加 資格を確 認した者 の数 ※	入札 者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般国道278号 函館市 大船大橋 上部工事	一般競争入 札方式 (WTO案 件)	PSコ ンク リート	8	8	R2.9.29	日本高圧コン クリート(株)	546,150	91.13	
函館新外環状道路 函館市 上湯川舗 装工事	一般競争入 札方式 (WTO以 外)	舗装	8	8	R2.7.27	(株)NIPPO	184,360	89.80	
函館開発建設部管 内 電気設備改修 工事	一般競争入 札方式 (WTO以 外)	電気	3	3	R2.7.7	梶原電気工業 (株)	144,980	89.80	
函館地区職員宿舎 (梁川11番)外壁改 修他工事	一般競争入 札方式 (WTO以 外)	建築	4	4	R3.7.6	紀の國建設 (株)	35,750	96.93	

[※] 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

1 / C1/1/1 1									
業 務 名	入札方式	業種 区分	競争参加 資格を確 認した者 の数※1	ノヘイレ	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
一般国道229号 せたな町 栄石橋 耐震補強設計外一 連業務	簡易公募型 プロポーザル方式	土木関 係コン サルタ ント	3	3	R2.7.2	日本工営(株)	46,695	100.00	

- ※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式に おいては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては 指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおい ては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。
- ※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で プロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品·役務】

契約件名	入札方式	業務分類	競争参加 資格を確 認した者 の数※1	ノマイロ	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
函館開発建設部 WEB会議設備一 式購入	一般競争入 札方式	物品 の販 売	5	5	R2.7.29	(株)シーエー ブイ	2,530	71.17	

- ※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては 企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにお いては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。
- ※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、 参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の 提出者数と読み替える。