

令和6年3月27日
函館開発建設部

第83回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和6年2月26日（月）に開催された第83回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部は、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度4回目の開催となります。

今回の委員会は、令和5年7月1日から令和5年9月30日までに契約した工事、業務、役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・ 一般国道229号 八雲町 見市橋補修外一連工事
- ・ 一般国道278号 函館市 大森橋補修外一連工事
- ・ 奥尻港外1港北外防波堤その他建設工事
- ・ 函館港弁天地区ー5. 0m岸壁改良その他工事
- ・ 後志利別川河川定期縦横断測量外業務
- ・ 車載用映像鮮明化装置購入取付

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課長 かみや紙谷 たくや卓弥 (0138)42-7525

契約課 課長補佐 まんぼ満保 けいすけ敬介 (0138)42-7525

函館開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第 8 3 回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和 6 年 2 月 2 6 日（月） 函館開発建設部 4 階 災害対策室	
委員	小形 雅晴（税理士） 酒井 康次（函館商工会議所専務理事） 佐野 侖房（函館工業高等専門学校名誉教授） 田中 綾太郎（弁護士） 宮武 誠（函館工業高等専門学校教授）（五十音順）	
審議対象期間	令和 5 年 7 月 1 日～令和 5 年 9 月 3 0 日	
議 事	1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約 手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 （6 件）	
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等		
	意 見・質 問	回 答
議事 1 について		
・特になし		
議事 2 について		
【一般競争入札】 一般国道 2 2 9 号 八雲町 見市橋補修外 一連工事	・施工計画の評価点が一番低い企業が落札していることについて、どのように考えているか。また、A 等級の企業と B 等級の企業の企業評価点に差が生じている理由は何か。 ・地元企業活用評価について、地元の基準とは何か。	・施工計画の評価点が一番低くても標準以上の技術提案がなされており、他の評価項目を含めた評価点と入札価格を総合的に評価して落札決定しているため、特に問題はないと考えている。また、本工事に参加している A 等級の企業は、過去 2 年間の工事成績の平均点と i-construction などの表彰による加点で差が大きくなっている。 ・函館開発建設部管内を基準としている。

【一般競争入札】

一般国道278号 函館市 大森橋補修外一連工事

・見市橋補修外一連工事で施工計画の評価点が低かった企業が本工事でも施工計画の評価点が低くなっている理由は何か。

・地元企業活用評価について、入札時に地元の下請企業名の提出を求めているのか。

【一般競争入札】

奥尻港外1港北外防波堤その他建設工事

・本工事は施工能力評価型Ⅱ型であるが、施工計画に関する技術提案を求めないのはなぜか。

・工事の難易度の区分は何段階あるのか。また、難易度の設定はどのように決めているのか。

【一般競争入札】

函館港弁天地区－5.0m岸壁改良その他工事

・地域要件について、北海道内本店または函館開発建設部管内本店とする基準は何か。

・企業単体ではB等級だが、共同企業体を組むとA等級になることもあるのか。また、企業単体の一般競争参加資格の等級はどのように決めるのか。

・共同企業体の場合は過去2年間の工事成績平均点の評価点を2分の1にするのか。

・両工事とも橋梁補修工事のため施工計画に関する設問が似ており、提案内容も似ていたためである。

・地元企業活用評価は、入札時には企業名までは求めている。

・本工事は規模、難易度等が低い工事であるため、Ⅱ型を適用している。

・難易度の区分はⅠからⅥまであり、数字が高くなるにつれて難易度が高くなる。また、難易度の設定は各工種ごとに判定基準があり、本工事が難易度Ⅲとなっている理由としては、安全性に配慮しなければならないことや漁業者との調整事項が多数あったことなどによる。

・予定価格2.5億円以上4.5億円未満が北海道内本店、2.5億円未満だと函館開発建設部管内本店としている。

・共同企業体を組むと企業単体の等級よりも上位の等級になることもある。企業単体の一般競争参加資格の等級は、定期または随時の一般競争参加資格審査で決定している。

・共同企業体の場合は各構成員の評価点の平均で評価するため、構成員が2社の場合は2分の1とする。

<p>【簡易公募型競争入札方式】 後志利別川河川定期縦横断測量外業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札辞退者の辞退理由は何か。 ・ 評価値はどのように計算しているのか。 <p>【一般競争入札】 車載用映像鮮明化装置購入取付</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 入札辞退の理由は徴していないので、把握していない。 ・ 入札説明書の総合評価の方法に記載のあるとおり、評価値の算出方法は価格評価点＋技術評価点となっている。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般国道229号八雲町見市橋補修外一連工事	一般競争入札方式 (WTO以外)	一般土木	5	5	R5.7.5	(株)森川組	220,616	90.76	
一般国道278号函館市大森橋補修外一連工事	一般競争入札方式 (WTO以外)	一般土木	4	4	R5.7.5	(株)松本組	415,085	91.02	
奥尻港外1港北外防波堤その他建設工事	一般競争入札方式 (WTO以外)	一般土木	2	2	R5.8.3	(株)富士サルベージ	114,620	97.95	
函館港弁天地区ー5.0m岸壁改良その他工事	一般競争入札方式 (WTO以外)	一般土木	6	6	R5.9.12	堀松・富士サルベージ 経常JV	337,150	91.57	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
後志利別川河川定期縦横断測量外業務	簡易公募型競争入札	測量	5	4	R5.9.5	(株)パスコ	51,953	81.33	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

契約件名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
車載用映像鮮明化装置購入取付	一般競争入札方式	物品の販売	1	1	R5.8.2	(株)岩崎	14,740	99.26	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。