

深川・留萌自動車道 （一般国道 233 号）

ほろぬかるもい
幌糠留萌道路

費用便益分析バックデータ

令和 6 年度

北海道開発局

目 次

費用便益分析の結果	3
交通状況の変化	4
費用便益分析の条件	6
費用の現在価値算定表	9
便益の現在価値算定表	10
地域の特殊性を考慮した便益の検討	13

費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その他の別
深川・留萌自動車道 (一般国道233号)	幌糠留萌道路	L=13.0Km	高規格B	B P

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
4,000～4,300	2	北海道開発局

① 費用

	事業費	維持管理費	更新費	合計
基準年	令和6年度			
単純合計	471億円	97億円		568億円
基準年における 現在価値(C)	821億円	51億円		871億円

② 便益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合計
基準年	令和6年度			
供用年	令和2年度			
単年便益 (初年便益)	32億円	4.6億円	1.0億円	37億円
基準年における 現在価値(B)	752億円	109億円	24億円	885億円

③ 結果

費用便益比(B / C)	1.02
経済的純現在価値(B - C)	14億円
経済的内部収益率(EIRR)	4.1%

注) 費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

交通状況の変化

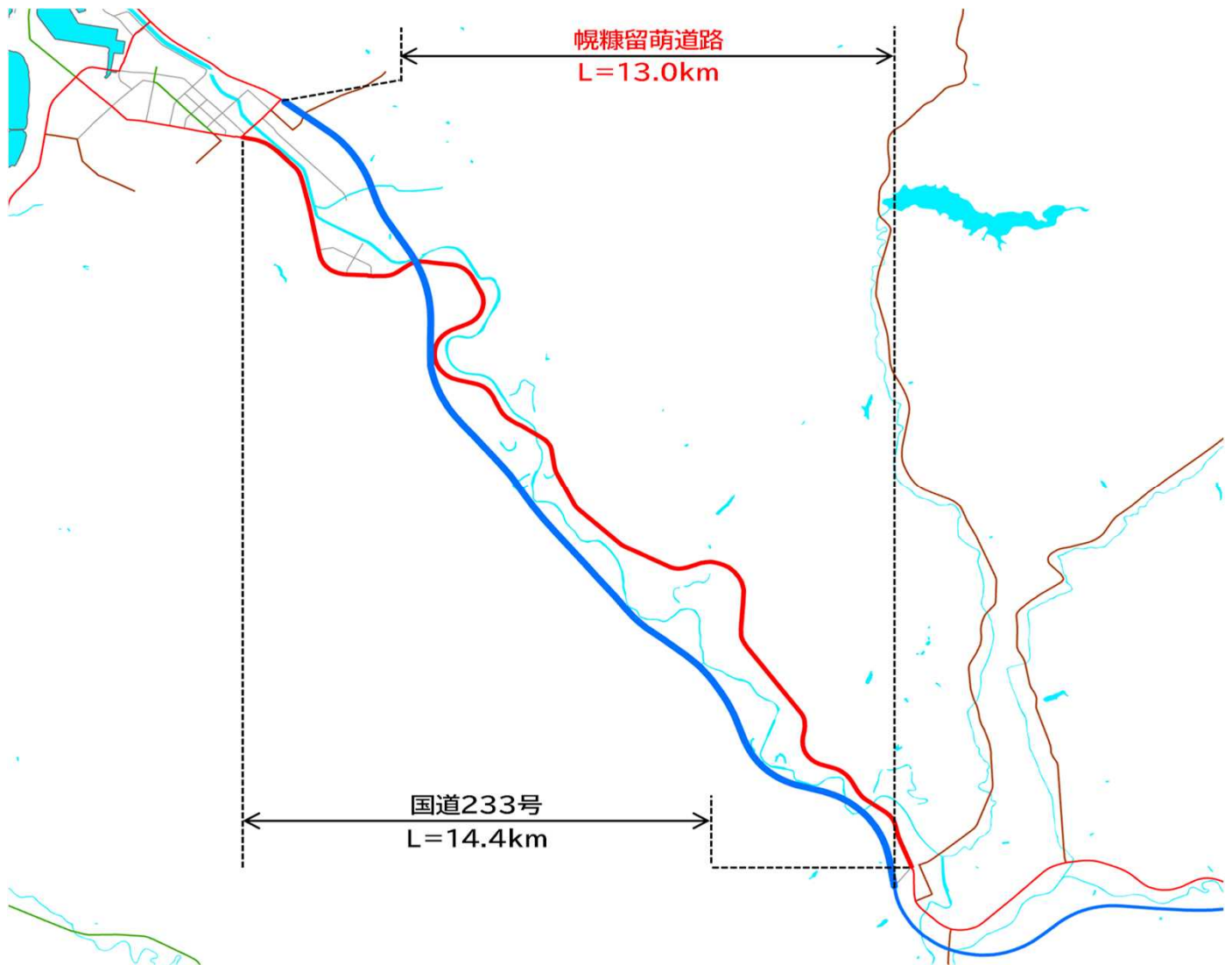
事業名: 幌糠留萌道路

(推計時点 R22年)

			整備なし(A)	整備あり(B)
①新設・改築道路 [バイパス等] 13.0km	交通量	[台/日]	0	4,200
	走行時間	[分]	0.0	11.1
	走行時間費用	[億円/年]	0.00	9.51
②主な 周辺道路 現道: 国道233号 14.4km	交通量	[台/日]	8,500	4,700
	走行時間	[分]	30.5	28.6
	走行時間費用	[億円/年]	51.06	25.21
③その他道路合計 26,445.4km		走行時間費用 [億円/年]	20,959.32	20,947.40

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計: 26,472.8km	走行時間短縮便益	[億円/年]	21,010.38	20,982.12	28.26

【図面(①、②に該当する道路を明示すること)】



費用便益分析の条件

事業名：幌糠留萌道路

(2)

項目		チェック欄		
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (令和5年12月 国土交通省 道路局 都市局)	☒		
	その他	☐		
分析の基本的事項	分析対象期間	50年間		
	社会的割引率	4%		
	比較のための参考とすべき値		—	
	基準年次	令和6年		
交通流推計	交通流の推計時点	1時点のみ推計	☒ (R22)	
		複数時点での推計	☐	
	推計の状況	整備の有無それぞれで交通流を推計		☒
		整備の有無のいずれかのみ推計		☐ 有 ☐ 無
		いずれかのみ の推計の場合	いずれかのみ推計とした理由を記載	
	推計に用いたOD表	全国道路・街路交通情勢調査をベースとした自動車OD表 (三段階推定法)		☒ (H27調査)
		パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)		☐
		その他()		☐
		開発交通量の考慮	無	
	有		☐	
	有の場合のみ		考慮した開発交通量(トリップ数)	()台トリップ/日
			考慮した理由を記載	
	配分交通量の推計手法	Q－V式を用いた配分		☐
		転換率式を用いた配分		☐
		Q－V式と転換率式の併用による配分		☒
		均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)		☐
		簡易手法		☐
		簡易手法の 採択理由	小規模事業である	☐
			山間部海岸部で併行道路が少ない	☐
			その他()	
簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)				
その他()		☐		
速度設定の考え方	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付けして設定		☒	
	採用理由を記載 交通容量未満・以上の路線が混在した配分結果となっているため、便益算出においては速度差の生ずる加重平均速度を用いた。			
	最終配分の速度		☐	
	採用理由を記載			
	その他()		☐	

事業名：幌糠留萌道路

(3)

項目			チェック欄	
便 益 の 算 定	休日交通の 影響	考慮しない	☒	
		考慮する	☐	
		考慮する 場合のみ	面的に考慮	☐
			対象路線のみ考慮	☐
			採用した休日係数	()%
	休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載			
	災害等による 通行止めの 影響	考慮しない	☒	
		考慮する	☐	
		考慮する 場合のみ	採用した通行止め日数	()日
			採用した通行止め日数の考え方を記載	
			とり止め交通を考慮する	☐
	とり止め交通を考慮しない場合はその理由、考慮した場合はその考え方を記載			
	冬期交通の 影響	考慮しない	☐	
		考慮する	☒	
		考慮する 場合のみ	採用した冬期日数	(113)日
採用した冬期日数の考え方を記載 当該地域の直近3か年(令和3年～令和5年)における最低気温0℃以下かつ積雪 1cm以上を満たす日数とし、113日と設定				
冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載 Vmax、Vminについて低減				
交通流推計の 時点以外の 便益の算定	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定	☒		
	その他 ()	☐		
車種別時間 価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	☒		
	独自に設定した値を使用	☐		
車種別走行 経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	☒		
	独自に設定した値を使用	☐		
交通事故減少 便益算定	中央分離帯の有無を考慮	☐		
	中央分離帯の有無を考慮しない	☒		
走行時間短縮・走 行経費減少・交通 事故減少以外の便 益	考慮しない	☒		
	考慮する	☐		
その他				

事業名：幌糠留萌道路

(4)

項目			チェック欄	
費用の算定	事業費	詳細事業計画による値を採用	☐	
		標準投資パターンを採用	☐	
		その他(実績値を採用)	☒	
	維持管理費	維持管理費の設定根拠を記載 当該区間を管轄する事務所における直轄国道の維持管理費実績に基づき算出		
	更新費	更新費の設定根拠を記載 評価対象期間末までに設計供用期間を超過する橋梁がないため計上しない		
	雪寒費	積雪地域または寒冷地域である	☒	
	当該道路整備が行われない場合の費用	考慮しない	☒	
		考慮する	☐	
		考慮する場合のみ	事業費を考慮	☐
			維持管理費を考慮	☐
当該道路整備が行われない場合の費用を考慮した理由及び考え方を記載(対策内容、費用等)				
その他				
4. その他				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名: 深川・留萌自動車道(一般国道233号)幌糠留萌道路

					単価(億円)		延長(km)		単純単価(億円)	
					0.164		13.0		2.13	
年次	年度	社会的割引率	割引率	GDPデフレーター	事業費(億円)		維持管理費(億円)		更新費(億円)	
					単純単価	現在価値	単純単価	現在価値	単純単価	現在価値
-24年目	H 8	4%	2.9987	113.20	0.98	2.66				
-23年目	H 9	4%	2.8834	114.20	0.96	2.48				
-22年目	H 10	4%	2.7725	113.60	0.96	2.40				
-21年目	H 11	4%	2.6658	112.00	0.96	2.34				
-20年目	H 12	4%	2.5633	110.70	3.86	9.18				
-19年目	H 13	4%	2.4647	109.40	7.70	17.83				
-18年目	H 14	4%	2.3699	107.60	6.23	14.09				
-17年目	H 15	4%	2.2788	106.10	5.27	11.63				
-16年目	H 16	4%	2.1911	105.00	5.00	10.71				
-15年目	H 17	4%	2.1068	103.70	12.28	25.63				
-14年目	H 18	4%	2.0258	103.00	21.93	44.29				
-13年目	H 19	4%	1.9479	102.10	30.75	60.24				
-12年目	H 20	4%	1.8730	101.60	29.16	55.21				
-11年目	H 21	4%	1.8009	100.30	32.50	59.94				
-10年目	H 22	4%	1.7317	98.60	42.79	77.19				
- 9年目	H 23	4%	1.6651	97.20	62.01	109.09				
- 8年目	H 24	4%	1.6010	96.40	56.36	96.12				
- 7年目	H 25	4%	1.5395	96.40	30.87	50.63				
- 6年目	H 26	4%	1.4802	98.70	23.95	36.89				
- 5年目	H 27	4%	1.4233	100.20	30.55	44.57				
- 4年目	H 28	4%	1.3686	100.20	20.10	28.20				
- 3年目	H 29	4%	1.3159	100.50	24.08	32.38				
- 2年目	H 30	4%	1.2653	100.40	12.49	16.16				
- 1年目	R 1	4%	1.2167	101.20	8.55	10.56				
供用開始年次	R 2	4%	1.1699	101.90	1.00	1.18	1.94	2.28		
1年目	R 3	4%	1.1249	101.80			1.94	2.20		
2年目	R 4	4%	1.0816	102.70			1.94	2.09		
3年目	R 5	4%	1.0400	102.70			1.94	2.01		
4年目	R 6	4%	1.0000	102.70			1.94	1.94		
5年目	R 7	4%	0.9615	102.70			1.94	1.86		
6年目	R 8	4%	0.9246	102.70			1.94	1.79		
7年目	R 9	4%	0.8890	102.70			1.94	1.72		
8年目	R 10	4%	0.8548	102.70			1.94	1.66		
9年目	R 11	4%	0.8219	102.70			1.94	1.59		
10年目	R 12	4%	0.7903	102.70			1.94	1.53		
11年目	R 13	4%	0.7599	102.70			1.94	1.47		
12年目	R 14	4%	0.7307	102.70			1.94	1.41		
13年目	R 15	4%	0.7026	102.70			1.94	1.36		
14年目	R 16	4%	0.6756	102.70			1.94	1.31		
15年目	R 17	4%	0.6496	102.70			1.94	1.26		
16年目	R 18	4%	0.6246	102.70			1.94	1.21		
17年目	R 19	4%	0.6006	102.70			1.94	1.16		
18年目	R 20	4%	0.5775	102.70			1.94	1.12		
19年目	R 21	4%	0.5553	102.70			1.94	1.08		
20年目	R 22	4%	0.5339	102.70			1.94	1.03		
21年目	R 23	4%	0.5134	102.70			1.94	0.99		
22年目	R 24	4%	0.4936	102.70			1.94	0.96		
23年目	R 25	4%	0.4746	102.70			1.94	0.92		
24年目	R 26	4%	0.4564	102.70			1.94	0.88		
25年目	R 27	4%	0.4388	102.70			1.94	0.85		
26年目	R 28	4%	0.4220	102.70			1.94	0.82		
27年目	R 29	4%	0.4057	102.70			1.94	0.79		
28年目	R 30	4%	0.3901	102.70			1.94	0.76		
29年目	R 31	4%	0.3751	102.70			1.94	0.73		
30年目	R 32	4%	0.3607	102.70			1.94	0.70		
31年目	R 33	4%	0.3468	102.70			1.94	0.67		
32年目	R 34	4%	0.3335	102.70			1.94	0.65		
33年目	R 35	4%	0.3207	102.70			1.94	0.62		
34年目	R 36	4%	0.3083	102.70			1.94	0.60		
35年目	R 37	4%	0.2965	102.70			1.94	0.57		
36年目	R 38	4%	0.2851	102.70			1.94	0.55		
37年目	R 39	4%	0.2741	102.70			1.94	0.53		
38年目	R 40	4%	0.2636	102.70			1.94	0.51		
39年目	R 41	4%	0.2534	102.70			1.94	0.49		
40年目	R 42	4%	0.2437	102.70			1.94	0.47		
41年目	R 43	4%	0.2343	102.70			1.94	0.45		
42年目	R 44	4%	0.2253	102.70			1.94	0.44		
43年目	R 45	4%	0.2166	102.70			1.94	0.42		
44年目	R 46	4%	0.2083	102.70			1.94	0.40		
45年目	R 47	4%	0.2003	102.70			1.94	0.39		
46年目	R 48	4%	0.1926	102.70			1.94	0.37		
47年目	R 49	4%	0.1852	102.70			1.94	0.36		
48年目	R 50	4%	0.1780	102.70			1.94	0.34		
49年目	R 51	4%	0.1712	102.70	-6.36	-1.08	1.94	0.33		
合 計					464.92	820.50	96.82	50.65	0.00	0.00
単純事業費計					471.28		96.82		0.00	

注1) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

便益の現在価値算定表

箇所名: 深川・留萌自動車道(一般国道233号) 幌糠留萌道路

年次	年度 (基準年) R6	総走行台キロの年次別伸び率 (北海道ブロック)				社会的 割引率	割引率 (A)	GDP デフレータ	走行時間短縮便益(億円)					走行経費減少便益(億円)					事故減少便益(億円)		合 計 (億円)	
		乗用車類	小型貨物	普通貨物	全 車				乗用車類	小型貨物	普通貨物	① 計	現在価値 ①×(A)	乗用車類	小型貨物	普通貨物	② 計	現在価値 ②×(A)	③	現在価値 ③×(A)	便益合計 (①~③)	現在価値
供用開始年次	R 2	0.99536	0.97677	0.99872	0.99324	4%	1.1699	101.90	19.32	3.11	9.19	31.62	37.28	3.22	0.28	1.06	4.57	5.38	1.01	1.20	37.20	43.86
1年目	R 3	0.99534	0.97622	0.99871	0.99319	4%	1.1249	101.80	19.23	3.04	9.18	31.45	35.69	3.21	0.28	1.06	4.54	5.15	1.01	1.14	37.00	41.98
2年目	R 4	0.99531	0.97564	0.99871	0.99314	4%	1.0816	102.70	19.14	2.96	9.17	31.27	33.82	3.19	0.27	1.06	4.52	4.89	1.00	1.08	36.79	39.80
3年目	R 5	0.99529	0.97503	0.99871	0.99310	4%	1.0400	102.70	19.05	2.89	9.16	31.10	32.34	3.18	0.26	1.05	4.50	4.68	0.99	1.03	36.59	38.05
4年目	R 6	0.99527	0.97439	0.99871	0.99305	4%	1.0000	102.70	18.96	2.82	9.14	30.92	30.92	3.16	0.26	1.05	4.47	4.47	0.99	0.99	36.39	36.39
5年目	R 7	0.99525	0.97372	0.99871	0.99300	4%	0.9615	102.70	18.87	2.75	9.13	30.75	29.57	3.15	0.25	1.05	4.45	4.28	0.98	0.94	36.18	34.79
6年目	R 8	0.99523	0.97301	0.99871	0.99295	4%	0.9246	102.70	18.78	2.67	9.12	30.58	28.27	3.13	0.24	1.05	4.43	4.09	0.97	0.90	35.98	33.27
7年目	R 9	0.99520	0.97226	0.99870	0.99290	4%	0.8890	102.70	18.69	2.60	9.11	30.40	27.03	3.12	0.24	1.05	4.40	3.92	0.97	0.86	35.78	31.80
8年目	R 10	0.99518	0.97147	0.99870	0.99285	4%	0.8548	102.70	18.60	2.53	9.10	30.23	25.84	3.10	0.23	1.05	4.38	3.75	0.96	0.82	35.57	30.41
9年目	R 11	0.99516	0.97063	0.99870	0.99280	4%	0.8219	102.70	18.51	2.46	9.09	30.06	24.70	3.09	0.23	1.05	4.36	3.58	0.95	0.78	35.37	29.07
10年目	R 12	0.99401	0.98507	0.99820	0.99354	4%	0.7903	102.70	18.42	2.39	9.07	29.88	23.62	3.07	0.22	1.04	4.34	3.43	0.95	0.75	35.16	27.79
11年目	R 13	0.99397	0.98484	0.99820	0.99349	4%	0.7599	102.70	18.31	2.35	9.06	29.72	22.58	3.05	0.22	1.04	4.31	3.28	0.94	0.71	34.97	26.58
12年目	R 14	0.99393	0.98461	0.99820	0.99345	4%	0.7307	102.70	18.20	2.31	9.04	29.56	21.60	3.04	0.21	1.04	4.29	3.13	0.93	0.68	34.78	25.41
13年目	R 15	0.99390	0.98437	0.99819	0.99341	4%	0.7026	102.70	18.09	2.28	9.02	29.40	20.65	3.02	0.21	1.04	4.27	3.00	0.93	0.65	34.59	24.30
14年目	R 16	0.99386	0.98412	0.99819	0.99337	4%	0.6756	102.70	17.98	2.24	9.01	29.23	19.75	3.00	0.21	1.04	4.24	2.87	0.92	0.62	34.40	23.24
15年目	R 17	0.99382	0.98386	0.99819	0.99332	4%	0.6496	102.70	17.87	2.21	8.99	29.07	18.88	2.98	0.20	1.04	4.22	2.74	0.92	0.59	34.20	22.22
16年目	R 18	0.99378	0.98360	0.99818	0.99328	4%	0.6246	102.70	17.76	2.17	8.98	28.91	18.06	2.96	0.20	1.03	4.19	2.62	0.91	0.57	34.01	21.24
17年目	R 19	0.99374	0.98332	0.99818	0.99323	4%	0.6006	102.70	17.65	2.14	8.96	28.75	17.26	2.94	0.20	1.03	4.17	2.51	0.90	0.54	33.82	20.31
18年目	R 20	0.99370	0.98304	0.99818	0.99318	4%	0.5775	102.70	17.54	2.10	8.94	28.58	16.51	2.93	0.19	1.03	4.15	2.40	0.90	0.52	33.63	19.42
19年目	R 21	0.99366	0.98275	0.99817	0.99314	4%	0.5553	102.70	17.43	2.07	8.93	28.42	15.78	2.91	0.19	1.03	4.12	2.29	0.89	0.49	33.44	18.57
20年目	R 22	0.99132	0.99191	0.99934	0.99287	4%	0.5339	102.70	17.32	2.03	8.91	28.26	15.09	2.89	0.19	1.03	4.10	2.19	0.89	0.47	33.24	17.75
21年目	R 23	0.99124	0.99184	0.99934	0.99282	4%	0.5134	102.70	17.17	2.01	8.90	28.09	14.42	2.86	0.18	1.03	4.07	2.09	0.88	0.45	33.04	16.96
22年目	R 24	0.99116	0.99177	0.99934	0.99277	4%	0.4936	102.70	17.02	2.00	8.90	27.91	13.78	2.84	0.18	1.02	4.05	2.00	0.87	0.43	32.83	16.21
23年目	R 25	0.99108	0.99171	0.99934	0.99272	4%	0.4746	102.70	16.87	1.98	8.89	27.74	13.17	2.81	0.18	1.02	4.02	1.91	0.87	0.41	32.63	15.48
24年目	R 26	0.99100	0.99164	0.99934	0.99266	4%	0.4564	102.70	16.72	1.96	8.89	27.57	12.58	2.79	0.18	1.02	3.99	1.82	0.86	0.39	32.42	14.80
25年目	R 27	0.99092	0.99157	0.99934	0.99261	4%	0.4388	102.70	16.57	1.95	8.88	27.40	12.02	2.76	0.18	1.02	3.96	1.74	0.85	0.37	32.21	14.14
26年目	R 28	0.99084	0.99149	0.99934	0.99256	4%	0.4220	102.70	16.42	1.93	8.88	27.22	11.49	2.74	0.18	1.02	3.94	1.66	0.85	0.36	32.01	13.51
27年目	R 29	0.99075	0.99142	0.99933	0.99250	4%	0.4057	102.70	16.27	1.91	8.87	27.05	10.97	2.71	0.18	1.02	3.91	1.59	0.84	0.34	31.80	12.90
28年目	R 30	0.99067	0.99135	0.99933	0.99244	4%	0.3901	102.70	16.12	1.90	8.86	26.88	10.48	2.69	0.17	1.02	3.88	1.51	0.83	0.33	31.59	12.32
29年目	R 31	0.99058	0.99127	0.99933	0.99239	4%	0.3751	102.70	15.96	1.88	8.86	26.70	10.02	2.66	0.17	1.02	3.85	1.45	0.83	0.31	31.39	11.77
30年目	R 32	0.99049	0.99119	0.99933	0.99233	4%	0.3607	102.70	15.81	1.87	8.85	26.53	9.57	2.64	0.17	1.02	3.83	1.38	0.82	0.30	31.18	11.25
31年目	R 33	0.99040	0.99112	0.99933	0.99227	4%	0.3468	102.70	15.66	1.85	8.85	26.36	9.14	2.61	0.17	1.02	3.80	1.32	0.82	0.28	30.98	10.74
32年目	R 34	0.99031	0.99104	0.99933	0.99221	4%	0.3335	102.70	15.51	1.83	8.84	26.19	8.73	2.59	0.17	1.02	3.77	1.26	0.81	0.27	30.77	10.26
33年目	R 35	0.99021	0.99096	0.99933	0.99215	4%	0.3207	102.70	15.36	1.82	8.83	26.01	8.34	2.56	0.17	1.02	3.75	1.20	0.80	0.26	30.56	9.80
34年目	R 36	0.99011	0.99087	0.99933	0.99208	4%	0.3083	102.70	15.21	1.80	8.83	25.84	7.97	2.54	0.16	1.02	3.72	1.15	0.80	0.25	30.36	9.36
35年目	R 37	0.99002	0.99079	0.99933	0.99202	4%	0.2965	102.70	15.06	1.78	8.82	25.67	7.61	2.51	0.16	1.02	3.69	1.09	0.79	0.23	30.15	8.94
36年目	R 38	0.98991	0.99070	0.99933	0.99196	4%	0.2851	102.70	14.91	1.77	8.82	25.50	7.27	2.49	0.16	1.02	3.66	1.04	0.78	0.22	29.94	8.54
37年目	R 39	0.98981	0.99062	0.99933	0.99189	4%	0.2741	102.70	14.76	1.75	8.81	25.32	6.94	2.46	0.16	1.01	3.64	1.00	0.78	0.21	29.74	8.15
38年目	R 40	0.98971	0.99053	0.99933	0.99182	4%	0.2636	102.70	14.61	1.73	8.80	25.15	6.63	2.44	0.16	1.01	3.61	0.95	0.77	0.20	29.53	7.78
39年目	R 41	0.98960	0.99044	0.99933	0.99176	4%	0.2534	102.70	14.46	1.72	8.80	24.98	6.33	2.41	0.16	1.01	3.58	0.91	0.77	0.19	29.32	7.43
40年目	R 42	0.98949	0.99034	0.99933	0.99169	4%	0.2437	102.70	14.31	1.70	8.79	24.80	6.04	2.39	0.16	1.01	3.56	0.87	0.76	0.18	29.12	7.10
41年目	R 43	0.98938	0.99025	0.99933	0.99162	4%	0.2343	102.70	14.16	1.68	8.79	24.63	5.77	2.36	0.15	1.01	3.53	0.83	0.75	0.18	28.91	6.77
42年目	R 44	0.98926	0.99015	0.99933	0.99155	4%	0.2253	102.70	14.01	1.67	8.78	24.46	5.51	2.34	0.15	1.01	3.50	0.79	0.75	0.17	28.71	6.47
43年目	R 45	0.98915	0.99006	0.99933	0.99148	4%	0.2166	102.70	13.86	1.65	8.77	24.29	5.26	2.31	0.15	1.01	3.47	0.75	0.74	0.16	28.50	6.17
44年目	R 46	0.98903	0.98996	0.99933	0.99140	4%	0.2083	102.70	13.71	1.64	8.77	24.11	5.02	2.29	0.15	1.01	3.45	0.72	0.73	0.15	28.29	5.89
45年目	R 47	0.98891	0.98985	0.99933	0.99133	4%	0.2003	102.70	13.56	1.62	8.76	23.94	4.80	2.26	0.15	1.01	3.42	0.68	0.73	0.15	28.09	5.63
46年目	R 48	0.98878	0.98975	0.99933	0.99125	4%	0.1926	102.70	13.41	1.60	8.76	23.77	4.58	2.24	0.15	1.01	3.39	0.65	0.72	0.14	27.88	5.37
47年目	R 49	0.98866	0.98964	0.99933	0.99118	4%	0.1852	102.70	13.26	1.59	8.75	23.60	4.37	2.21	0.15	1.01	3.36	0.62	0.71	0.13	27.67	5.13
48年目	R 50	0.98853	0.98954	0.99933	0.99110	4%	0.1780	102.70	13.11	1.57	8.75	23.42	4.17	2.19	0.14	1.01	3.34	0.59	0.71	0.13	27.47	4.89
49年目	R 51	0.98839	0.98943	0.99933	0.99102	4%	0.1712	102.70	12.96	1.55	8.74	23.25	3.98	2.16	0.14	1.01	3.31	0.57	0.70	0.12	27.26	4.67
合 計									822.55	103.83	446.14	1,372.53	752.22	137.19	9.51	51.38	198.07	108.77	42.84	23.69	1,613.44	884.68

路線名	箇所名	車線数	延長
深川・留萌自動車道 (一般国道233号)	幌糠留萌道路	2	13.0km

■事業費内訳(事業全体)

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
①工事費					40,862	
	改良費				13,738	
		土工	m3	5,493,975	3,565	切土(m3)、盛土(m3)
		軟弱地盤改良工	m3	2,560,042	7,349	深層混合処理工法等
		法面工	m2	179,094	1,422	切土法面、盛土法面
		排水工	式	1	724	U型側溝、集水桝等
		函渠工	式	1	377	ボックスカルバート
		擁壁工	式	1	300	補強土壁工
	橋梁費				8,064	
		100m以上	m	1,103	6,049	4橋
		100m未満	m	162	2,015	4橋
	トンネル費				15,748	
		NATM	m	2,626	15,748	7本
		シールド	m		—	
	IC・JCT費				160	
		IC	箇所	1	160	平面Y型(ハーフ)(1箇所)
		JCT	箇所		—	
	舗装費				1,694	
		車道舗装	m2	549,355	1,694	
		歩道舗装	m2		—	
	付帯施設費				1,458	
		交通管理施設工	式	1	1,458	標識工、防護柵工、道路照明等
遮音壁		m		—		
②用地及補償費				2,154		
	用地費		m2	722,064	856	
		用地費	m2	722,064	856	
			m2			
			m2			
	補償費	式	1	1,298		
③間接経費		式	1	4,959	地質調査、測量、設計にかかる費用等	
事業費合計				47,975		

【単価等について】

- 工事費算出にあたっては、土木工事標準歩掛及び近接事業箇所の実績単価を使用
○用地補償算出にあたっては、近接事業箇所の直近実績単価を使用

全事業 / 残事業

路線名	箇所名	車線数	延長
深川・留萌自動車道 (一般国道233号)	幌糠留萌道路	2	13.0km

■維持管理費内訳

区分	単位	数量	金額 (百万円)	備考
維持費	km	13.0	5,050	巡回、清掃、除草、除雪等
修繕費	式	1	5,600	路面補修、構造物の点検・補修等
その他	式			
維持管理費合計			10,650	

【単価等について】

○維持管理費は、当該道路周辺地域における直轄国道の維持管理等に要する実績経費に基づき算出。

1. 事業の投資効果

(1) 地域の特殊性を考慮した便益の検討

北海道開発局事業審議委員会（平成21年6月開催）では、「道路事業の事業評価において、3便益以外に地域の特殊性等を考慮した多様な便益についても適切に反映できるよう検討し、事業評価を充実されたい。」とのご意見をいただいているところです。

今回、試算としてではありますが、現段階での知見に基づき便益算出の検討を行いました。

当該事業箇所周辺の救急医療（高次医療）は、旭川市・留萌市・深川市内の医療施設へ搬送されており、道路整備による救急医療へのアクセス向上効果について試算しております。

また、道路の整備により移動時の所要時間の変動（ばらつき）が減少し、時間に遅れないために見込む余裕時間の短縮効果、道路整備により旅行速度や交通量が変化することによるCO₂排出削減効果、夏期観光時期のアクセス向上効果、事業による地域経済の活性化効果について試算しております。

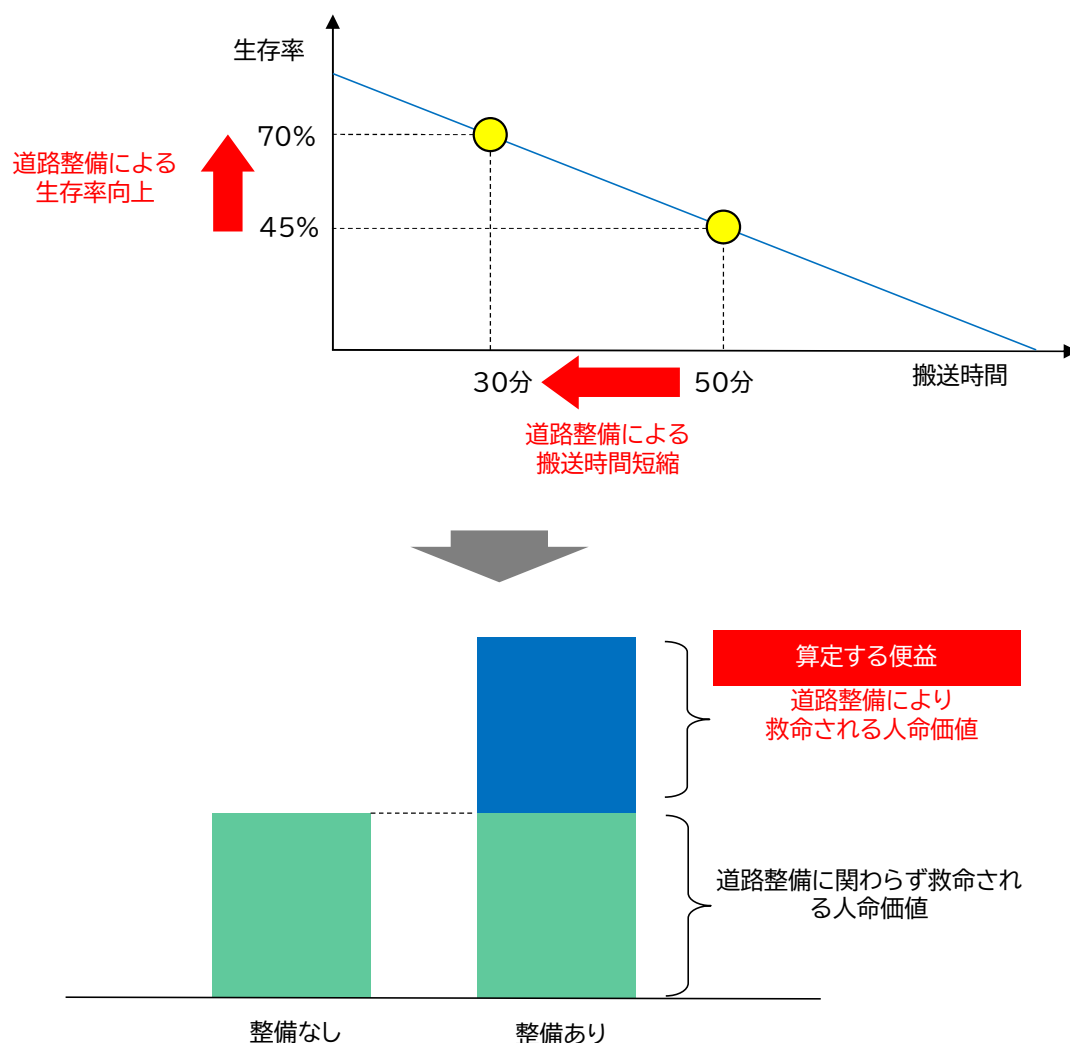
1) 救急医療改善効果

①便益算定の考え方

生死に係わる患者の傷病発生から手当てが施されるまでの経過時間が生存率に大きく影響します。道路整備によって救急医療へのアクセスが向上することで、生死に係わる傷病の発生から救命処置が施されるまでの経過時間が短縮し、救命数が増加するものと考えられます。

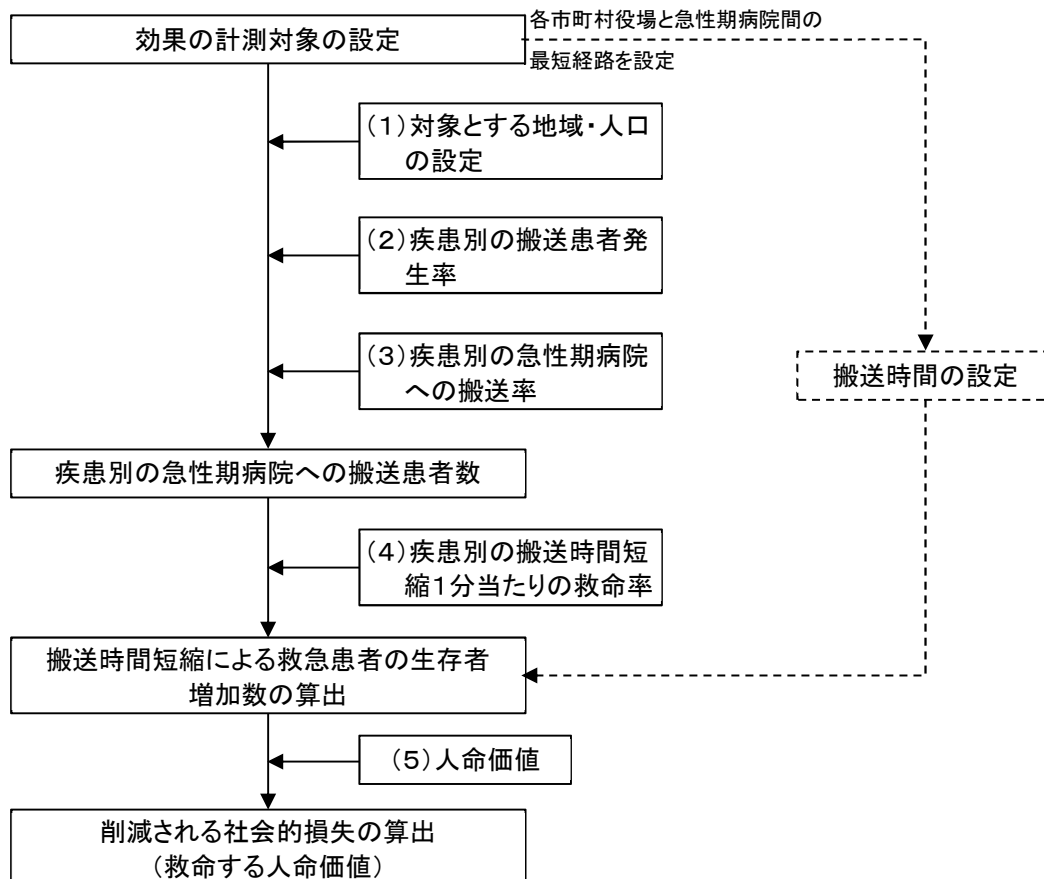
そこで、「九州地方を対象とした救急医療改善効果の研究結果」を参考とし、救われる人命価値を道路整備による便益として試算しました。

【概念図】 救急医療改善効果の概念



②便益算定のフローと算定式

改善効果は、道路の整備による搬送時間短縮に伴う生存者増加数の貨幣評価値より試算しました。



◎救急医療改善効果 (円／年) (搬送時間短縮により救命される人命数の貨幣評価値 (円／年))

$$= \sum P \times A_i \times B_i \times C \times D_i \times E$$

P : 改善効果対象地域・地区の受益人口 (万人)

A_i : 疾患別の搬送患者発生率 (人/万人)

B_i : 疾患別の収容施設への搬送率 (%)

C : 地区と収容施設間の搬送時間短縮 (分)

D_i : 疾患別の搬送時間短縮1分当たりの救命率

E : 人命価値 (6.01 億円／人)

i : 疾患別 (疾患：急性心筋梗塞、脳梗塞、大動脈乖離、多発外傷)

③便益の算定

当該事業において試算した救急医療改善効果は、現段階での知見に基づき、傷病発生から救急車が現場に到着し病院へ搬送し救命措置が施されるケースについて、搬送時間短縮に伴う生存者増加数に着目して試算しました。

a) 便益算定の設定、条件等

項目		設定等	備考
改善効果算定対象	地域・地区区分	当該区間の整備により最寄りの高次施設（急性期病院）への搬送時間が短縮する市町村	総務省統計局「R02 国勢調査」
	収容施設	旭川市・留萌市・深川市内の急性期病院 ①急性心筋梗塞：血管外科を併設する循環器急性期医療機関、循環器科のある救急医療機関 ②脳梗塞：脳卒中急性期医療機関 ③大動脈乖離：上記①と同じ ④多発外傷：上記①及び②の双方に該当する医療機関	「北海道医療計画（令和6年度～令和11年度）」（北海道）令和5年4月1日現在
収容施設への搬送率	急性心筋梗塞	3次メッシュ（1kmメッシュ）の各ゾーンから、最短時間でアクセス可能な急性期病院へ搬送	—
	脳梗塞		
	大動脈解離		
	多発外傷		
搬送患者発生率	急性心筋梗塞	2.62人/万人	「道路整備による救急医療便益」交通工学 Vol45 No5 2010
	脳梗塞	11.98人/万人	
	大動脈解離	1.95人/万人	
	多発外傷	0.56人/万人	
搬送時間		覚知～現場発（各市町村）までの時間	「道路整備による救急医療便益」交通工学 Vol45 No5 2010
		各市町村から最寄りの急性期病院までの所要時間	3次メッシュの各ゾーンから最寄りの急性期病院までの所要時間を交通量推計結果に基づく走行速度から算出し、ゾーンの人口加重により市町村の平均所要時間を算出
搬送時間短縮1分当たりの救命率	急性心筋梗塞	0.0160/分	「道路整備による救急医療便益」交通工学 Vol45 No5 2010
	脳梗塞	0.0048/分	
	大動脈解離	0.0112/分	
	多発外傷	0.0119/分	
人命の価値		6.01億円/人	「公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針（共通編）」令和6年9月

b) 便益の算定結果

I. 救急医療改善便益（急性心筋梗塞）

		救命する人命数	救急医療改善効果 (億円／年)
幌糠留萌道路	事業全体	0.0000	0.0000
	残事業	—	—

II. 救急医療改善便益（脳梗塞）

		救命する人命数	救急医療改善効果 (億円／年)
幌糠留萌道路	事業全体	0.0200	0.1205
	残事業	—	—

III. 救急医療改善便益（大動脈解離）

		救命する人命数	救急医療改善効果 (億円／年)
幌糠留萌道路	事業全体	0.0433	0.2600
	残事業	—	—

IV. 救急医療改善便益（多発外傷）

		救命する人命数	救急医療改善効果 (億円／年)
幌糠留萌道路	事業全体	0.0000	0.0000
	残事業	—	—

V. 便益算定表（現在価値）

	事業全体	残事業
基準年	令和6年度	
単年効果	0.38億円	—
基準年における現在価値※	9.94億円	—

※は、供用後50年間の効果額として試算した値（参考値）

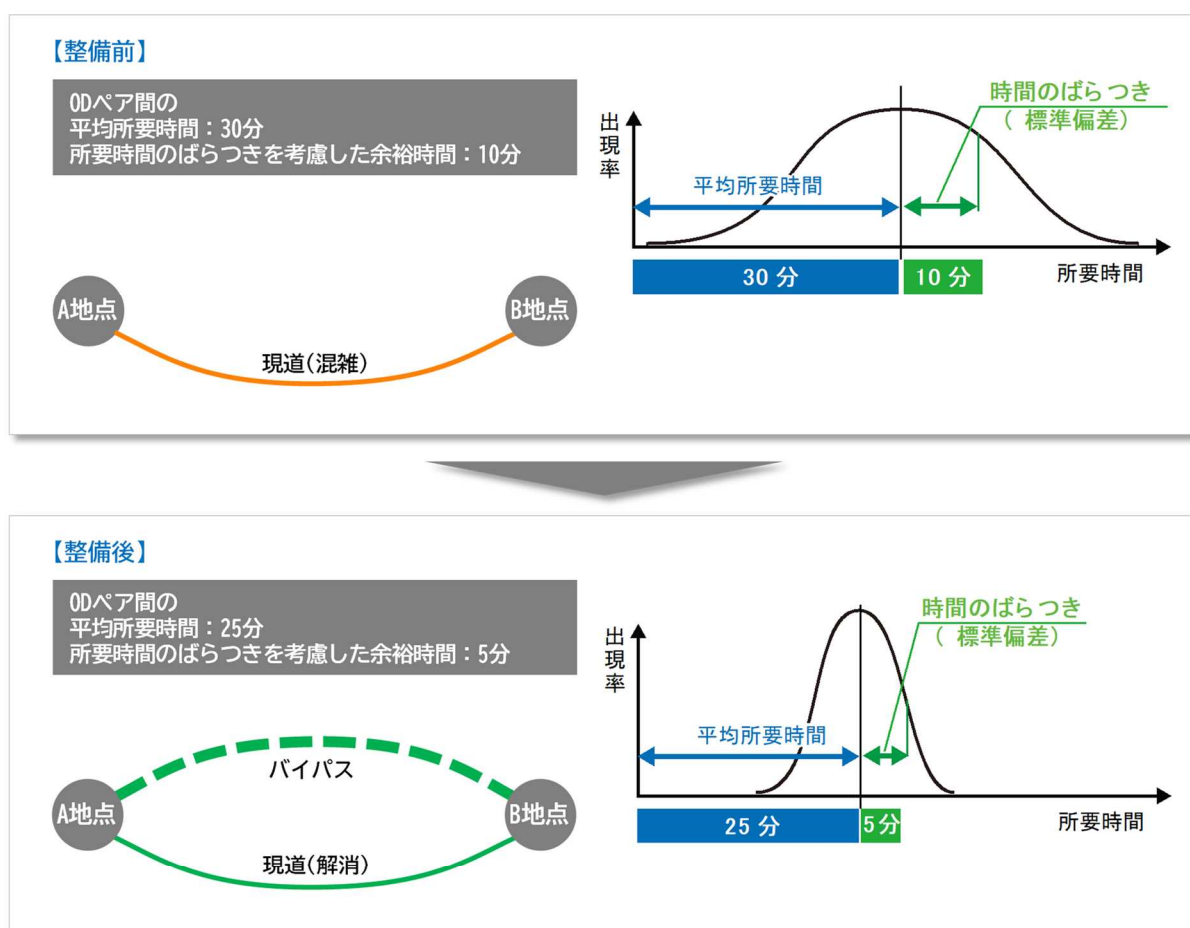
試算の結果、幌糠留萌道路の整備により、留萌市周辺地域の住民にとっての急性期病院へのアクセスが、最大で約19分短縮し、年間0.1人の患者が救命され、約9.9億円の効果が発現すると試算されました。

2) 余裕時間の短縮による効果

①便益算定の考え方

道路整備は、平均移動時間が短縮する効果だけではなく、移動時間のばらつきを縮小する効果ももたらします。これらの効果は、すべての道路利用者が裨益します。このばらつきを代表する値である移動時間の標準偏差が縮小することによる余裕時間の短縮効果を「時間信頼性向上便益」として試算することとしました。

【概念図】 時間信頼性向上便益の概念

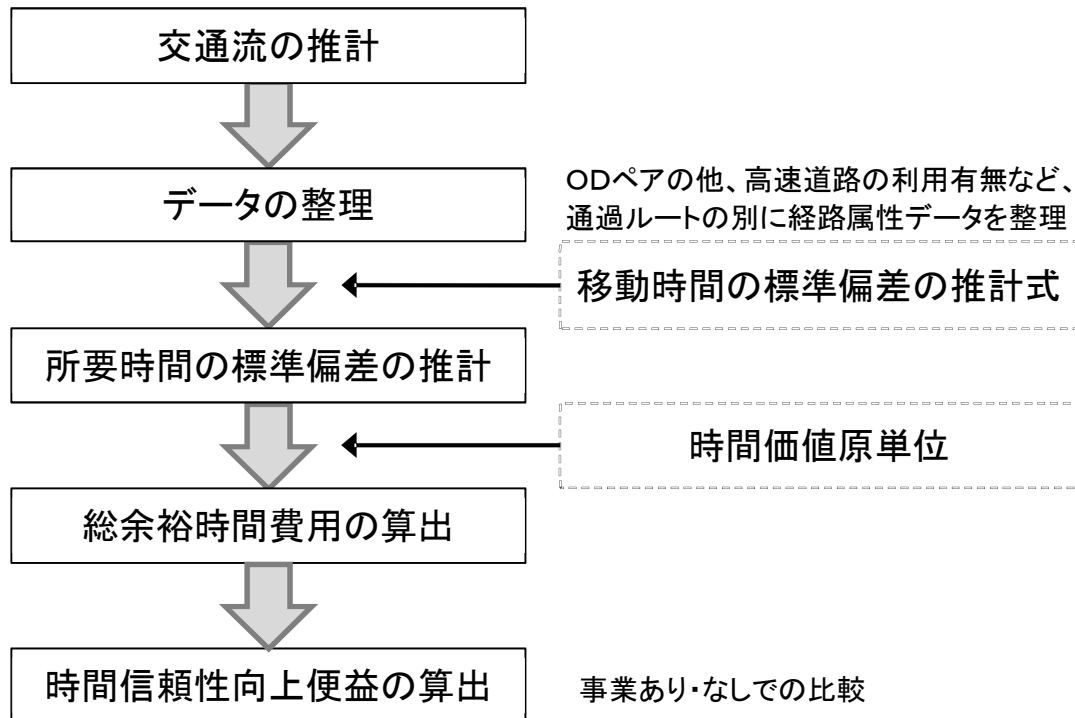


便益算出 に用いる 短縮時間	【整備前】	30分	10分
	【整備後】	25分	5分
		走行時間短縮便益	
		時間信頼性向上便益	

※所要時間は参考値

②便益算定のフローと算定式

余裕時間の短縮による便益は、以下の手順及び算定式より試算しました。



時間信頼性向上便益： $MT = MT_O - MT_W$

総余裕時間費用： $MT_i = \sum_j \sum_m \sum_n (SD_{imn} \times Q_{imnj} \times \alpha_j)$

ここで、

- MT_i : 整備 i の場合の総余裕時間費用(円/年)
- SD_{imn} : 整備 i の場合の OD ペア m のルート n における移動時間の標準偏差(分)
- Q_{imnj} : 整備 i の場合の OD ペア m のルート n における車種 j の交通量(台/日)
- α_j : 車種 j の時間価値原単位(円/分・台)
- ※走行時間短縮便益の時間価値原単位と同じとする。
- i : 整備有の場合 W 、無の場合 O
- j : 車種
- m : OD ペア
- n : 通過ルート(OD ペア間に高速道、一般道の複数ルートがあればその別)

移動時間の標準偏差： $SD_{imn} =$

$$-8.129 + 6.545CI_{imn} + 0.014S_{imn} + 0.048d_1 + 0.043d_2 + 0.025d_3$$

$$(\ast SD_{imn} < 0 \text{ の場合、} SD_{imn} = 0)$$

ここで、

SD_{imn} : 整備 i の場合の OD ペア m のルート n における移動時間の標準偏差(分)

CI_{imn} : 混雑指数(OD 間平均旅行時間(T_{ave})÷OD 間自由流旅行時間(T_0))

$T_{ave\ imn}$: 整備 i の場合の OD ペア m のルート n の平均旅行時間(分)

※走行時間短縮便益の算出に用いたリンク旅行速度よりリンク毎の平均所要時間を求め、OD 間の経路を構成する全リンクで合計して算出。

$T_{0\ imn}$: 整備 i の場合の OD ペア m のルート n の自由流旅行時間(分)

S_{imn} : 整備 i の場合の OD ペア m のルート n の信号交差点数(箇所)

d : 整備 i の場合の OD ペア m のルート n の延長(種別・km)

(d_1 : 高速道路、 d_2 : 一般道路 (2 車線) 、 d_3 : 一般道路 (多車線))

i : 整備有の場合 W 、無の場合 O

m : OD ペア

n : 通過ルート(OD ペア間に高速道、一般道の複数ルートがあればその別)

③便益の算定

交通流の推計結果より、以下に示す OD ペア・通過ルート毎に経路属性データを整理して、時間信頼性向上便益を試算しました。

a) 便益算定の設定、条件等

I. 経路属性データ整理の対象とした OD ペア

	経路属性データ整理の対象とした OD ペア
算定対象 OD	・ 走行時間短縮便益の算出するエリアに関連する (エリア内々、エリア内外およびエリアを通過する OD)
起終点	・ 配分ゾーンベースの OD
経路	・ OD ペア・通過ルートの別に経路属性データ ※高速道路を利用可能な OD ペアの場合、高速道経由ルートと一般道経由ルートの複数の経路属性データ

Ⅱ. 整理の対象とした経路データ

	整理の対象とした経路データ
OD交通量 (Q)	・車種（乗用車類、小型貨物車、普通貨物車）別の交通量
平均旅行時間 (T_{ave})	・走行時間短縮便益の算出根拠とする速度を用いて、算出したリンク毎の平均旅行時間 ・通過ルートを構成する全リンクの平均旅行時間を合計し、OD間平均旅行時間を算出
自由流旅行時間 (T_0)	・ETC2.0道路プローブデータ（R03～R05、5～11月の22時～5時）を用いてリンク毎に設定した自由流旅行速度（表1参照）より自由流旅行時間を算出し、通過ルートを構成する全リンクで合計
信号交差点数 (S)	・全国道路・街路交通情勢調査対象路線：平成27年度全国道路・街路交通情勢調査で調査された信号交差点密度に延長を乗じてリンクの信号交差点数を算出 ・上記以外の道路：平成27年度全国道路・街路交通情勢調査より、北海道地域の沿道状況別信号交差点密度（表2）を設定し、これに延長を乗じてリンクの信号交差点数を算出
経路延長 (d)	・通過ルートを構成するリンクの総延長を以下の別に算出 (d_1 ：高速道路、 d_2 ：一般道路（2車線）、 d_3 ：一般道路（多車線）)

表1. 自由流旅行速度 (km/h)

		DID	その他市街部	平地	山地
自動車専用道路	2車線	90.9			
	多車線	98.3			
一般国道	2車線	66.0	72.5	74.7	72.9
	多車線	69.9	71.3	72.9	72.9
それ以外	2車線	63.0	64.9	70.3	71.8
	多車線	63.5	65.5	69.1	67.7

表2. 全国道路・街路交通情勢調査対象路線以外の道路の信号交差点数設定のための沿道状況別信号交差点数 (km 当たり)

DID	その他市街部	平地	山地
3.3	1.1	0.3	0.1

b) 便益の算定結果

I. 時間信頼性向上便益 (R22)

		総余裕時間費用 (億円／年)		時間信頼性向上便益 (億円／年)
		①整備なし	②整備あり	
幌糠留萌道路	事業全体	4,898.88	4,896.11	2.77
	残事業	—	—	—

II. 便益算定表(現在価値)

	事業全体	残事業
基準年	令和6年度	
単年便益	2.77 億円	—
基準年における現在価値※	73.76 億円	—

※は、供用後 50 年間の便益額として試算した値 (参考値)

試算の結果、幌糠留萌道路の整備により、移動時間の標準偏差が縮小することによる余裕時間の短縮効果である時間信頼性向上便益は、約 7.4 億円と試算されました。

3) CO₂ 排出削減による効果

①便益算定の考え方

混雑などにより、一定速度での通行ができず停止や加速の頻度が高まると、自動車の燃料消費は増加します。したがって、旅行速度が低い場合において CO₂ 排出量が大きくなります（図 1）。

新たな道路の整備は、交通動態の変化をもたらし、周辺の道路を含む面的な旅行速度の向上が期待されます。ここでは、旅行速度や交通量の変化による CO₂ 排出削減の効果を「CO₂ 排出削減便益」として試算することとしました。

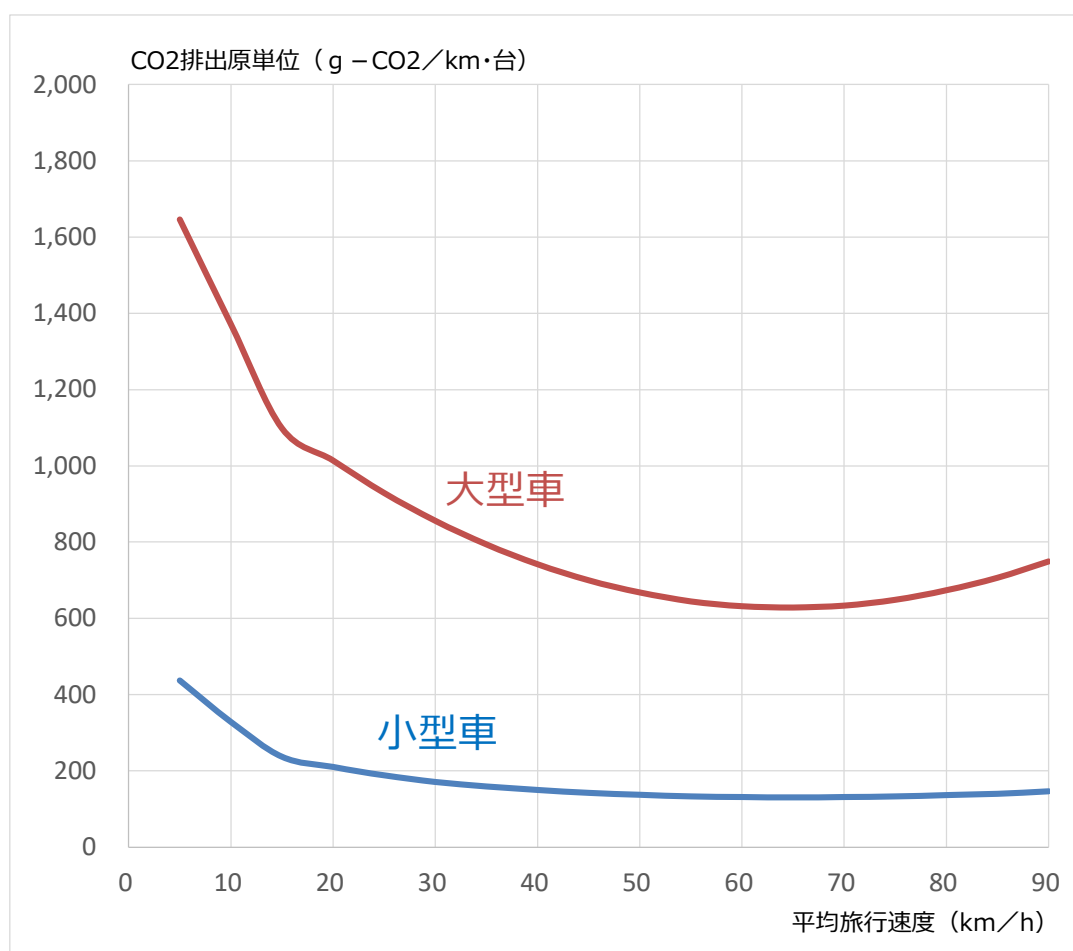
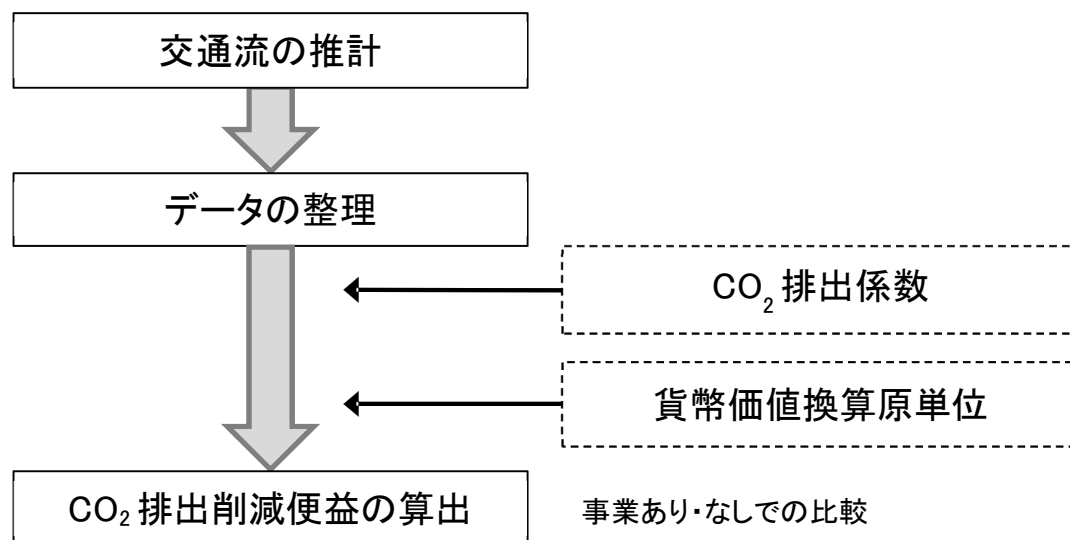


図 1. 自動車の旅行速度と CO₂ 排出原単位との関係

②便益算定のフローと算定式

CO₂ 排出削減便益は、以下の手順及び算定式より試算しました。



$$\text{CO}_2 \text{ 排出削減便益} : BG = BG_O - BG_W$$

$$\text{CO}_2 \text{ 排出費用} : BG_i = \sum_j \sum_l (Q_{ijl} \times L_l \times \gamma_{ijl}) \times \frac{12}{44} \times \frac{1}{10^6} \times \delta \times 365$$

ここで、

- BG : 年間総 CO₂ 排出削減便益 (円/年)
- BG_i : 整備 i の場合の CO₂ 排出費用 (円/年)
- Q_{ijl} : 整備 i の場合のリンク l における車種 j の交通量 (台/日)
- L_l : リンク l の延長 (km)
- γ_{ijl} : 整備 i の場合のリンク l における車種 j の CO₂ 排出係数 (g-CO₂/km・台)
- δ : CO₂ 排出削減の貨幣評価原単位 (円/分・台)
- i : 整備有の場合 W 、無の場合 O
- j : 車種
- l : リンク

注) 排出係数による CO₂ 排出量の単位は g-CO₂ である。一方、貨幣評価換算原単位は t-C 当たりの値として示されている。炭素の分子量は 12、酸素は 16 のため、CO₂ の分子量は 12+16×2=44 となり、1gCO₂=(12/44)*(1/10⁶) tC と換算される。

③便益の算定

交通流の推計結果を基に、便益評価の対象とするリンク毎に、車種別（小型車（乗用車、小型貨物車）・大型車（バス、普通貨物車））の交通量及び走行時間短縮便益の算出に用いる平均旅行速度を整理して、CO₂ 排出削減便益を試算しました。

a) 便益算定の設定、条件等

I. CO₂ 排出係数 (γ_{ijl})

各リンクの平均旅行速度に応じて、国土技術政策総合研究所により定められた排出係数（表 3）を用いて CO₂ 排出量を算出した。平均旅行速度が表に示された値の間をとる場合は、適宜補間して排出係数を求めた。

表 3. CO₂ 排出係数

平均旅行速度 (km/h)	CO ₂ 排出係数 (g/km・台)	
	小型車類	大型車類
5	437	1,646
10	329	1,372
15	237	1,099
20	210	1,014
25	188	929
30	171	856
35	159	794
40	150	742
45	142	700
50	137	668
55	133	645
60	131	632
65	130	629
70	131	634
75	133	649
80	136	674
85	140	707
90	146	750

出典)「道路環境影響評価等に用いる自動車排出係数の算定根拠(平成 22 年度版)」

国土技術政策総合研究所資料 No. 671 (2012))

II. CO₂ 排出係数の貨幣評価原単位 (δ)

CO₂ 排出の貨幣価値換算には、「公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針(共通編)」(令和 6 年 9 月 国土交通省)による原単位(10,600 円/t-C)を用いた。

b) 便益の算定結果

I. CO₂ 排出削減便益 (R22)

		CO ₂ 排出費用 (億円／年)		CO ₂ 排出削減便益 (億円／年)
		①整備なし	②整備あり	
幌糠留萌道路	事業全体	209.86	209.79	0.08
	残事業	—	—	—

II. 便益算定表(現在価値)

	事業全体	残事業
基準年	令和6年度	
単年便益	0.08 億円	—
基準年における現在価値※	2.09 億円	—

※は、供用後 50 年間の便益額として試算した値 (参考値)

試算の結果、幌糠留萌道路の整備により、CO₂ 排出量が削減することによる便益は、約 2.1 億円と試算されました。

4) 夏期観光時期のアクセス向上効果

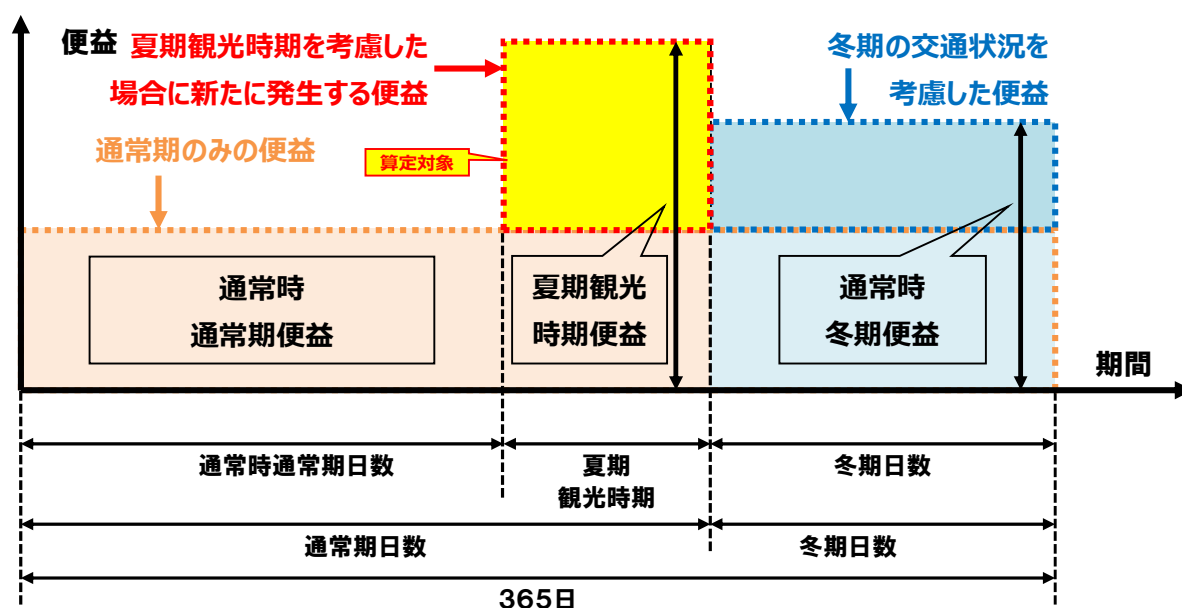
①便益算定の考え方

費用便益分析マニュアルにおいては、「観光目的の交通量が増加するなど、休日の交通状況が平日の交通状況と大きく異なっている道路については、平日の便益に平日と休日の交通量比（休日係数）又は休日と平日の走行時間比を乗じることにより、便益を計算してもよい。」とされています。

当該地域においては、通常期における平日と休日の交通状況に大きな差異はないものの、夏期の観光時期においては交通量が増加することから、観光時期の交通量と通常期における平日交通量の交通量比（変動係数）を算出し、交通量を乗じることによって、「夏期観光時期のアクセス便益」として試算することとしました。

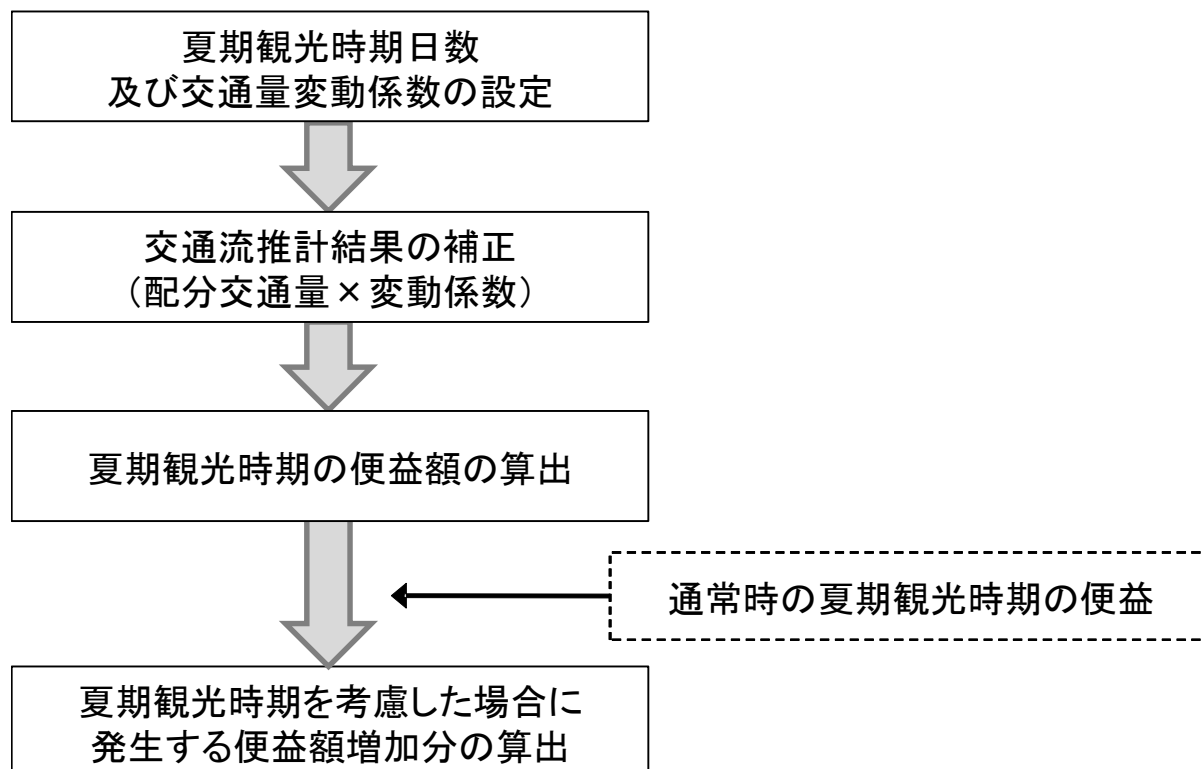
②便益算定の対象

費用便益分析で計測している「走行時間短縮便益」及び「走行経費減少便益」を走行性向上の指標とし、費用便益分析との重複を避けるため、通行規制時（通常期）の便益から通常時の便益を差し引いた増加分を計上しました。



③便益算定のフローと算定式

夏期観光時期の走行性向上便益は、以下の手順及び算定式より試算しました。



◎夏期観光時期のアクセス向上便益（円／年）

$$\begin{aligned} &= \text{夏期観光時期の} \{ \text{通常期走行時間短縮便益 (円／日)} \\ &\quad + \text{通常期走行経費減少便益 (円／日)} \} \times \text{通常期通行規制日数} \\ &- \text{通常時の} \{ \text{通常期走行時間短縮便益 (円／日)} \\ &\quad + \text{通常期走行経費減少便益 (円／日)} \} \times \text{通常期通行規制日数} \end{aligned}$$

④便益の算定

通常時の交通流推計結果に夏期観光時期に想定される交通量の増加を加味した変動係数を乗じ、夏期観光時期と設定した日数により、幌糠留萌道路整備による夏期観光時期のアクセス向上効果として、時間短縮便益及び走行経費減少便益を試算しました。

a) 便益算定の設定、条件等

I. 交通量変動係数の設定

夏期観光時期の交通量変動係数は、通常交通量に対し、8月のうち連続して1.2倍以上の交通量が確認される日の平均交通量の比率とし、1.65と設定しました。

項目	設定値	備考
交通量調査箇所		・ 常時観測地点（深川留萌道・大和田）
対象年度		・ 令和元年度、令和4年度～令和5年度 ※コロナ禍の影響により令和2年度～令和3年度を除外
通常期 平均交通量	4,233 台/日	・ 10月平日平均日交通量
観光時期 平均交通量	6,973 台/日	・ 8月のうち、連続して通常期平均交通量の1.2倍以上の交通量が確認される日の平均交通量
変動係数	1.65	・ 観光時期平均交通量／通常期平均交通量

Ⅱ. 便益算定の日数設定

夏期観光時期の期間は、通常期の平均交通量に対し、8月のうち連続して

1. 2倍以上の交通量が確認される日として、20日間と設定しました。

	通常期	夏期観光時期	冬期	合計
日数	232 日	20 日	113 日	365 日

b) 便益の算定結果

Ⅰ. 夏期観光時期のアクセス性向上便益（R22）

		夏期観光時期のアクセス向上便益（億円／年）		
		走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	合計
幌糠留萌道路	事業全体	0.93	0.13	1.06
	残事業	—	—	—

Ⅱ. 便益算定表（現在価値）

	事業全体	残事業
基準年	令和6年度	
単年便益	1.06 億円	—
基準年における現在価値※	28.26 億円	—

※は、供用後50年間の便益額として試算した値（参考値）

試算の結果、幌糠留萌道路の整備により、夏期観光時期の交通量増加を加味した場合の走行時間短縮及び走行経費減少といった走行性向上便益は、約28億円と試算されました。