




# 第16回北海道交通事故対策検討委員会

・参考資料



第16回北海道交通事故対策検討委員会

報告

# 1. 取組経緯・事故分析について

## 《参考資料》

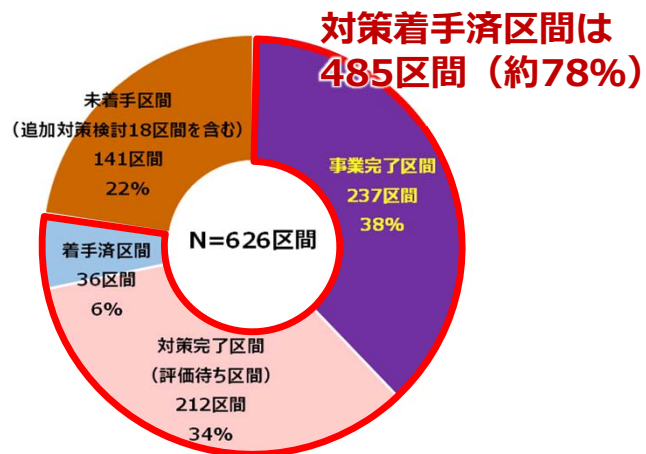
1. 選定条件別の対策実施状況
2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例
3. ゾーン30及びゾーン30プラスの整備状況及び対策効果
4. 地域別における2当高齢歩行者の事故発生箇所

# 1. 選定条件別の対策実施状況

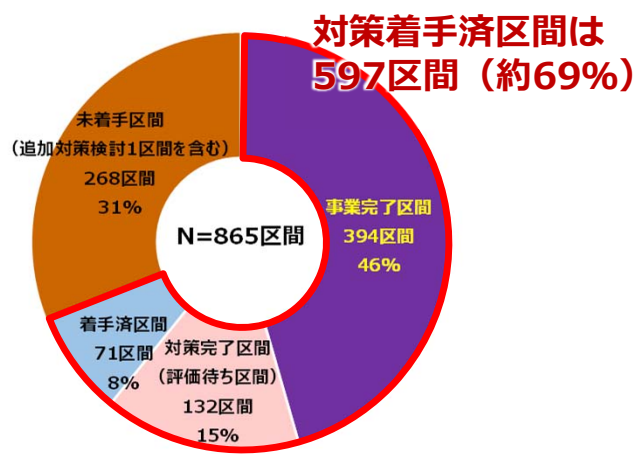
▶ 選定条件別の対策実施状況を見ると、事故データに基づく選定区間の対策着手率が最も高い

## ▼ 選定条件別の対策実施状況（令和5年度末時点）

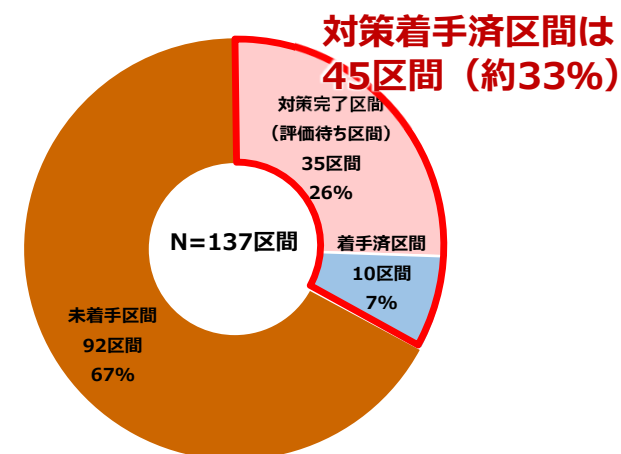
《「事故データ」に基づく選定区間》



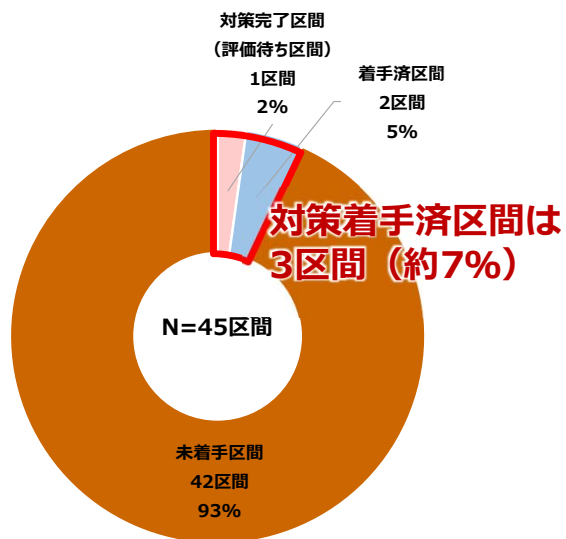
《「地域の声」に基づく選定区間》



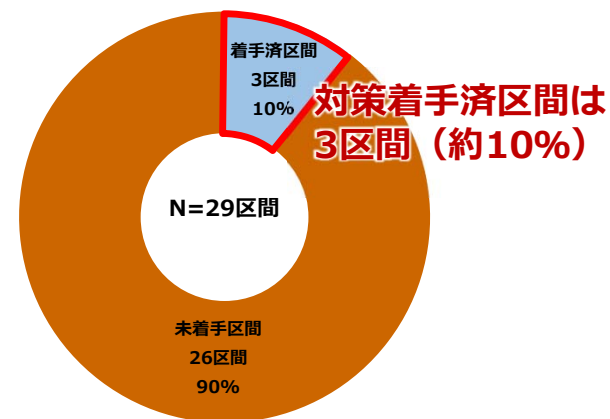
《「ヒヤリハットデータ」に基づく選定区間》



《「自転車事故リスク」に基づく選定区間》



《「渋滞起因事故多発」に基づく選定区間》



## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(車線逸脱事故対策)

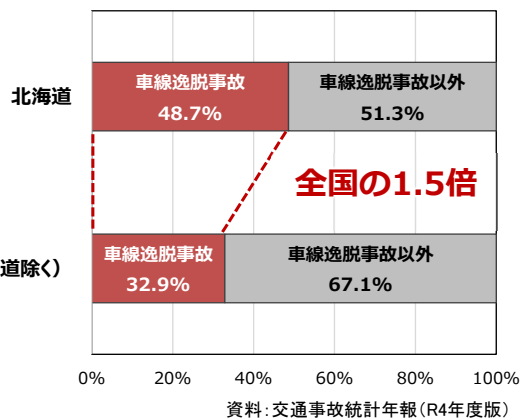
- ▶ 北海道は全国と比べ**車線逸脱事故発生割合が高く**、特に**正面衝突事故は道内で発生する死亡事故で最多の事故類型**。
- ▶ 事故ゼロプランでは、車線逸脱事故が多発する区間を対象に中央分離帯やランブルストリップス、防護柵等を設置。
- ▶ 事故ゼロプラン推進により、対策実施区間で**車線逸脱事故件数が7割以上減少**。

### ▼北海道で発生する車線逸脱事故について



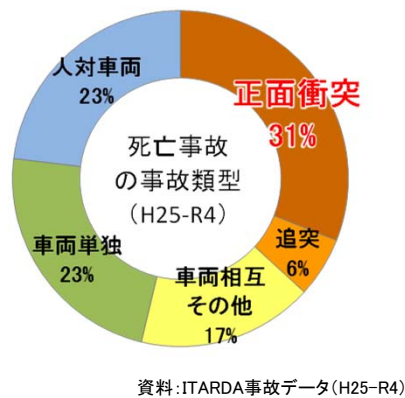
#### ○車線逸脱死亡事故の発生割合

《全国・北海道》



#### ○死亡事故の最多事故類型

《北海道》

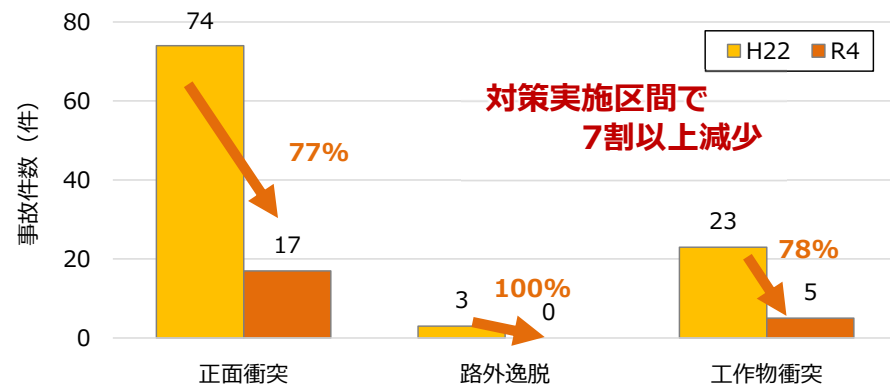


### ▼事故ゼロプランで実施した主な車線逸脱事故対策

中央分離帯	ランブルストリップス	防護柵
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 対向車線へのはみ出しによる致命的な事故(正面衝突)の防止や、Uターンや右折等をなくし、安全な走行に寄与</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意図的に配置した溝を通ることによる振動や音でドライバーに車線逸脱を知らせ、車線逸脱事故を未然に防止</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 車道と歩道の境界に防護柵を設置することで、車線逸脱時に道路側に押し戻し、人的被害や物的被害を防止</li> </ul>

### ▼事故ゼロプラン推進による効果

#### ○対策済み事故危険区間の事故件数推移



## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(車線逸脱事故対策一事例)

- ▶ 国道5号共和町字国富の単路区間では、上り勾配区間において低速車が発生し、低速車への追従や無理な追越が原因の正面衝突事故や追突事故が多発。
- ▶ 正面事故の危険性を解消するため、中央帯の設置や安全に追い越しする機会を設けるためのゆずり車線を設置。
- ▶ 対策後は、対向車線へのはみ出しや、ゆずり車線の整備により無理な追越がなくなり、正面衝突事故や追突事故が大幅に減少。

### ▼ 基本情報

国道番号	国道5号
事故危険区間No.	27
地先名	共和町字国富
選定年度	H22
選定条件	事故データ
対策着手年度	H18
対策完了年度	H23

### 【位置図】

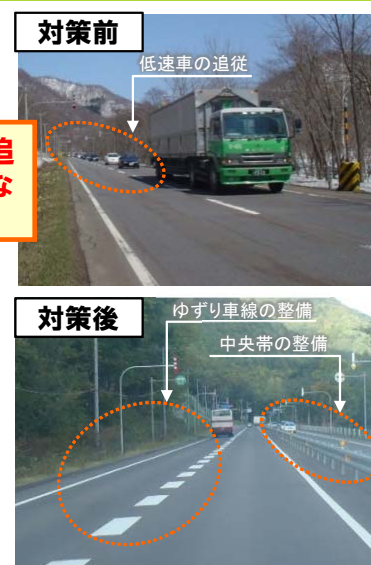


### ▼ 対策内容

#### 【対策前の状況】

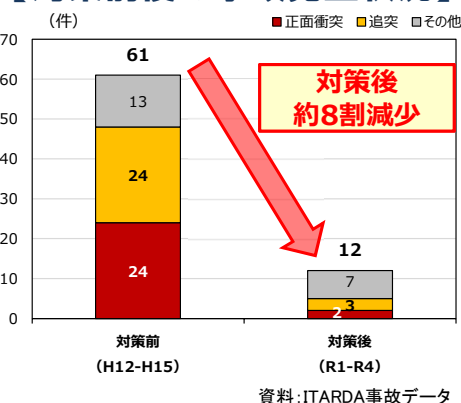


#### 【対策後の状況】

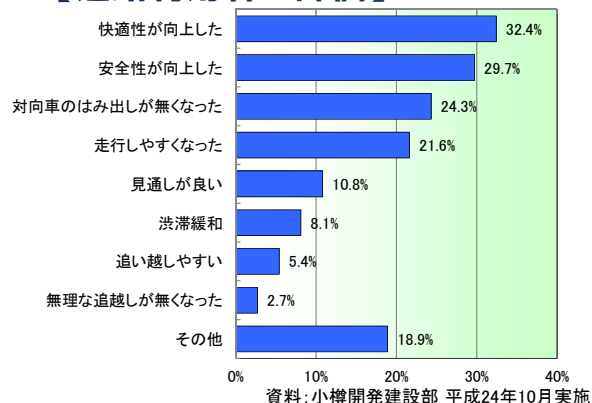


### ▼ 対策効果検証

#### 【対策前後の事故発生状況】



#### 【道路利用者の評価】



#### 【利用者の声】

●トラック・バス等の低速車を無理に追いつこうとする無謀なドライバーが多かったですが、整備により低速車での速度低下が解消され、イライラなくて済むようになった。(男性、70歳以上、小樽市在住)

●速度の速い車が後ろで急がされるのでストレスでしたが、ゆずり車線の整備で、必要以上の速度を出す必要がなくなりました。(女性、50歳代、苫小牧市在住)



## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(交差点事故対策)

- ▶ 北海道で発生する交通事故の約6割は交差点部で発生しており、交差点で発生する追突、右左折時、出合頭事故は全死傷事故件数の約8割を占める。
- ▶ 事故ゼロプランでは、交差点事故が多発する区間を対象に滑り止め・カラー舗装や右折車線新設、誘導線等を設置。
- ▶ 事故ゼロプラン推進により、対策実施区間で交差点事故件数が約5割減少。

### ▼北海道で発生する交差点事故について



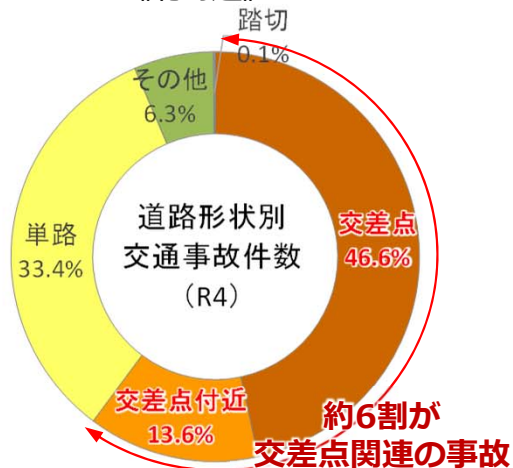
○追突

○右左折時

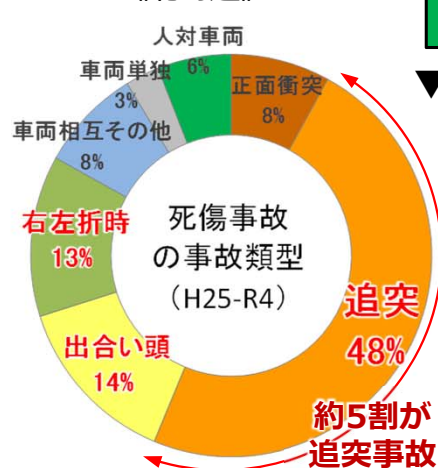
○出合頭

○死傷事故の道路形状別割合

○死傷事故の最多事故類型



資料: 交通事故統計年報 (R4年度版)



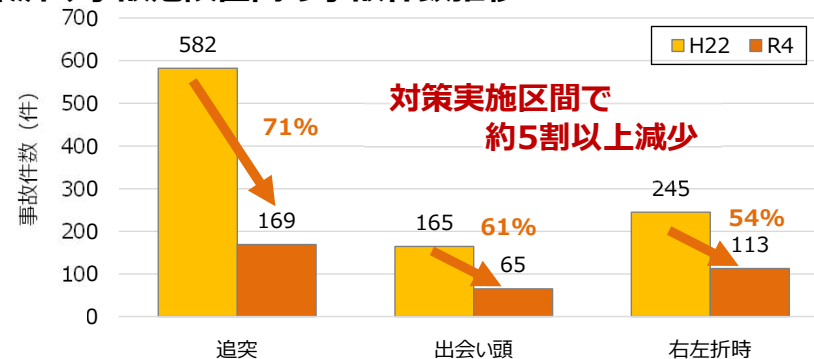
資料: ITARDA事故データ (H25-R4)

### ▼事故ゼロプランで実施した主な交差点事故対策

滑り止め・カラー舗装	右折車線の 신설	誘導線
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 色彩によって進路方向を区別することでドライバーに走行車線を案内し、注意を促し速度の抑制を図る</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 右折専用の車線を設置し直進車と右折車を分離することで、右折待機中の車両へ直進車が追突する事故等を防止</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ドライバーに対して交差点内の走行位置を明示することで、車両の走行軌跡を安定させ安全な走行を促す</li> </ul>

### ▼事故ゼロプラン推進による効果

○対策済み事故危険区間の事故件数推移



資料: ITARDA事故データ (H22-R4)

※R2までに対策が完了した882区間を対象

## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(交差点事故対策一事例)

- 国道44号釧路町桂木4丁目23交差点では、右折が2車線となっており、走行ルートが明確になっていないことから対向直進車両と右折車両が衝突する事故や、右折待ち車両に追突する事故が多発。
- 事故の危険性解消に向け、走行位置明示や視認性向上のためカラー舗装、誘導線、路面表示等を設置。
- 対策後は、交差点付近の車両走行軌跡が安定し、直進車両との衝突や右折待ち車両に追突する事故は未発生。

### ▼基本情報

国道番号	国道44号
事故危険区間No.	230
地先名	釧路町 桂木4丁目23
選定年度	H22
選定条件	事故データ
対策着手年度	H26
対策完了年度	H26

### 【位置図】



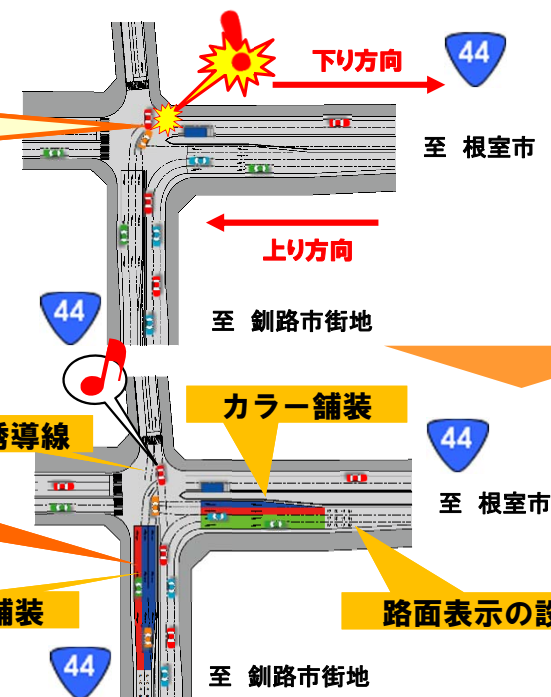
### ▼対策内容

#### 【対策前の状況】

前方交差点の認識の遅れや、交差点内での右折待ち車両の待つ位置が対向直進車線にはみ出していました。

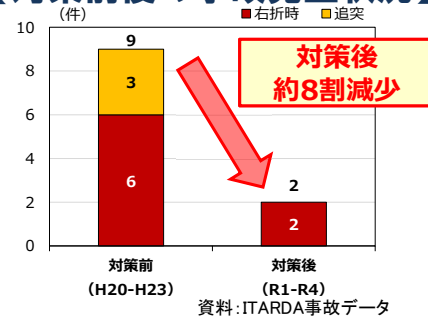
#### 【対策後の状況】

交差点手前のカラー舗装の設置及び路面表示の設置により、交差点付近の交通の流れを整えます。

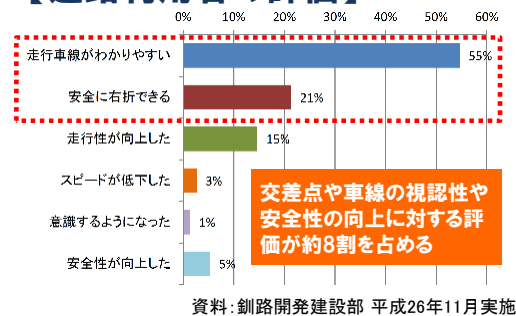


### ▼対策効果検証

#### 【対策前後の事故発生状況】



#### 【道路利用者の評価】



#### 【利用者の声】

- 色分けでわかりやすくなった。(男性、70歳代、釧路町在住)
- 運転歴が浅いので、早めに交差点を意識でき安心して通行できる。(女性、20歳代、厚岸町在住)
- 走行車線が判別しやすくて良い。(男性、50歳代、釧路市在住)



## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(人対車両事故対策)

- 人対車両事故は重大事故になりやすく、北海道では重大事故率が道外と比べて高い傾向にあり、重大事故のうち、子どもと高齢者が第二当事者となる割合が6割以上を占める。
- 事故ゼロプランでは、人対車両事故が多発する区間を対象に歩道整備や歩行者横断部カラー化等を実施。
- 事故ゼロプラン推進により、対策実施区間で人対車両事故件数が約6割減少。

### ▼北海道で発生する人対車両事故について

#### ○人対車両

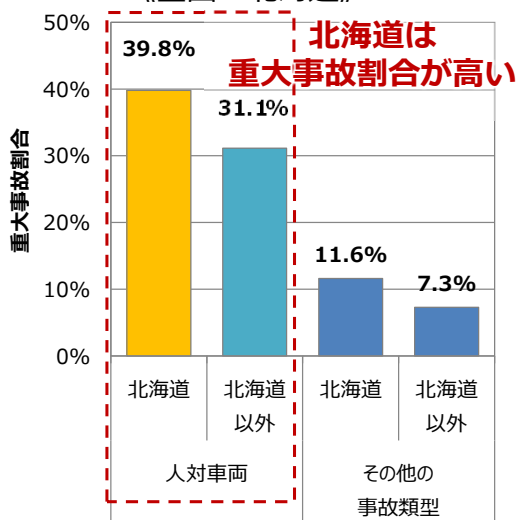


#### ○人対自転車



#### ○人対車両の重大事故割合

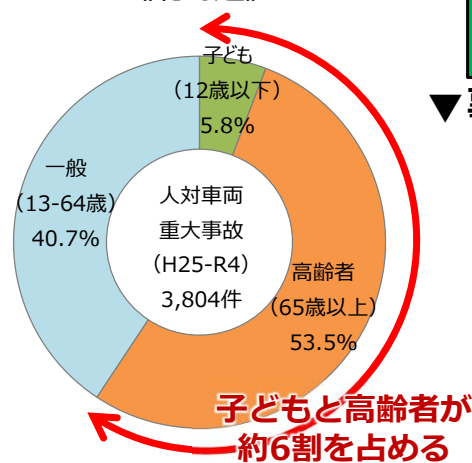
《全国・北海道》



資料:ITARDA事故データ(H30-R4)

#### ○人対車両による重大事故の年齢別割合(第2当事者)

《北海道》



資料:事故原票(H25-R4)

### ▼事故ゼロプランで実施した主な人対車両事故対策

#### 歩道新設



- 歩道の整備により、児童の安全な通行空間を確保

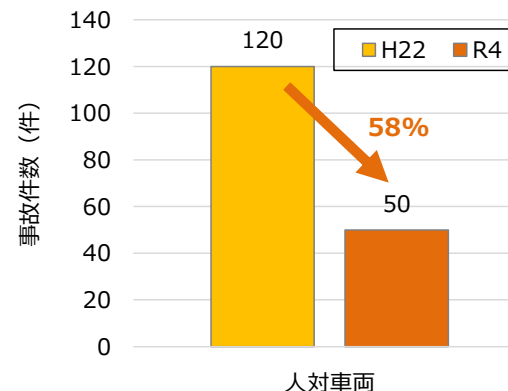
#### 歩行者横断部カラー化



- 歩行者横断部を明確化し、ドライバーに注意喚起を促す

### ▼事故ゼロプラン推進による効果

#### ○対策済み事故危険区間の事故件数推移



資料:ITARDA事故データ(H22-R4)  
※R2までに対策が完了した882区間を対象



## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(人対車両事故対策一事例)

- ▶ 国道235号新ひだか町東静内～静内春立では、小学校へ通学する児童が一時的に大型車の多い国道の路肩を歩行。
- ▶ 事故の危険性解消に向け、平成24年度に地元の警察や学校、PTAと連携して合同点検を実施し歩道の必要性を確認、平成26年度に当該区間において歩道整備を実施。
- ▶ 対策後は、通学児童をはじめ歩行者等の安全な歩行空間を確保。

### ▼基本情報

国道番号	国道235号
事故危険区間No.	646
地先名	新ひだか町東静内～静内春立
選定年度	H25
選定条件	通学路点検
対策着手年度	H26
対策完了年度	H26

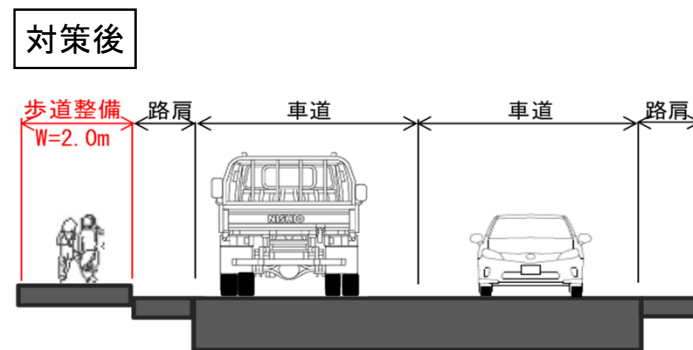
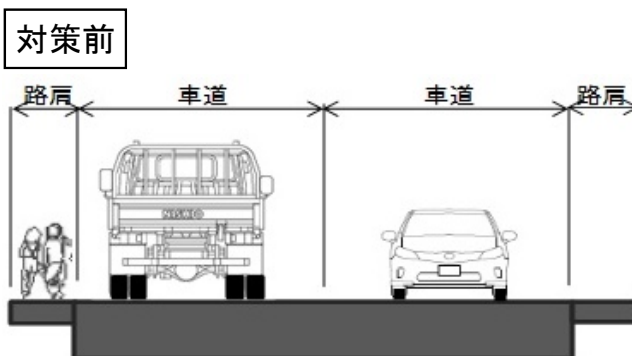
### ▼対策内容



警察、学校、PTA等の連携による合同点検を実施、歩道設置を計画

歩道設置による通学児童の安全確保

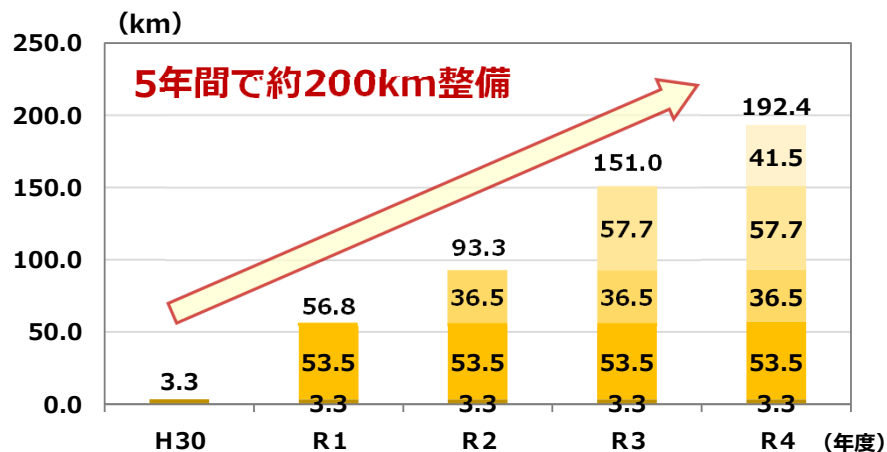
### 【位置図】



## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(高規格道路におけるワイヤロープ整備)

- 高規格道路においては、ワイヤロープの整備を推進
- ワイヤロープの整備前における正面衝突事故は8件発生していたが、**整備後は未発生**

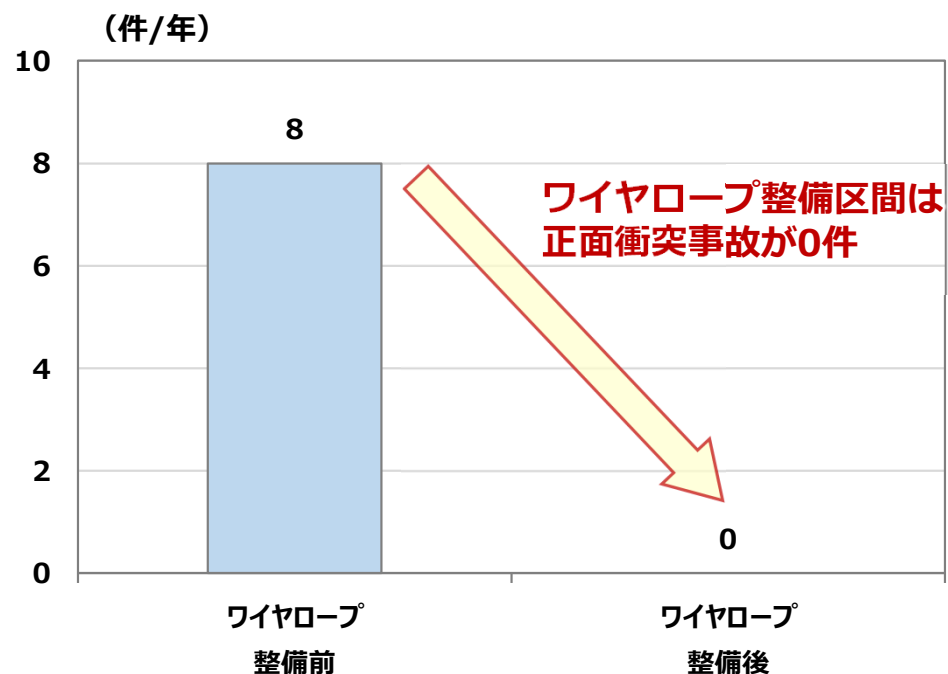
### ▼高規格道路におけるワイヤロープ整備状況



《ワイヤロープ整備状況（令和3年設置、茂辺地木古内道路）》



### ▼ワイヤロープ整備前後の正面衝突事故件数

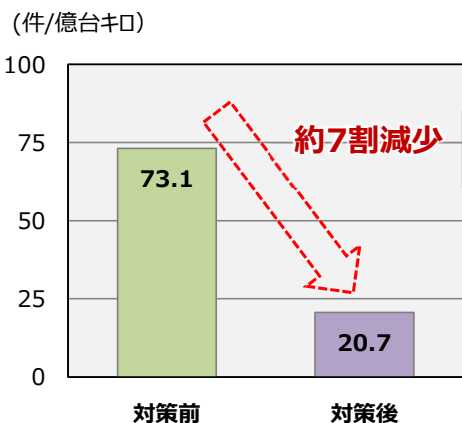


資料：ITARDA(平成8年-令和4年)  
令和3年度までにワイヤロープを整備した高規格道路区間を対象

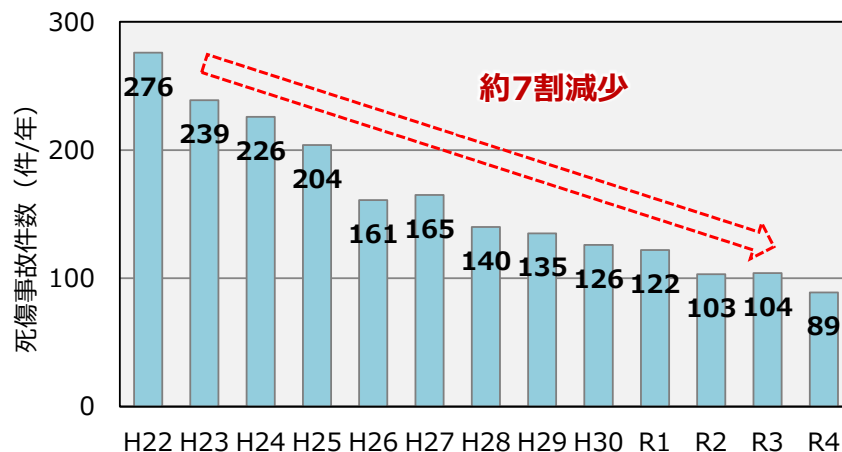
## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(カラー舗装①)

- H18～R3に全道でカラー舗装を行った区間(N=120箇所)の対策前後で比較すると、**死傷事故率は約7割減少**の対策効果を発現。
- 事故ゼロプラン開始のH22から現在まで、カラー舗装実施区間で発生した全事故件数は約7割減少。
- 追突事故は約6割減少、右左折事故は約6割減少、出会い頭事故は約6割減少、人対車両は約4割減少。

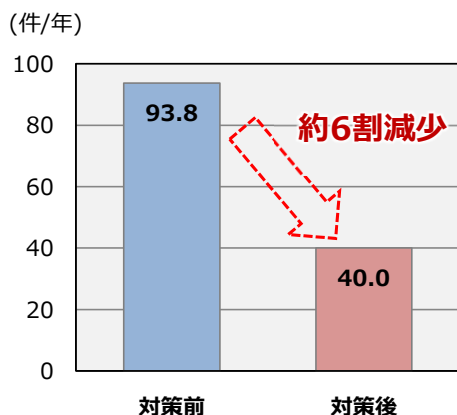
### ▼死傷事故率



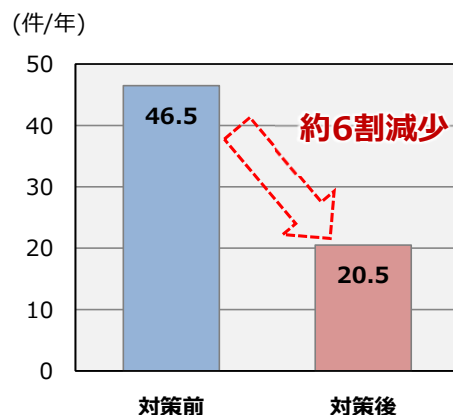
### ▼事故件数推移



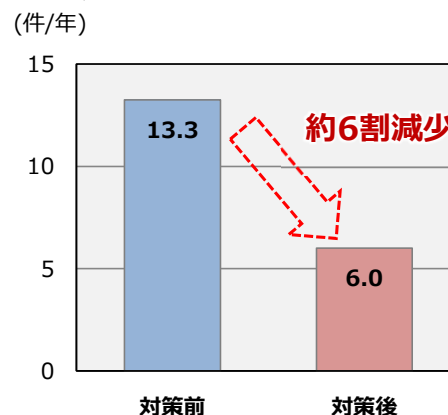
### ▼追突事故件数



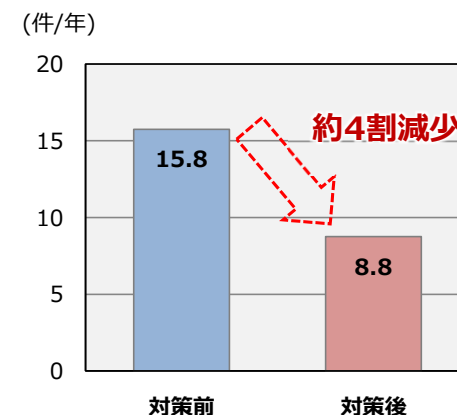
### ▼右左折事故件数



### ▼出会い頭事故件数



### ▼人対車両事故件数



箇所数(N=120): 対策完了年度がH18～R3の区間を対象  
事故データ: ITARDAデータ(H22～R4)



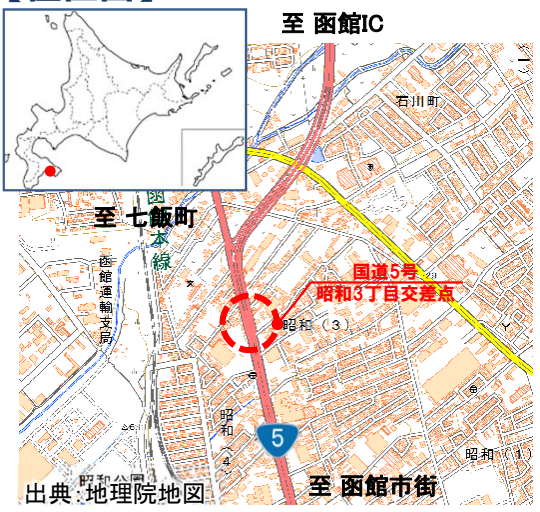
## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(カラー舗装②)

- ▶ 国道5号函館市昭和3丁目交差点では、交差点流入部が多車線であり、交差点内での急な車線変更による追突事故や停車中の車両への追突事故が多発。
- ▶ 交差点流入手前での走行位置明示効果を高めるため、カラー舗装・減速路面標示と標識の色彩を連携整備。
- ▶ 対策後は、事故件数が大幅に減少し、対策前と比べて車線変更を行う位置が早まるなど安全性が向上。

### ▼基本情報

国道番号	国道5号
事故危険区間No.	2
地先名	函館市 昭和3丁目
選定年度	H22
選定条件	事故データ
対策着手年度	H26
対策完了年度	H26

### 【位置図】

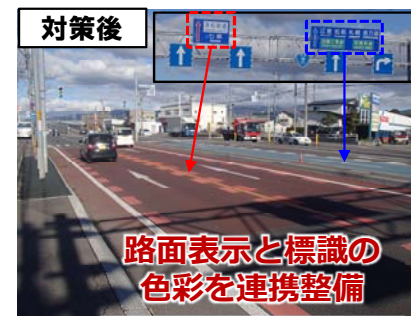
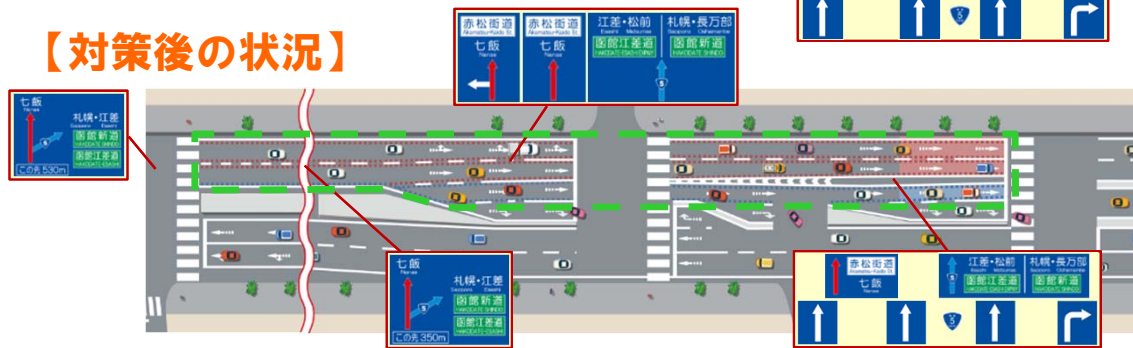


### ▼対策内容

#### 【対策前の状況】

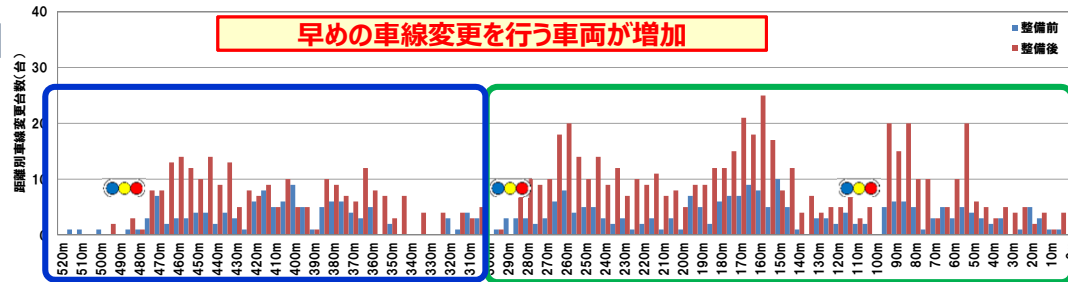
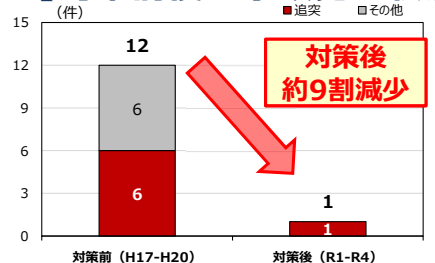


#### 【対策後の状況】



### ▼対策効果検証

#### 【対策前後の事故発生状況】

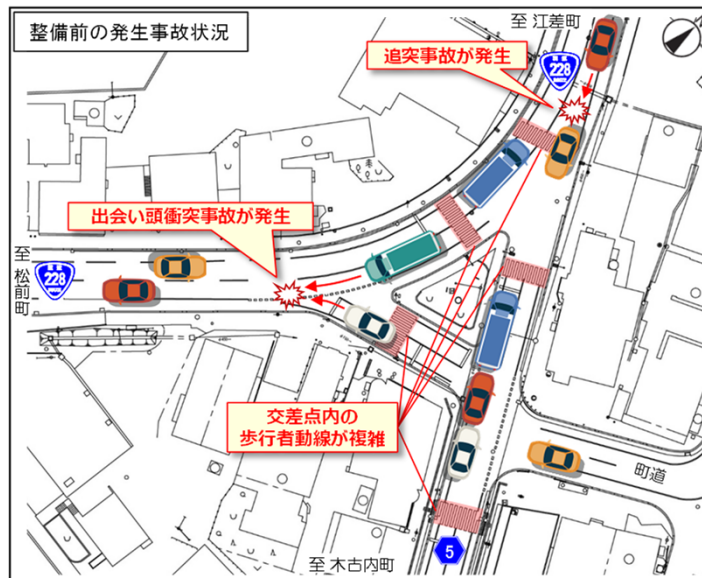


対策前：平成26年10月、対策後：平成27年12月、時間帯：7時～17時  
対策区間500mの間を5台のビデオカメラで撮影し分析

## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(ラウンドアバウト整備①)

➤ 国道228号上ノ国町大留では、車両の交差点進入速度の高さや交差点形状の複雑さが原因となり、**追突事故や出会い頭事故が多発**していたため、**通常の十字交差点の整備と比べて、より高い対策効果を期待**できるラウンドアバウト(環状交差点)を道内で初めて整備。

国道番号	国道228号
事故危険区間No.	239
地先名	上ノ国町大留142
選定年度	H22
選定条件	地域の声
対策着手年度	H26
対策完了年度	R1



事故発生日	事故類型	事故内容
2002/09/29	追突	軽傷
2003/06/24	出合頭	軽傷
2003/08/14	追突	軽傷
2003/08/19	出合頭	軽傷
2005/01/18	追突	軽傷
2005/07/25	出合頭	軽傷
2011/08/24	出合頭	物損
2015/04/20	出合頭	物損
2015/08/07	追突	物損
2015/12/24	追突	人身

### 【位置図】

至 江差町



⇒ 今後は供用以降の事故発生状況や冬期の状況等について、短中期スパンでモニタリングを行い効果を検証する予定。(今回は、P.22～23に速報として効果を取りまとめた。)



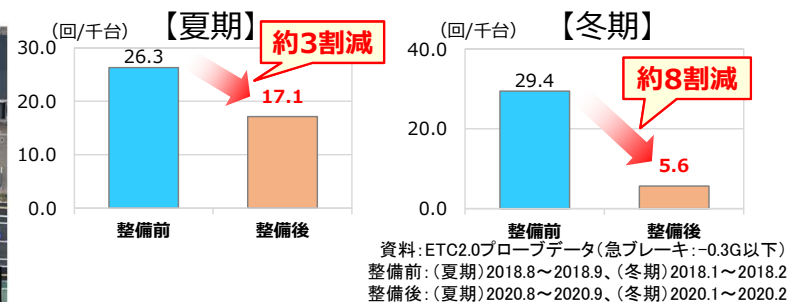
## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(ラウンドアバウト整備②)

- ▶ ラウンドアバウトの整備後は、交差点手前における速度のバラつきが減少し、交差点への平均流入速度が減少。
- ▶ また、交差点流入部における急ブレーキ発生頻度が減少し、整備前に8件発生していた死傷事故が、整備後は0件に減少するなど安全性が向上。

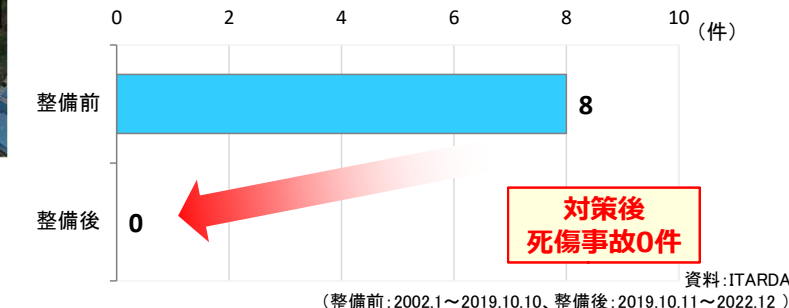
### ▼ 対策効果検証



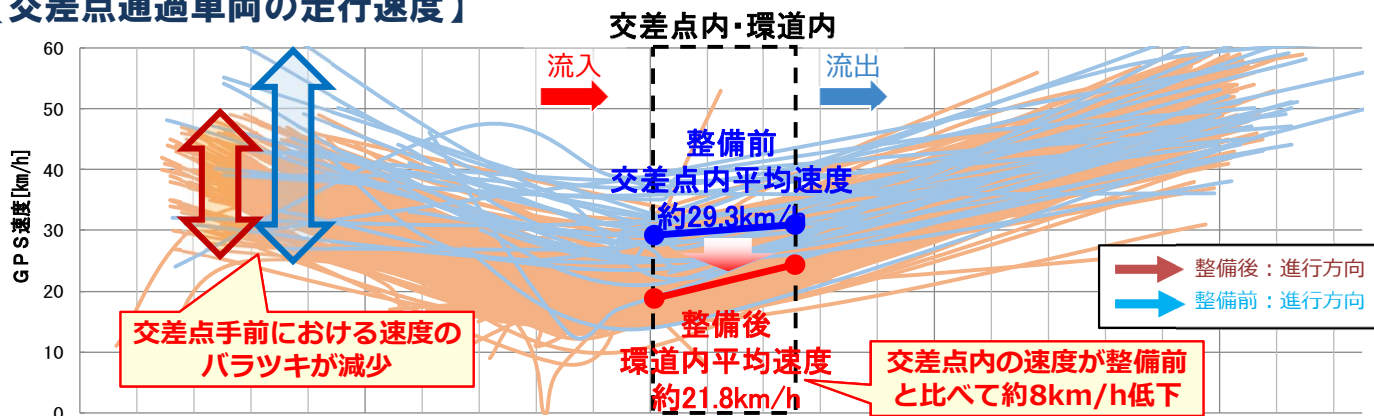
### 【流入部における急ブレーキ発生頻度】



### 【整備前後の死傷事故件数】



### 【交差点通過車両の走行速度】



資料: ETC2.0プローブデータ(整備前: 2018.1.~2018.2、整備後: 2020.1~2020.2)

### 【一般道路利用者の声】

●整備前は複雑な形状の交差点で通行の仕方が分かりづかったです。ラウンドアバウトの整備により通行方法が単純になり、交差点流入前に速度を落とすため安全になったと感じます

### 【物流事業者の声】

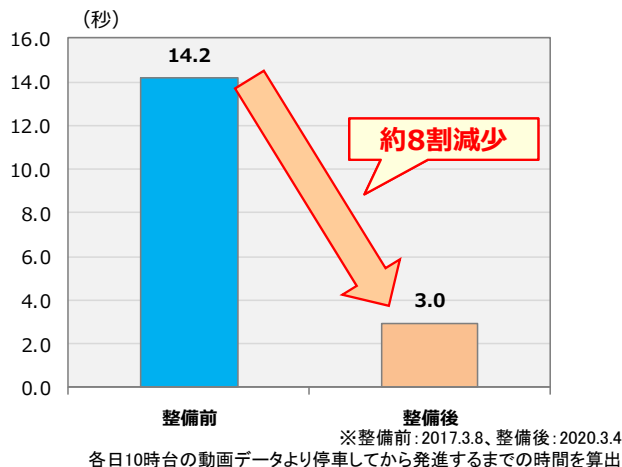
●整備前は視認性が悪く、冬期は積雪により停止線が隠れ急ブレーキを踏むことがありましたが、整備後は視認性が向上したため冬期でも急ブレーキを踏む回数が少なくなりました



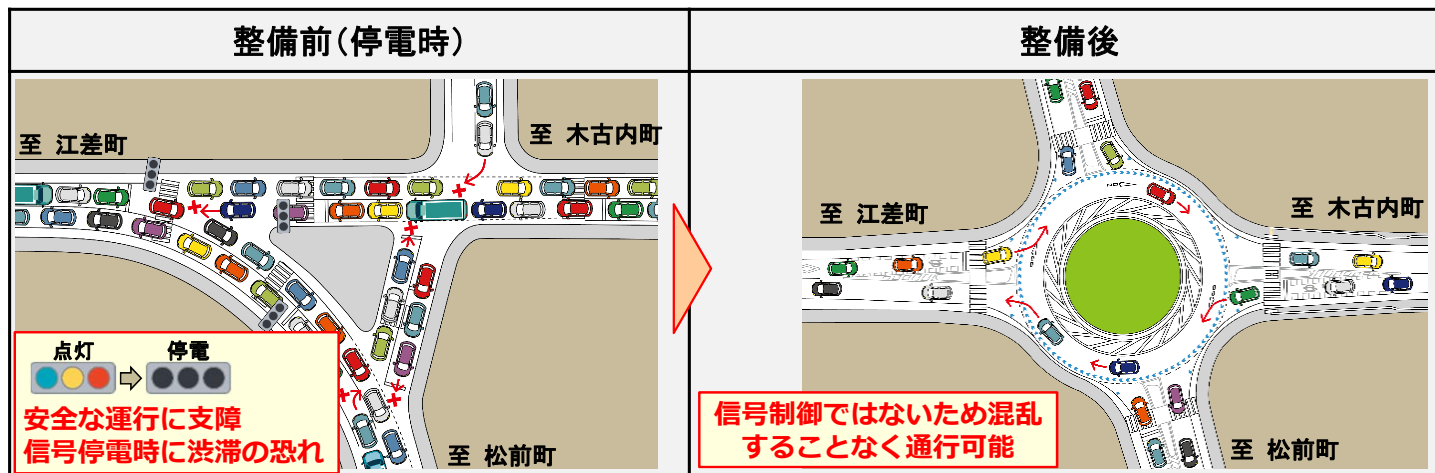
## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(ラウンドアバウト整備③)

- ラウンドアバウトは、**信号がないことにより待ち時間が約8割削減され、災害時(停電)の安全な早期運行再開が可能。**
- また、**一般道路利用者の約8割は対策効果を実感**しており、**通学路として利用する学生も安全性向上を実感。**

### 【整備前後における交差点待ち時間の変化】



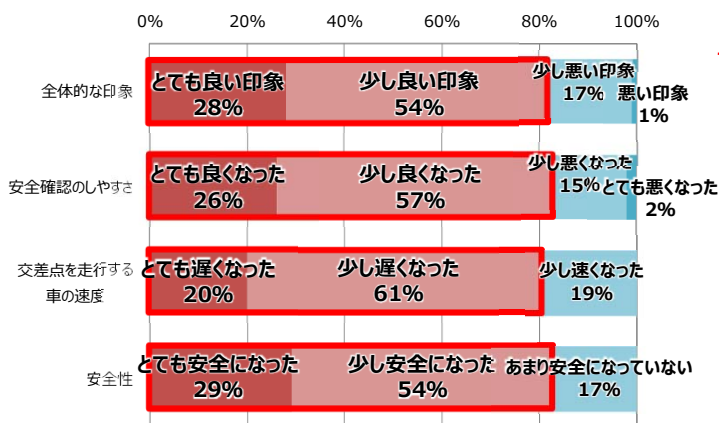
### 【整備前後における災害時の交差点運用】



### 【整備後における一般道路利用者が感じた効果】

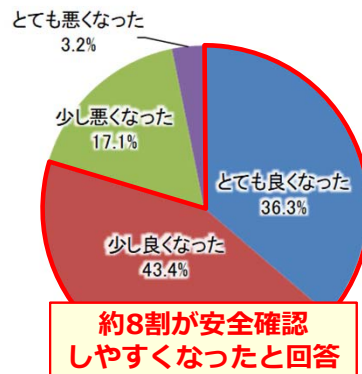
### 【整備後における歩行利用者が感じた効果】

### 【一般道路利用者の声】

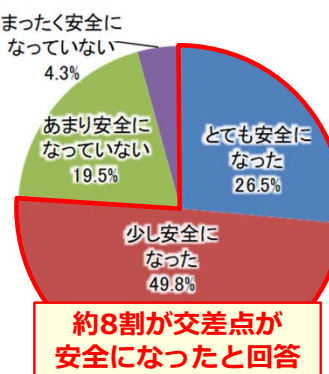


8割以上が対策効果を実感

Q.前の交差点に比べて安全確認のしやすさはどう変化しましたか。



Q.前の交差点に比べてラウンドアバウト交差点は安全になったと感じますか。



●整備前の交差点は、交差方向に車両がない時でも信号が変わるのを待ち続けなければなりませんでしたが、整備後のラウンドアバウトは信号が無いので、待ち時間が減りスムーズな運転が可能になりました

### 【バス事業者の声】

●胆振東部地震の停電の際は、電気の復旧を待っての運行再開でしたが、ラウンドアバウトは信号制御の交差点ではないため、災害時の安全な早期運行再開が可能と期待しています

### 【上ノ国小学校児童の声】

●車のスピードが遅くなったのと、車が来ても先に譲ってくれて安心して渡れるようになりました

資料:函館開発建設部  
当該交差点を通過する一般道路利用者を対象としたWEBアンケート(n=100)調査結果

資料:函館開発建設部  
当該交差点を利用する学生\*を対象としたアンケート(n=249)調査結果  
\*上ノ国小学校、上ノ国中学校、上ノ国高等学校

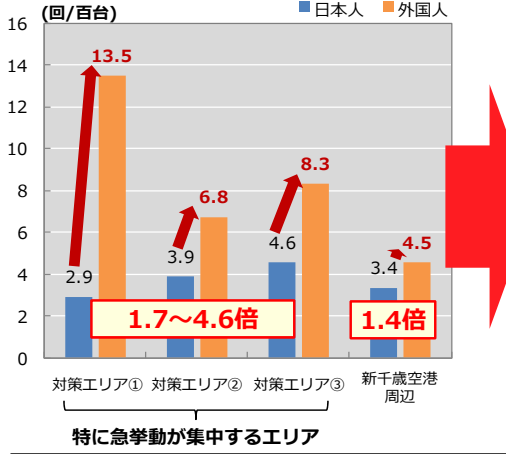
## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(訪日外国人観光客レンタカー事故ピンポイント対策①)

- ▶ 道内観光の出発拠点である新千歳空港周辺では、国道36号の交差点2箇所(No.154, No.155)で滑り止めカラー舗装等を整備するなど事故ゼロプランを推進し、平成28年度に区間から除外。
- ▶ その後、**訪日外国人旅行者の増加**を受け、レンタカー会社から最寄ICへの移動経路上で外国人特有の急挙動が発生したため、除外済の事故危険区間を含む対策エリア①～③を設定。
- ▶ 対策エリアでは交差点に仮設看板(注意喚起等)を設置した他、レンタカー会社から最寄の高速道路IC迄の経路における急挙動発生箇所や交通ルールの周知に向けたチラシ配布や、高速道路ICへの分かりやすい案内に向けた高速道路ナンバリングや道央道の英語表記を実施。

### ▼対策エリア



### ▼新千歳空港周辺の外国人の急挙動発生状況



### ▼ピンポイント対策事例

○対策エリア①～③で実施した主な対策

【仮設の注意喚起看板】

【樹木の剪定】

剪定前      剪定後

○高速道路ナンバリング+道央道英語表記

実施前      実施後

事故危険区間No.	No.154	No.155
国道番号	国道36号	国道36号
地先名	千歳市本町5丁目	千歳市平和交差点
対策完了年度	H18	H27
対策内容	滑り止めカラー舗装、誘導線	滑り止めカラー舗装、減速路面表示、路面表示 (追突注意)

### ○チラシ配布



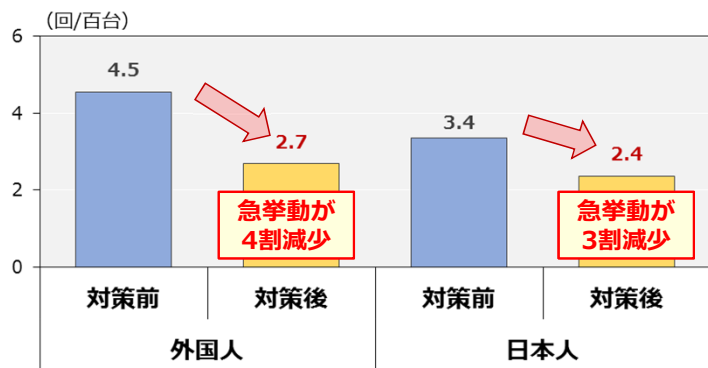
## 2. 事故ゼロプランの対策・効果検証事例(訪日外国人観光客レンタカー事故ピンポイント対策②)

- ▶ 新千歳空港周辺の急挙動発生頻度の傾向は、日本人ドライバーが3割減少、訪日外国人観光客ドライバーでは4割減少となり、**訪日外国人観光客ドライバーの方が急挙動の発生頻度が減少**。
- ▶ 対策エリアでの外国人ドライバーの急挙動発生頻度は、**エリア①で5割、エリア②で1割、エリア③で6割減少**し、対策に一定の効果が見られた。特にエリア③では、日本人と比べて訪日外国人観光客ドライバーの急挙動頻度の減少効果が大きい。

### ▼急挙動多発メッシュ

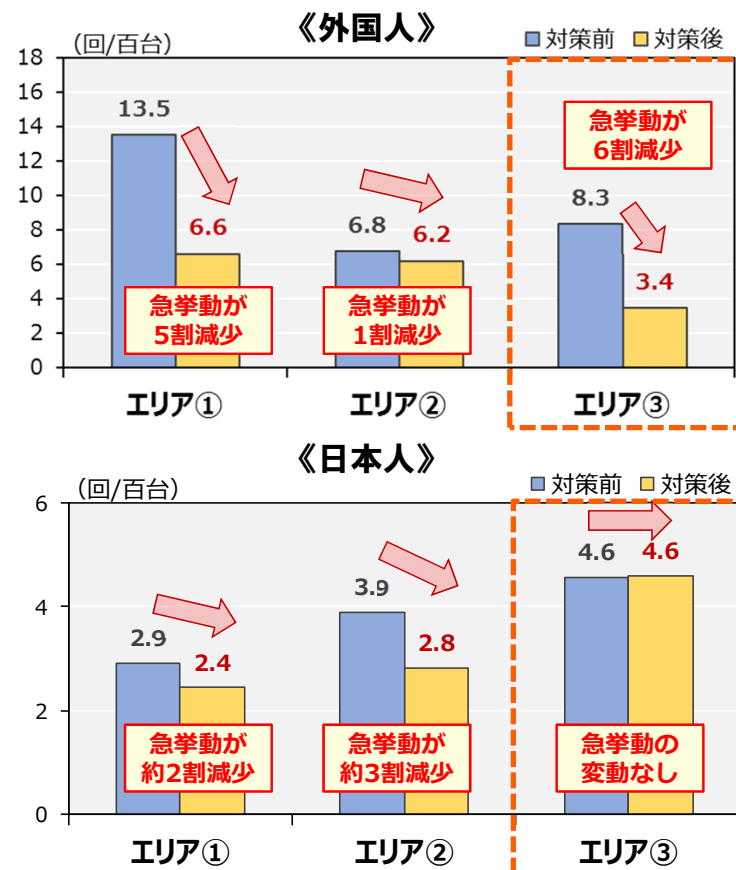


### ▼対策前後の急挙動発生頻度の変化(全体)



※新千歳空港周辺の全体平均

### ▼対策前後の急挙動発生頻度の変化(メッシュ別)



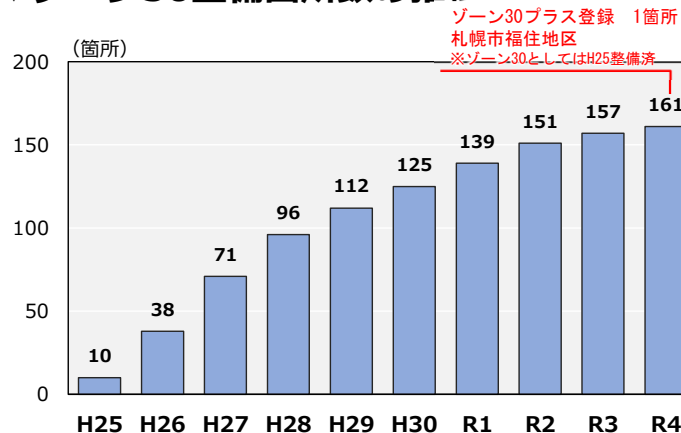
資料: ETC2.0プローブデータ、調査プローブデータ  
対策前: H29年11月~H30年5月  
対策後: H30年9月~H30年11月



# 3. ゾーン30及びゾーン30プラスの整備状況及び対策効果

- ▶ 北海道内におけるゾーン30は平成25年度より整備が開始され、令和4年度末時点で161箇所が整備されている状況
- ▶ ゾーン30が整備されているのは19市町と限定的で、161箇所の内、90箇所が札幌市に集中している状況
- ▶ 令和3年度より取組が開始したゾーン30プラスは、北海道においては札幌市福住地区(令和4年度登録)の1箇所のみ

## ▼ゾーン30整備箇所数の推移



## ▼ゾーン30プラス：札幌市福住地区

「ゾーン30プラス」整備計画(北海道札幌市豊平区福住 福住地区)

■地区  
北海道札幌市豊平区福住 福住地区

■主な対策内容  
【警察(豊平警察署 TEL.011-810-0110)】  
・最高速度30km/h区域規制  
【道路管理者(札幌市役所建設部土木部道路課 TEL.011-211-2819)】  
・狭く、ゾーン30プラス看板及び路面表示、ゾーン30大型看板、外側標 など  
【地域(福住地区町内会連合会など)】  
・登下校時の見守り活動  
※ 対象内容の詳細については、上記の問い合わせ先にご連絡ください。

■推進体制  
・札幌方面平警察署  
・札幌市役所  
・福住地区町内会連合会(8単枚町内会含む)

■対策の実施状況

## ▼ゾーン30プラスの概要

生活道路の新たな交通安全施策「ゾーン30プラス」

生活道路における人優先の安全・安心な通行空間の整備の更なる推進を図るため、最高速度30km/hの区域規制「ゾーン30」とハンパ等物理的デバイスとの適切な組合せにより交通安全の向上を図ろうとする区域を「ゾーン30プラス」として設定し、道路管理者と警察が連携しながら整備を進めています。

警察による低速度規制  
ゾーン30

ゾーン30  
最高速度30km/hの区域規制

道路管理者による物理的デバイス設置

進入抑制対策

- ライジングボラード: ボールを昇降させ、交通規制が実施されている時間帯等の車両の進入を抑制する構造物です。
- 狭く: 車道の通行部分を局所的に狭くし、車両の速度を抑制する構造物です。

速度抑制対策

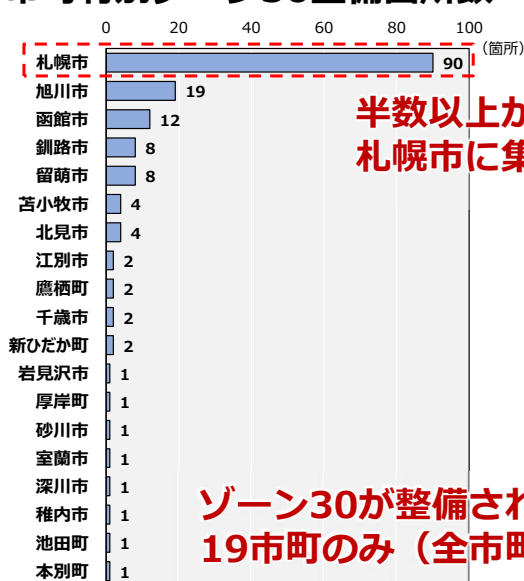
- ハンパ: 路面をならめらかに盛り上げ、30km/h以上の速度で走行する車両の運転者に不快感を与え、車両の速度を抑制する構造物です。
- シケイン(クランク型): 一定区間の道路を連続的に屈曲させ、車両の速度を抑制する構造物です。
- シケイン(スラローム型): 一定区間の道路をカーブさせ、車両の速度を抑制する構造物です。

ゾーン30プラス

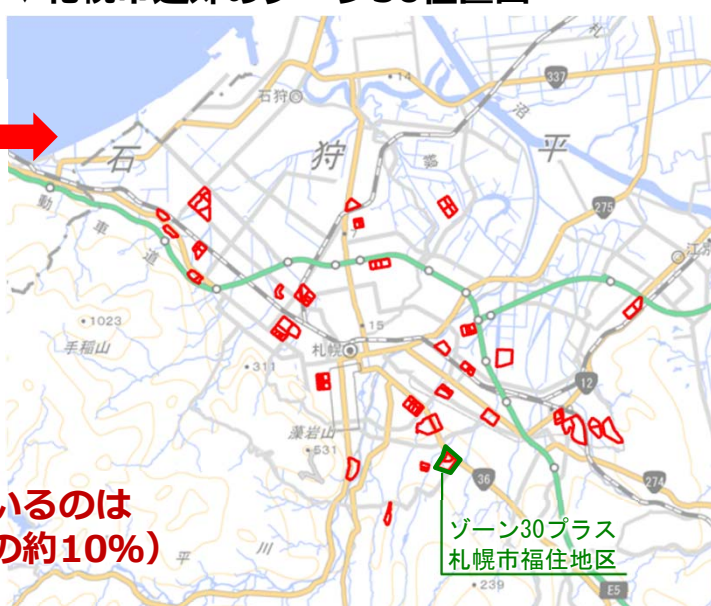
看板  
(ゾーン30プラスの入口(岐阜県各務原市の例) 路面表示)

○ 進入抑制対策  
● 速度抑制対策

## ▼市町村別ゾーン30整備箇所数



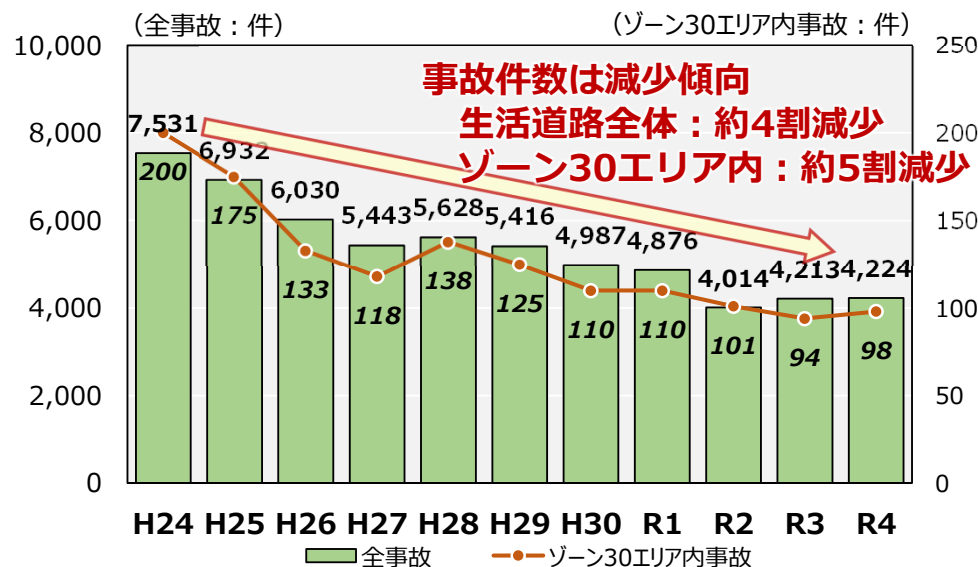
## ▼札幌市近郊のゾーン30位置図



### 3. ゾーン30及びゾーン30プラスの整備状況及び対策効果

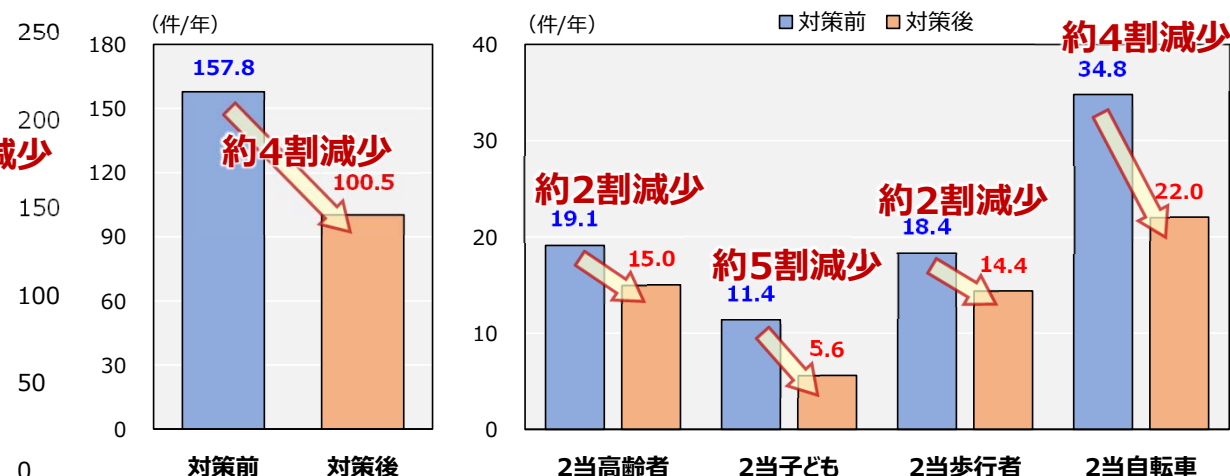
- ▶ 北海道内の生活道路における事故件数は、11年間で約4割減少
- ▶ 一方、ゾーン30エリア内における事故件数は11年間で約5割減少しており、生活道路全体の傾向よりも減少割合が高い
- ▶ ゾーン30の対策前後における事故件数をみると、全体で約4割減少しているほか、高齢者・子ども・歩行者・自転車が巻き込まれる事故が減少しており、速度抑制による事故削減効果が発現

▼生活道路における事故件数推移



資料：ITARDA(平成24年～令和4年)  
※R3年度迄に整備されたゾーン30:157箇所を対象  
ゾーン30整備前の事故を含む

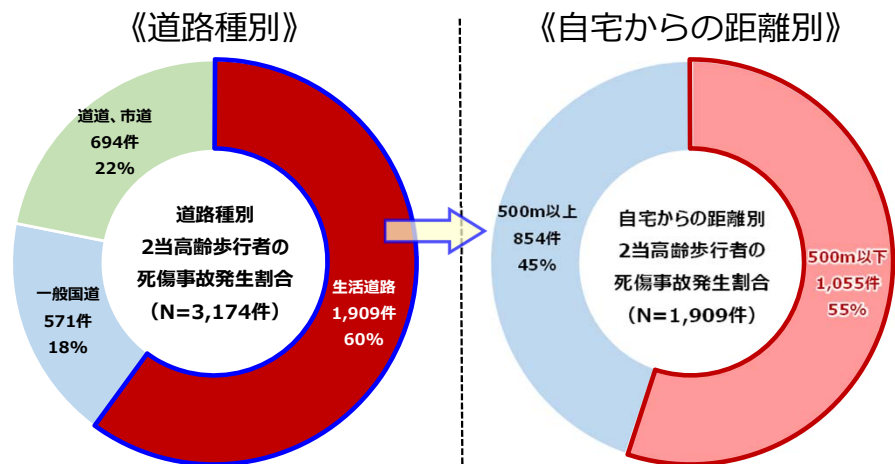
▼ゾーン30の対策前後における事故件数の変化



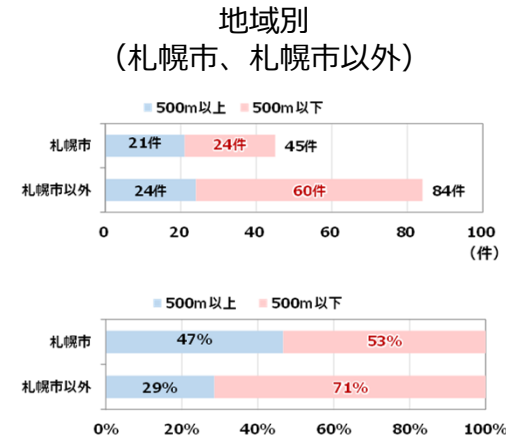
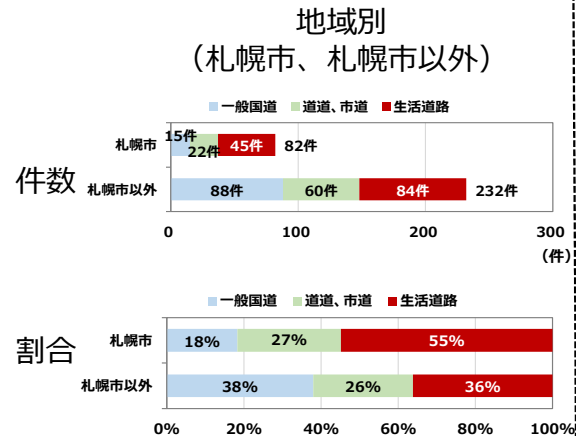
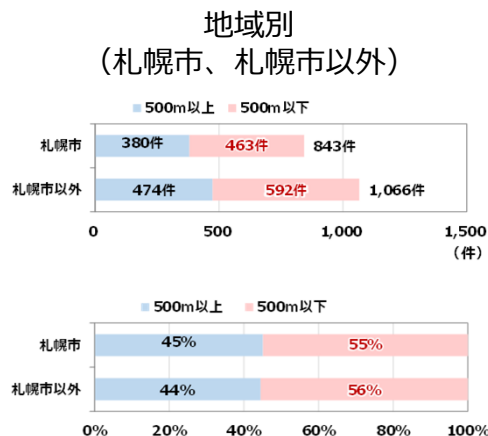
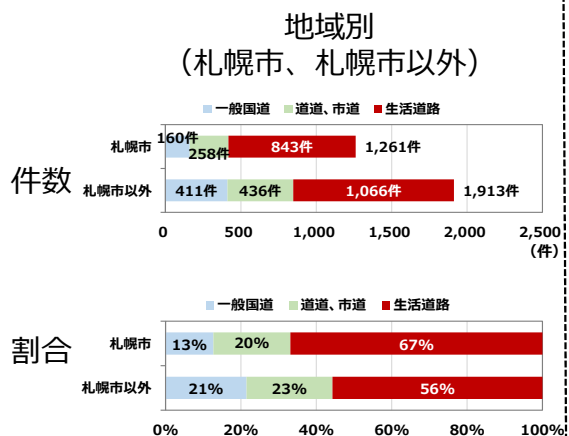
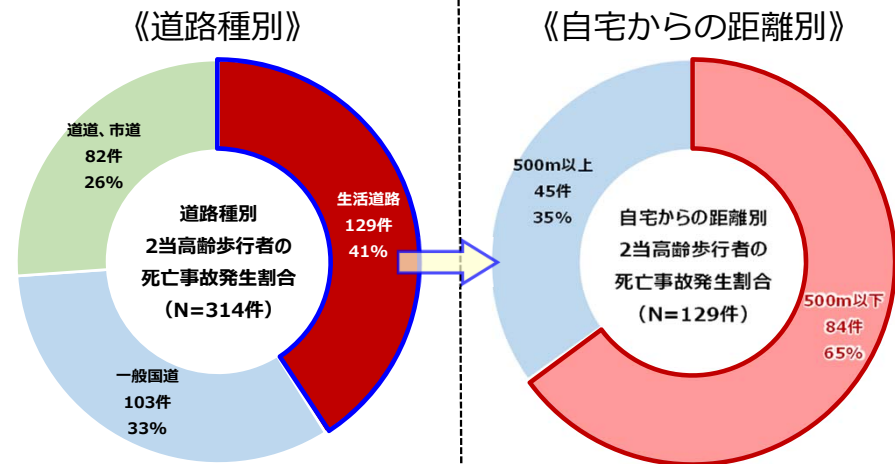
資料：ITARDA(平成24年～令和4年)  
※R3年度迄に整備されたゾーン30:157箇所を対象  
対策前：H24～対策年度前年の年平均、対策後：対策年度翌年～R3の年平均

# 4. 地域別における2当高齢歩行者の事故発生箇所

## ▼2当高齢歩行者の死傷事故発生箇所（全道）



## ▼2当高齢歩行者の死亡事故発生箇所（全道）





審議

## 2. 事故危険区間の管理手法について

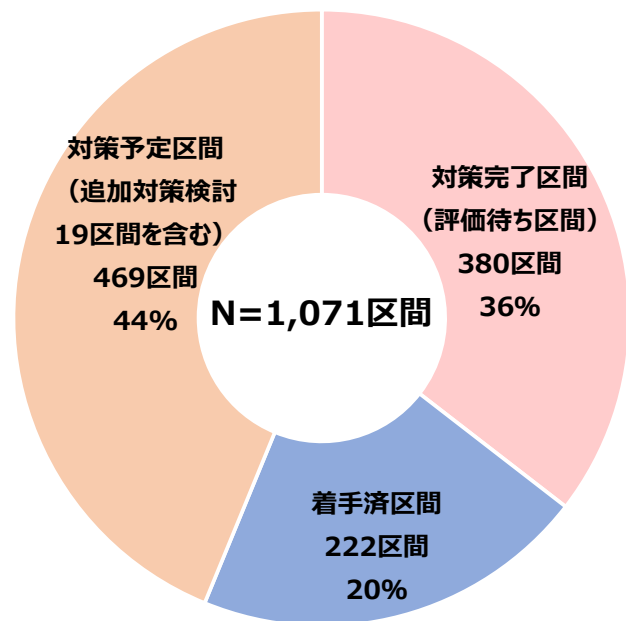
### 《参考資料》

#### 1. 新区分における事故危険区間の選定箇所数

# 1. 新区分における事故危険区間の選定箇所数

## ▼全道の事故危険区間の対策実施状況（令和5年度末時点）

《新たな対策状況区分》



<b>対策完了区間 (評価待ち区間)</b>	令和5年度末迄に対策が完了し、フォローアップを控えている区間 (完了予定含む、評価済区間除く)
<b>着手済区間</b>	令和5年度末迄に対策に着手し、現在も対策実施中の区間
<b>対策予定区間</b>	令和5年度末迄に対策に着手していない区間

## ▼全道の事故危険区間の選定箇所数

選定年度	平成22年度選定				平成25年度選定				平成28年度選定				令和1年度選定				令和4年度選定					計	
	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	計	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	計	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	計	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	計	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	自転車事故リスク区間	渋滞事故多発区間		計
国道	86	35	-	121	58	107	-	165	77	169	92	338	16	49	36	101	60	89	9	45	29	232	957
道道	-	-	-	-	5	9	-	14	30	13	-	43	-	-	-	-	16	-	-	-	-	16	73
市道	-	-	-	-	8	-	-	8	8	-	-	8	-	-	-	-	25	-	-	-	-	25	41
計	86	35	-	121	71	116	-	187	115	182	92	389	16	49	36	101	101	89	9	45	29	273	1071

### 3. 事故危険区間のフォローアップについて

## 《参考資料》

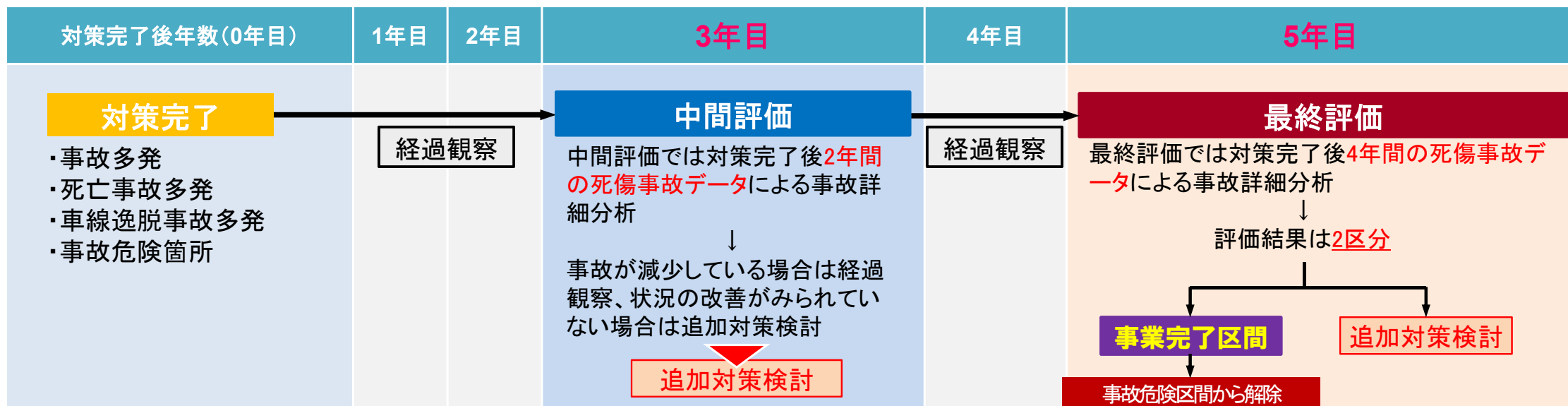
1. 事故危険区間のフォローアップの流れ・手法
2. 第16回委員会フォローアップ中間評価リスト
3. 第16回委員会フォローアップ最終評価リスト
4. フォローアップ箇所における事故件数の変化
5. フォローアップ結果を踏まえた事故危険区間の選定箇所数



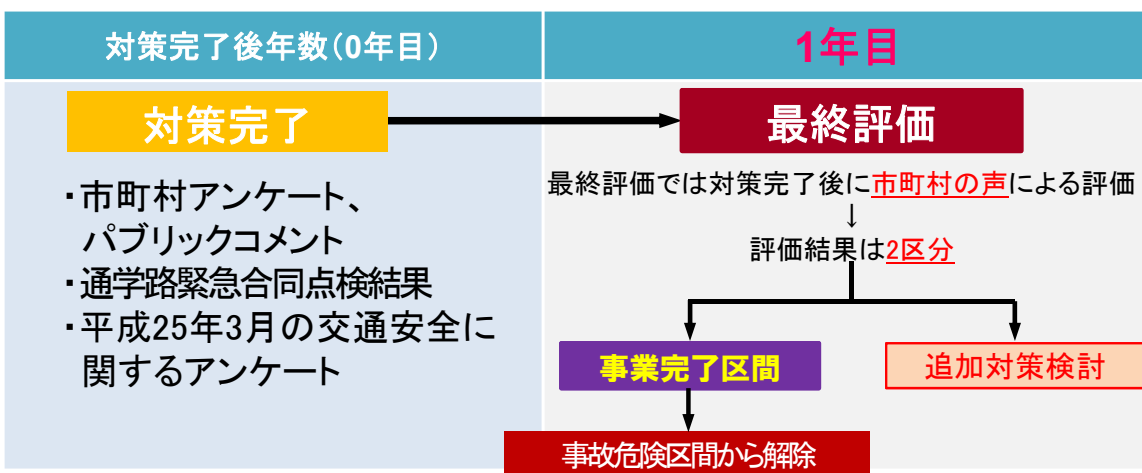
# 1. 事故危険区間のフォローアップの流れ・手法

➤ 事故危険区間のフォローアップでは、選定方法に応じ、以下の流れで評価を実施

## ▼事故データに基づく選定区間のフォローアップの流れ

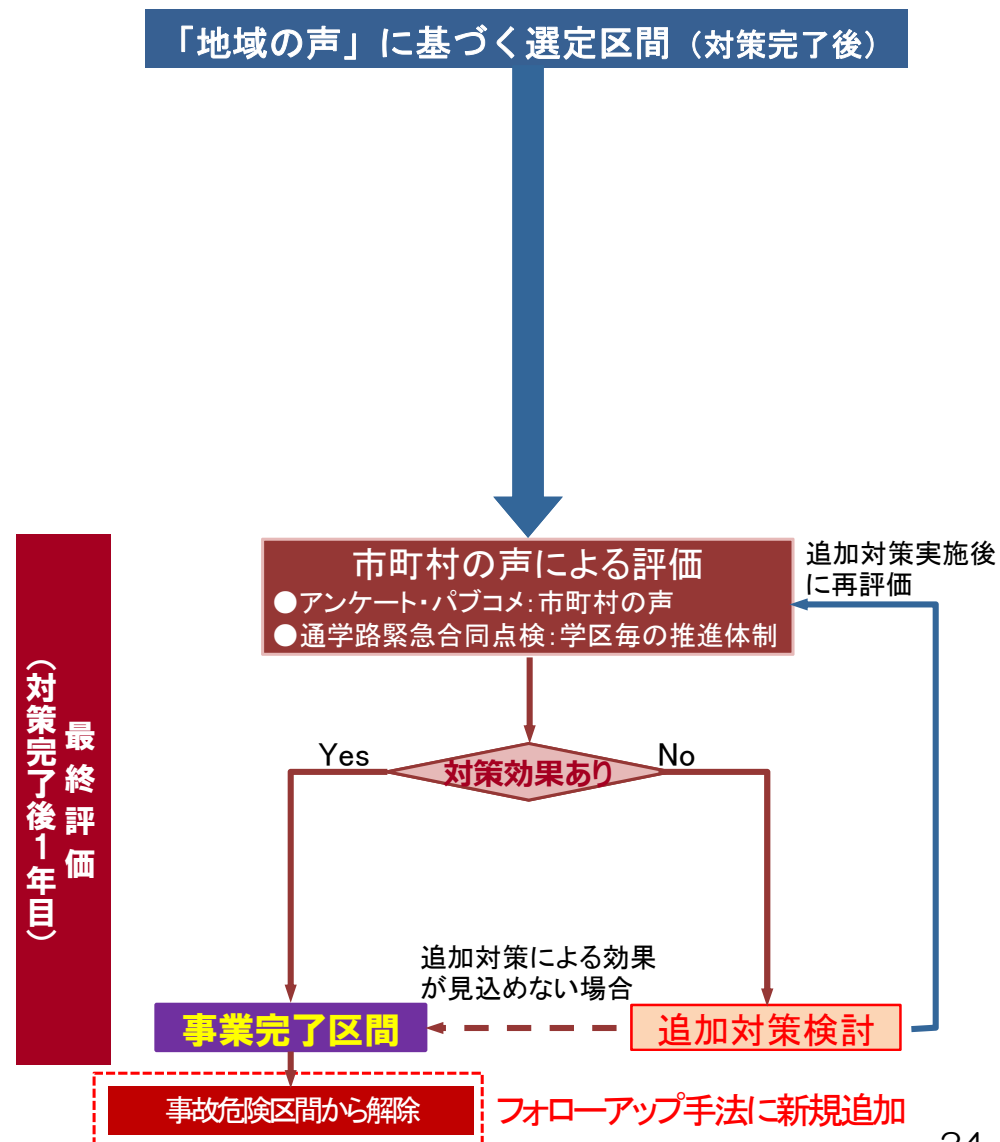
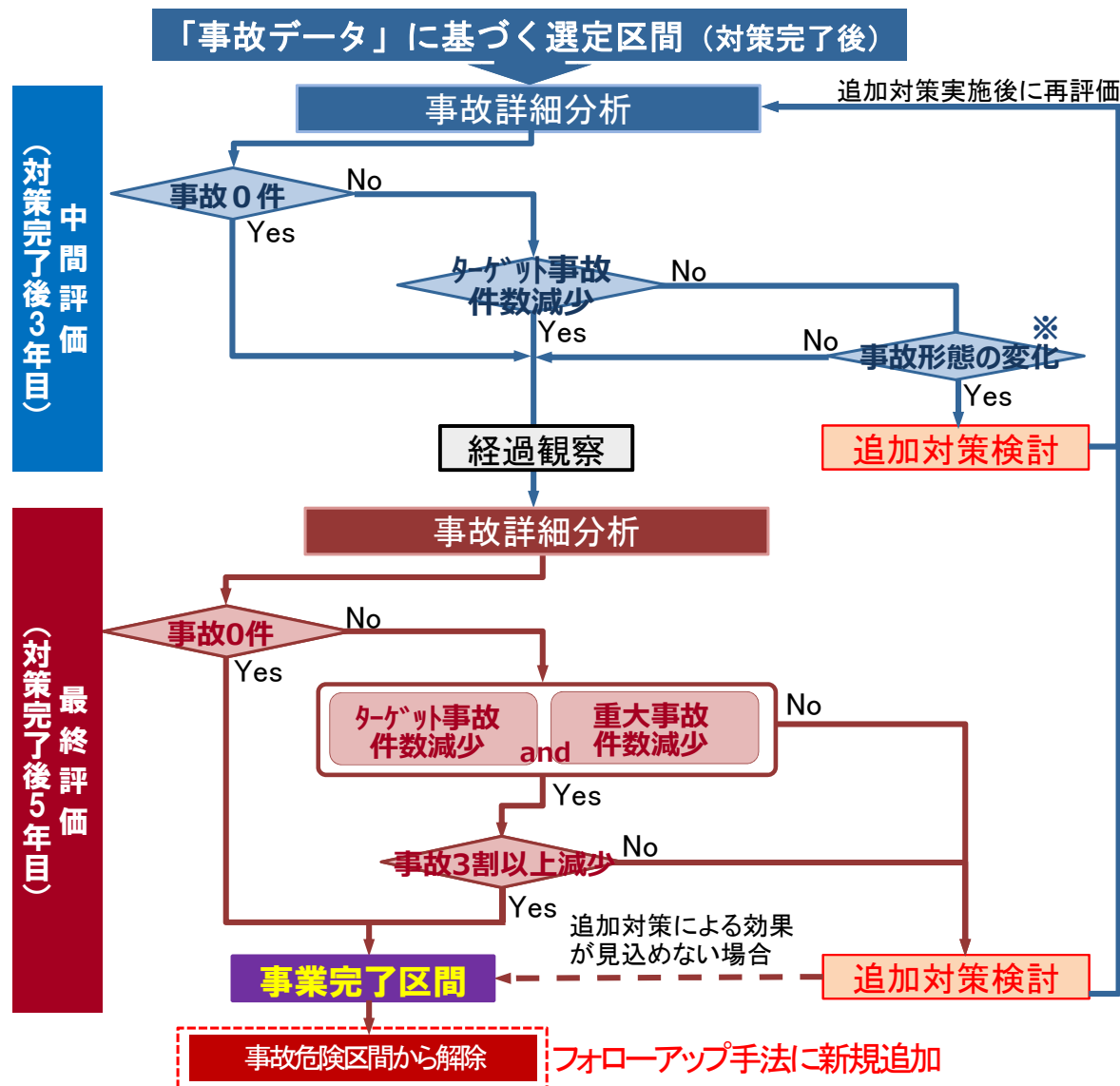


## ▼地域の声に基づく選定区間のフォローアップの流れ



# 1. 事故危険区間のフォローアップの流れ・手法

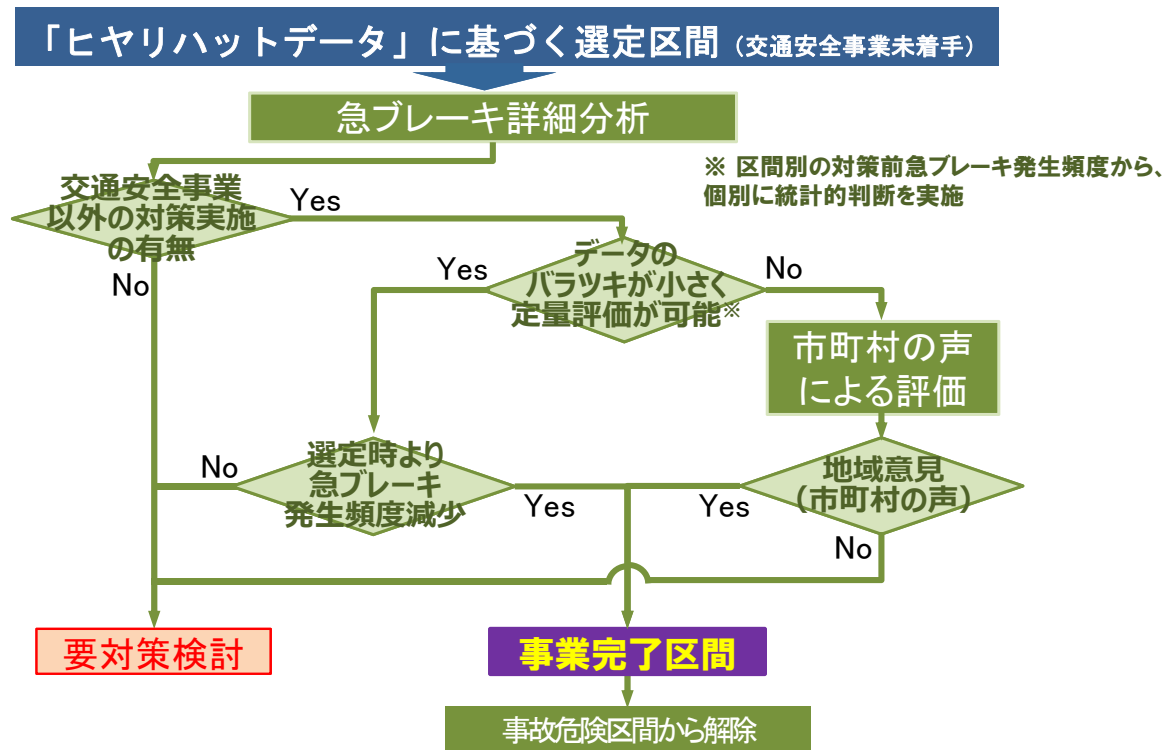
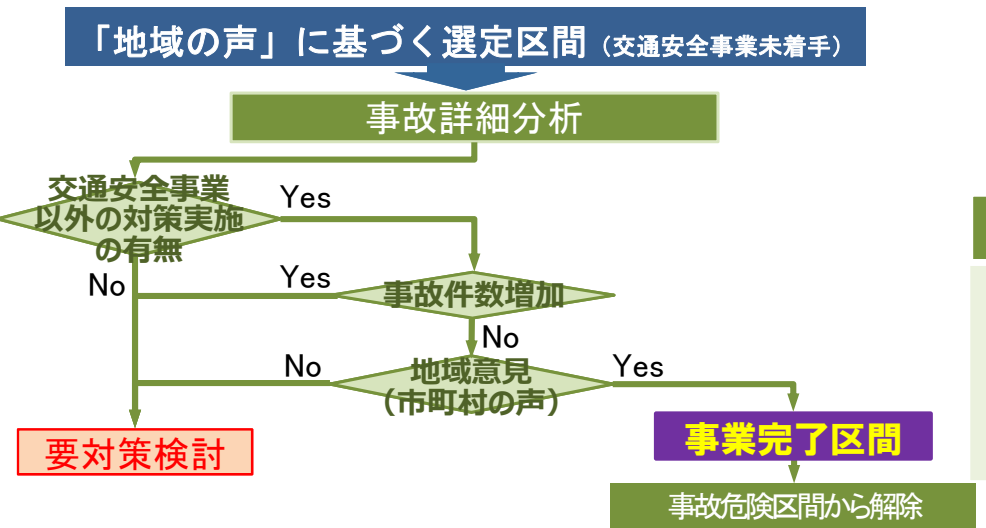
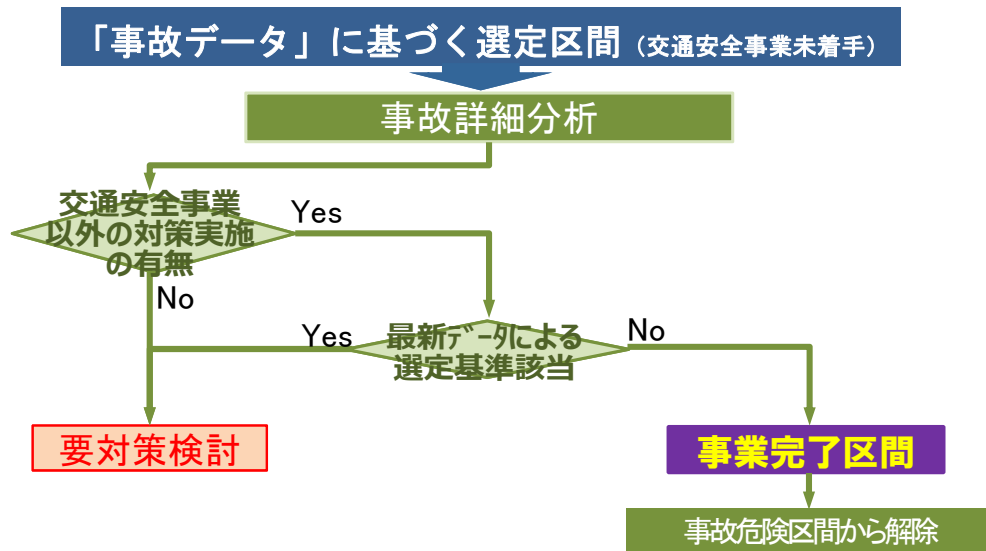
交通安全事業による対策を行った区間のフォローアップ手法は、以下のフローの通り



# 1. 事故危険区間のフォローアップの流れ・手法

▶ 事故危険区間の選定以降、並行して高規格幹線道路が開通した場合など、**交通安全事業以外の対策が実施された区間を対象**に、事故・急ブレーキ発生状況や地域の声を踏まえ、**「事業完了区間」**の判定を含めた評価が可能なフォローアップ手法を第12回委員会にて構築・承認済

## ▼交通安全事業以外で対策を行った区間の対応フロー（案）



**交通安全事業以外の対策（例）**

- 周辺道路整備（高規格幹線道路、街路事業等）
- ヒヤリハットマップ作成等の地域によるソフト対策の実施 等



《参考資料》3. 事故危険区間のフォローアップについて

## 2. 第16回委員会フォローアップ中間評価リスト(1/3)

### ▼国道（対策完了年度：平成30年度）

基本情報									事故詳細分析							評価			
選定時公表資料リストNo.	路線名	選定条件	担当開建名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数(件/年)		ターゲット事故件数(件/年)						事故形態の変化	判定結果
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット事故①			ターゲット事故②				
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後		
26	5	事故データ	小樽	共和町国富753	交差点	196.5		H22	R3	2.0	0.5	追突	2	0.5	-	-	-		経過観察
128	36	事故データ	札幌	札幌市豊平区月寒東1条16丁目55	交差点	7.7		H22	R3	1.0	0.5	追突	0.75	0.5	出会い頭	0.25	0		経過観察
129	36	事故データ	札幌	札幌市清田区清田2条1丁目2～札幌市清田区清田2条1丁目3	単路	9.4	9.5	H22	R3	1.3	0.0	追突	0.5	0	人対車両	0.25	0		経過観察
134	36	事故データ	札幌	札幌市清田区美しが丘1条1丁目2	交差点	12.0		H22	R3	3.3	2.0	追突	1.75	0.5	右左折時	1.25	1		経過観察
381	274	事故データ	室蘭	日高町山手町1丁目～日高町字千栄400	単路	121.9	155.3	H22	R3	15.0	3.0	正面衝突	6.75	1	追突	4	0.5		経過観察
386	275	事故データ	札幌	札幌市東区東苗穂2条3丁目3	交差点	3.0		H22	R3	0.5	0.5	出会い頭	0.5	0.5	-			No	経過観察
425	333	事故データ	網走	遠軽町丸瀬布東町232～遠軽町豊里(国道242号交差点)	単路	43.0	58.8	H22	R3	3.3	0.0	正面衝突	0.75	0	追突	1.25	0		経過観察
480	5	事故データ	小樽	倶知安町北3東1～共和町字国富	単路	182.8	196.5	H25	R3	4.0	3.0	正面衝突	1.5	0.5	追突	1.5	2	No	経過観察
481	5	事故データ	小樽	余市町黒川町9丁目130	交差点	223.2		H25	R3	0.5	0.0	追突	0.5	0	-	-	-		経過観察
500	36	事故データ	室蘭	苫小牧市字錦岡53-2	交差点	75.9		H25	R3	1.3	0.0	追突	1	0	出会い頭	0.25	0		経過観察
514	39	事故データ	網走	北見市端野町2区(国道333号交差点)～美幌町美倉2-1	単路	167.9	185.1	H25	R3	5.8	1.0	追突	2.25	0.5	正面衝突	0.75	0		経過観察
530	235	事故データ	室蘭	苫小牧市柏原6-178	交差点	1.6		H25	R3	2.0	0.0	追突	1.5	0	出会い頭	0.5	0		経過観察
917	5	事故データ	函館	七飯町大川5丁目1	交差点	9.9		H28	R3	0.8	0.0	追突	0.5	0	正面衝突	0.25	0		経過観察
929	12	事故データ	札幌	岩見沢市幌向1条4丁目	交差点	32.4		H28	R3	0.3	0.0	右左折時	0.25	0	-				経過観察
934	12	事故データ	札幌	砂川市空知太西1条5丁目	交差点	84.6		H28	R3	0.8	0.0	追突	0.5	0	右左折時	0.25	0		経過観察
941	36	事故データ	札幌	恵庭市西島松248番地	交差点	23.1		H28	R3	3.3	1.0	追突	3	1	右左折時	0.25	0		経過観察
947	38	事故データ	札幌	芦別市北7条西3丁目	交差点	26.6		H28	R3	1.0	0.5	追突	1	0.5	-				経過観察
949	38	事故データ	帯広	清水町字御影南1線72番地	交差点	154.3		H28	R3	1.5	0.0	追突	1.5	0	-				経過観察
956	227	事故データ	函館	北斗市七重浜2丁目27番地-4	交差点	3.6		H28	R3	1.0	0.0	追突	0.5	0	右左折時	0.25	0		経過観察
966	230	事故データ	札幌	札幌市南区簾舞3条1丁目	交差点	16.6		H28	R3	1.8	1.0	追突	0.75	1	出会い頭	0.5	0	No	経過観察
969	234	事故データ	室蘭	苫小牧市沼ノ端230番地15	交差点	68.8		H28	R3	0.5	0.5	人対車両	0.5	0	-				経過観察
979	275	事故データ	札幌	雨竜町第6町内33番地	交差点	86.7		H28	R3	0.3	0.0	車両単独その他	0	0	-				経過観察
985	337	事故データ	札幌	長沼町栄町2490番地	交差点	28.6		H28	R3	1.0	0.5	出会い頭	0.5	0	人対車両	0.25	0		経過観察
987	337	事故データ	札幌	石狩市新港西3丁目	交差点	93.9		H28	R3	1.3	1.0	追突	0.75	0.5	出会い頭	0.5	0.5	No	経過観察

《参考資料》3. 事故危険区間のフォローアップについて

## 2. 第16回委員会フォローアップ中間評価リスト(2/3)

### ▼国道（対策完了年度：令和元年度）

基本情報									事故詳細分析								評価		
選定時 公表資料 リスト No.	路線名	選定条件	担当 開建名	対象区間	単路/ 交差点	KP		選定 年度	FU 対象 年度	事故件数 (件/年)		ターゲット 事故件数(件/年)						事故形態 の変化	判定結果
						起点	終点			対策 前	対策 後	ターゲット 事故①			ターゲット 事故②				
												事故 類型	対策 前	対策 後	事故 類型	対策 前	対策 後		
159	36	事故データ	室蘭	苫小牧市樽前41～白老町社台2	単路	83.1	83.3	H22	R4	0.5	0.0	正面衝突	0.5	0	-			経過観察	
410	278	事故データ	函館	函館市小安町2～函館市日浦町（函館市市街側）	単路	15.5	31.2	H22	R4	4.8	0.5	追突	2.25	0.5	正面衝突	1	0	経過観察	
439	336	事故データ	帯広	広尾町ピタタヌケ～広尾町字茂寄	単路	64.0	78.9	H22	R4	0.5	0.0	正面衝突	0.25	0	車両単独その他	0.25	0	経過観察	
440	336	事故データ	帯広	大樹町字生花989-1～豊頃町字大津338-2	単路	125.2	141.0	H22	R4	0.5	0.5	工作物衝突	0.5	0.5	-	0	0	No	経過観察
475	5	事故データ	函館	函館市桔梗町205-2	交差点	6.4		H25	R4	2.0	1.0	追突	1.5	0	出会い頭	0.5	0	経過観察	
482	5	事故データ	小樽	余市町栄町～小樽市塩谷2丁目	単路	228.7	234.9	H25	R4	11.0	2.5	追突	7.5	2	出会い頭	0	0	経過観察	
920	5	事故データ	小樽	小樽市潮見台1丁目11番15～小樽市潮見台1丁目15番5(臨港線)	単路	246.0	246.1	H28	R4	0.3	0.5	追突	0.25	0.5	-	-	-	No	経過観察
921	5	事故データ	札幌	札幌市西区宮の沢1条3丁目	交差点	271.2		H28	R4	2.5	0.5	追突	2	0.5	-			経過観察	
924	12	事故データ	札幌	札幌市中央区北1条東10丁目	交差点	1.8		H28	R4	0.8	0.0	右左折時	0.5	0	追突	0.25	0	経過観察	
925	12	事故データ	札幌	札幌市中央区北1条東12丁目	交差点	2.0		H28	R4	0.8	1.0	追突	0.75	0.5	-			経過観察	
928	12	事故データ	札幌	江別市東光町13番地	交差点	24.3		H28	R4	2.8	1.0	追突	1.25	0	出会い頭	1	0.5	経過観察	
939	36	事故データ	札幌	札幌市豊平区豊平3条2丁目4番地	交差点	2.1		H28	R4	5.5	2.5	追突	2.25	2	人対車両	1	0.5	経過観察	
940	36	事故データ	札幌	札幌市豊平区美園3条6丁目	交差点	4.2		H28	R4	2.5	1.0	追突	2.25	1	出会い頭	0.25	0	経過観察	
957	228	事故データ	函館	北斗市富川2丁目8番地6(放射5号線)	単路	11.8	11.9	H28	R4	0.3	0.0	追突	0.25	0	-			経過観察	
968	233	事故データ	札幌	深川市北光1丁目	交差点	4.2		H28	R4	0.5	0.0	右左折時	0.25	0	車両相互その他	0.25	0	経過観察	
976	274	事故データ	札幌	札幌市白石区北郷8条7丁目	交差点	8.9		H28	R4	1.5	0.5	追突	1	0.5	右左折時	0.25	0	経過観察	

《参考資料》3. 事故危険区間のフォローアップについて

## 2. 第16回委員会フォローアップ中間評価リスト(3/3)

### ▼地方道 (対策完了年度：平成30年度)

基本情報									事故詳細分析							評価			
選定時公表資料リスト No.	路線名	選定条件	担当管理者名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数 (件/年)		ターゲット 事故件数 (件/年)						事故形態の変化	判定結果
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット 事故①			ターゲット 事故②				
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後		
581	1038	事故データ	北海道	浦幌町字統太296-8	交差点	25.9		H25	R3	0.0	0.0	-							経過観察
994	1	事故データ	北海道	小樽市朝里川温泉3丁目	単路	13.3	14.3	H28	R3	0.3	0.0	正面衝突	0.25	0	-				経過観察
995	3	事故データ	北海道	夕張郡長沼町本町南1丁目1番地～夕張郡長沼町本町北1丁目6番地	単路	8.7	8.8	H28	R3	2.5	0.5	追突	1.25	0	右左折時		0		経過観察
996	6	事故データ	北海道	岩見沢市4条10丁目9番地	交差点	2.2		H28	R3	0.3	0.5	出会い頭	0.25	0	-				経過観察
997	28	事故データ	北海道	石狩郡当別町字青山奥四番川6067番地	単路	36.9	37.9	H28	R3	0.3	0.0	車両相互その他	0.25	0	-				経過観察
998	28	事故データ	北海道	石狩郡当別町字青山奥四番川3384番地	単路	38.9	39.4	H28	R3	0.3	0.0	工作物衝突	0.25	0	-				経過観察
999	30	事故データ	北海道	岩見沢市上志文町213番地	交差点	12.2		H28	R3	0.5	0.0	追突	0.5	0	-				経過観察
1000	46	事故データ	北海道	北広島市共栄1丁目13番地	単路	18.7	18.8	H28	R3	0.8	0.0	人対車両	0.5	0	出会い頭		0		経過観察
1001	77	事故データ	北海道	千歳市真々地3丁目878番地	交差点	1.1		H28	R3	0.5	0.5	追突	0.25	0	出会い頭		0.5	No	経過観察
1003	102	事故データ	北海道	網走市字稲富465番地	単路	10.7	11.2	H28	R3	0.3	0.0	正面衝突	0.25	0	-				経過観察
1006	117	事故データ	北海道	恵庭市本町83番地	交差点	22.5		H28	R3	0.3	0.0	追突	0.25	0	-				経過観察
1009	126	事故データ	北海道	留萌郡小平町字富里983番地～留萌郡小平町字富里876番地	単路	5.9	6.2	H28	R3	0.3	0.0	出会い頭	0.25	0	-				経過観察
1013	9900	事故データ	札幌市	札幌市中央区南5条西1丁目1番地	交差点	11.3		H28	R3	2.5	0.5	追突	1.5	0	出会い頭		0		経過観察
1018	600	事故データ	北海道	千歳市益加120番地	交差点	5.6		H28	R3	0.5	0.0	出会い頭	0.5	0	-				経過観察
1026	865	事故データ	札幌市	札幌市北区新琴似7条17丁目4番地	交差点	1.8		H28	R3	0.8	0.5	右左折時	0.75	0	-				経過観察
1027	865	事故データ	札幌市	札幌市北区新琴似7条13丁目4番地	交差点	2.5		H28	R3	1.5	0.5	追突	0.75	0	人対車両		0		経過観察
1028	917	事故データ	北海道	三笠市萱野200番地	単路	3.6	3.7	H28	R3	0.3	0.0	追突	0.25	0	-				経過観察

### ▼地方道 (対策完了年度：令和元年度)

基本情報									事故詳細分析							評価			
選定時公表資料リスト No.	路線名	選定条件	担当管理者名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数 (件/年)		ターゲット 事故件数 (件/年)						事故形態の変化	判定結果
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット 事故①			ターゲット 事故②				
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後		
1004	117	事故データ	北海道	恵庭市盤尻261番地～恵庭市盤尻259番地	単路	15.5	16.2	H28	R4	0.3	0.0	追突	0.25	0	-				経過観察
1007	124	事故データ	札幌市	札幌市中央区北7条西26丁目1番地	交差点	4.6		H28	R4	2.3	0.5	人対車両	1	0	右左折時		0		経過観察
1008	125	事故データ	札幌市	札幌市北区新川2条13丁目1番地	交差点	1.1		H28	R4	0.5	1.0	追突	0.25	0	出会い頭		0		経過観察
1017	545	事故データ	北海道	上川郡和寒町字三和873番地	交差点	0.6		H28	R4	0.3	0.0	出会い頭	0.25	0	-				経過観察
1019	600	事故データ	北海道	千歳市北陽1丁目667番地～千歳市北陽1丁目688番地	単路	12.9	13.2	H28	R4	0.3	0.5	出会い頭	0.25	0	-				経過観察
1020	600	事故データ	北海道	千歳市北陽1丁目673番地	交差点	12.9		H28	R4	0.5	0.5	追突	0.25	0	-				経過観察
1029	939	事故データ	北海道	名寄市大通北1丁目15番地	交差点	7.7		H28	R4	0.3	0.5	人対車両	0.25	0	-				経過観察



《参考資料》3. 事故危険区間のフォローアップについて

# 3. 第16回委員会フォローアップ最終評価リスト(1/5)

## ▼国道（対策完了年度：【事故データ選定】平成28年度 【地域の声、通学路点検選定】令和2年度）

基本情報									事故詳細分析								評価					
選定時公表資料リスト No.	路線名	選定条件	担当開建名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数(件)		ターゲット事故数(件)						重大事故件数(件)		地域の声	追加対策による対策効果が期待できるか	判定結果
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット事故①			ターゲット事故②			対策前	対策後			
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後			市町村の声評価		
73	12	事故データ	札幌	札幌市厚別区厚別東4条8丁目1	交差点	13.8		H22	R3	3	3	追突	2	3	右左折時	1	0	0	0	Yes	追加対策検討	
87	12	事故データ	札幌	岩見沢市美園1条1丁目1	交差点	43.1		H22	R3	21	7	追突	11	3	右左折時	8	3	1	0		解除区間	
104	12	地域の声	旭川	旭川市神居町神居古澤～旭川市神居町春志内	単路	120.0	120.2	H22	R3											Yes	解除区間	
139	36	事故データ	札幌	北広島市大曲中央2丁目	単路	14.9	18.3	H22	R3	99	54	追突	69	36	人対車両	7	2	7	2		解除区間	
183	38	事故データ	旭川	南富良野町字幾寅532～南富良野町字落合1193	単路	97.7	118.2	H22	R3	3	1	正面衝突	2	1				2	0		解除区間	
201	38	事故データ	釧路	釧路市星が浦大通1丁目6-1	交差点	290.8		H22	R3	12	3	追突	6	2	右左折時	3	1	3	0		解除区間	
208	39	事故データ	網走	北見市東三輪28	交差点	157.3		H22	R3	13	2	追突	8	1	右左折時	4	1	1	2	No	解除区間	
209	39	事故データ	網走	北見市光西町185	交差点	157.8		H22	R3	14	1	追突	9	1	右左折時	2	0	2	0		解除区間	
210	39	事故データ	網走	北見市とん田西町378	交差点	158.4		H22	R3	12	6	追突	6	1	-			1	1	No	解除区間	
212	39	事故データ	網走	北見市公園町577	交差点	162.3		H22	R3	3	1	追突	2	0	右左折時	1	0	0	0		解除区間	
213	39	事故データ	網走	北見市柏陽町571	交差点	162.9		H22	R3	4	0	追突	2	0	右左折時	2	0	1	0		解除区間	
221	40	事故データ	旭川	和寒町字北町2～剣淵町東町2288	単路	37.4	46.3	H22	R3	26	6	正面衝突	3	1	追突	19	4	4	0		解除区間	
234	227	事故データ	函館	厚沢部町鷗55～江差町柳崎町34	単路	50.9	63.2	H22	R3	14	4	追突	7	2	正面衝突	5	1	5	0		解除区間	
244	229	地域の声	小樽	岩内町字野東1～岩内町字野東15	単路	99.0	100.1	H22	R3											Yes	解除区間	
245	229	地域の声	小樽	岩内町字敷島内2	交差点	100.1		H22	R3											Yes	解除区間	
246	229	地域の声	小樽	岩内町字野東46	単路	100.1	100.8	H22	R3											Yes	解除区間	
311	238	事故データ	網走	網走市大曲1丁目～二見ヶ岡(道道網走端野線交差点)	単路	0.0	5.5	H22	R3	16	1	正面衝突	5	0	追突	5	1	4	0		解除区間	
312	238	地域の声	網走	北見市常呂町岐阜372～北見市常呂町岐阜543	単路	34.9	37.7	H22	R3											Yes	解除区間	
337	242	事故データ	帯広	陸別町字関～足寄町下愛冠1丁目16-7	単路	106.3	134.7	H22	R3	11	4	追突	4	2	正面衝突	3	1	7	1		解除区間	
338	242	地域の声	帯広	本別町北7丁目75-1	交差点	151.5		H22	R3											Yes	解除区間	
343	244	事故データ	網走	網走市南6条東2丁目	交差点	0.3		H22	R3	3	0	追突	1	0	-			1	0		解除区間	
350	273	地域の声	網走	滝上町字上渚滑原野基線～57線	単路	63.9	64.2	H22	R3											Yes	解除区間	
352	273	地域の声	網走	滝上町字上渚滑原野57線～56線	単路	64.2	64.7	H22	R3											Yes	解除区間	
354	273	地域の声	網走	滝上町字上渚滑原野56線～滝上町字上渚滑原野52線	単路	64.7	67.1	H22	R3											Yes	解除区間	
383	274	事故データ	帯広	浦幌町字貴老路144-1～白糠町左股道有林141林班	単路	279.7	295.0	H22	R3	7	1	正面衝突	3	0	追突	3	1	2	1		解除区間	
407	278	事故データ	函館	函館市金堀町139	交差点	2.9		H22	R3	10	1	右左折時	5	0	出会い頭	3	0	1	0		解除区間	
426	333	地域の声	網走	遠軽町生田原旭野34-1～遠軽町生田原旭野85-1	単路	65.3	66.9	H22	R3											Yes	解除区間	
427	333	地域の声	網走	佐呂間町字大成町道大成6線付近道路交差点(大成視距改良)	単路	74.2	75.2	H22	R3											Yes	解除区間	
451	337	地域の声	札幌	南幌町南8線西9号～南幌町南7線西9号	単路	41.6	42.7	H22	R3											Yes	解除区間	
454	337	事故データ	札幌	札幌市北区あいの里四条7丁目1	交差点	80.1		H22	R3	4	7	追突	1	6	右左折時	1	1	0	1	Yes	追加対策検討	
455	337	事故データ	札幌	石狩市生振206	交差点	84.7		H22	R3	5	3	追突	3	3	人対車両	1	0	1	0	No	解除区間	
492	12	事故データ	札幌	岩見沢市9条西16丁目	交差点	42.5		H25	R3	2	0	出会い頭	1	0	右左折時	1	0	0	0		解除区間	
496	36	事故データ	札幌	札幌市中央区南4条西3丁目	交差点	0.9		H25	R3	27	13	追突	9	7	人対車両	7	1	3	0		解除区間	

《参考資料》3. 事故危険区間のフォローアップについて

# 3. 第16回委員会フォローアップ最終評価リスト(2/5)

## ▼国道（対策完了年度：【事故データ選定】平成28年度 【地域の声、通学路点検選定】令和2年度）

基本情報									事故詳細分析								評価					
選定時公表資料リスト No.	路線名	選定条件	担当開建名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数(件)		ターゲット事故件数(件)						重大事故件数(件)	地域の声	追加対策による対策効果が期待できるか	判定結果	
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット事故①			ターゲット事故②							対策前
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後					
499	36	事故データ	札幌	北広島市大曲柏葉3丁目39	交差点	15.9		H25	R3	11	5	追突	10	3	車両相互その他	1	0	0	0			解除区間
502	36	事故データ	室蘭	室蘭市日の出町3丁目7-30	交差点	125.3		H25	R3	8	1	追突	7	1	車両相互その他	1	0	0	0			解除区間
516	40	事故データ	旭川	旭川市旭町1条1丁目	交差点	1.4		H25	R3	15	0	出会い頭	9	0	追突	2	0	1	0			解除区間
519	40	事故データ	稚内	稚内市潮見4丁目40-10地先	交差点	245.6		H25	R3	7	0	追突	3	0	右左折時	2	0	2	0			解除区間
527	233	事故データ	札幌	深川市広里町2丁目1番地(市道沖17合線交差点)	交差点	2.1		H25	R3	2	0	人对車両	1	0	追突	1	0	1	0			解除区間
537	238	事故データ	網走	雄武町沢木470	交差点	139.5		H25	R3	1	0	人对車両	1	0	-			1	0			解除区間
541	272	事故データ	釧路	中標津町中標津6	交差点	76.7		H25	R3	1	0	右左折時	1	0	-			1	0			解除区間
546	274	事故データ	札幌	夕張市紅葉山321	交差点	68.6		H25	R3	2	1	追突	1	1	工作物衝突	1	0	1	0		No	解除区間
554	391	事故データ	釧路	標茶町820	交差点	44.1		H25	R3	4	0	追突	2	0	人对車両	1	0	1	0			解除区間
598	5	地域の声	小樽	小樽市船浜町7~小樽市船浜町7	単路	248.4	248.6	H25	R3											Yes		解除区間
612	36	地域の声	札幌	札幌市清田区里塚2条6丁目5~札幌市清田区里塚2条7丁目2	単路	13.9	14.1	H25	R3											Yes		解除区間
628	39	地域の声	網走	北見市西三輪4丁目	交差点	155.0		H25	R3											Yes		解除区間
632	39	地域の声	網走	美幌町新町1丁目37	交差点	186.5		H25	R3											Yes		解除区間
641	40	地域の声	留萌	天塩町サカハシ~天塩町サカハシ	単路	192.2	192.7	H25	R3											Yes		解除区間
688	239	地域の声	旭川	下川町上名寄~下川町上名寄(旧跨線橋)	単路	57.8	58.4	H25	R3											Yes		解除区間
718	273	地域の声	帯広	上士幌町上士幌東3線	交差点	1.1		H25	R3											Yes		解除区間
736	275	地域の声	稚内	音威子府村・中頓別町界(天北峠)~中頓別町上頓別	単路	12.2	20.5	H25	R3											Yes		解除区間
738	275	地域の声	稚内	中頓別町敏音知~中頓別町敏音知	単路	28.6	29.6	H25	R3											Yes		解除区間
810	238	通学路点検	稚内	枝幸町山白	単路	185.8	186.8	H25	R3											Yes		解除区間
811	238	通学路点検	稚内	枝幸町間牧	単路	210.2	211.5	H25	R3											Yes		解除区間
845	453	通学路点検	札幌	千歳市支笏湖温泉	単路	46.4	47.8	H25	R3											Yes		解除区間
1198	231	地域の声	留萌	留萌市旭町1丁目40-1	交差点	128.1		H28	R3											Yes		解除区間
1246	238	通学路点検	稚内	枝幸町山白7728番地~枝幸町山白3243林班	単路	186.1	187.7	H28	R3											Yes		解除区間
1247	238	通学路点検	稚内	枝幸町間牧656-4~枝幸町間牧1203-1	単路	209.9	210.6	H28	R3											Yes		解除区間
1259	241	地域の声	帯広	上士幌町字上士幌東3線227番地~士幌町字上士幌東1線219番地	単路	124.9	126.3	H28	R3											Yes		解除区間
1261	241	地域の声	帯広	音更町下音更北8線西19番地	交差点	156.8		H28	R3											Yes		解除区間
1268	244	地域の声	網走	網走市字北浜98	交差点	11.7		H28	R3											Yes		解除区間
1285	275	地域の声	稚内	浜頓別町中央南154-825	交差点	60.2		H28	R3											Yes		解除区間
1289	276	地域の声	小樽	共和町国富1514-3~共和町国富859-1	単路	10.3	11.5	H28	R3											Yes		解除区間
1305	453	地域の声	室蘭	壮瞥町字蟠深28番2~壮瞥町字蟠深18番11	単路	101.6	102.5	H28	R3											Yes		解除区間
1389	36	地域の声	室蘭	苫小牧市錦岡105	交差点	77.1		R1	R3											Yes		解除区間
1425	333	地域の声	網走	北見市仁頓	交差点	104.2		R1	R3											Yes		解除区間

《参考資料》3. 事故危険区間のフォローアップについて

# 3. 第16回委員会フォローアップ最終評価リスト(3/5)

## ▼国道（対策完了年度：【事故データ選定】平成29年度 【地域の声、通学路点検選定】令和3年度）

基本情報										事故詳細分析								評価				
選定時公表資料リスト No.	路線名	選定条件	担当開建名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数(件)		ターゲット事故件数(件)						重大事故件数(件)	地域の声	追加対策による対策効果が期待できるか	判定結果	
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット事故①			ターゲット事故②							対策前
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後					
24	5	事故データ	小樽	倶知安町南3条西1丁目23-2	交差点	182.3		H22	R4	6	0	追突	3	0	-	-	-	1	0			解除区間
29	5	事故データ	小樽	余市町大川町3丁目68	交差点	224.3		H22	R4	6	1	追突	4	0	右左折時	1	0	0	0			解除区間
31	5	地域の声	小樽	小樽市塩谷2丁目(塩谷TN内)	単路	234.1	234.4	H22	R4											Yes		解除区間
40	5	事故データ	小樽	小樽市勝納町15	交差点	246.3		H22	R4	14	6	追突	11	0	-	-	-	0	1		No	解除区間
71	12	事故データ	札幌	札幌市厚別区厚別中央2条4丁目5	交差点	11.5		H22	R4	38	8	右左折時	12	3	追突	17	3	2	1			解除区間
85	12	事故データ	札幌	岩見沢市中幌向町	交差点	36.9		H22	R4	3	0	追突	3	0	-			0	0			解除区間
86	12	事故データ	札幌	岩見沢市大和4条8丁目	交差点	41.1		H22	R4	10	2	右左折時	7	0	出会い頭	2	0	0	0			解除区間
132	36	事故データ	札幌	札幌市清田区清田2条3丁目8	交差点	10.4		H22	R4	9	5	追突	5	1	右左折時	2	1	1	0			解除区間
136	36	地域の声	札幌	北広島市大曲並木1丁目7	交差点	14.2		H22	R4											Yes		解除区間
175	37	事故データ	室蘭	室蘭市幌町225~室蘭市幌町20	単路	74.4	75.1	H22	R4	5	0	正面衝突	1	0	追突	4	0	0	0			解除区間
255	230	事故データ	札幌	札幌市中央区南9条西11丁目2	交差点	2.4		H22	R4	17	3	出会い頭	2	1	車両相互その他	3	0	2	1			解除区間
256	230	事故データ	札幌	札幌市中央区南11条西10丁目1	交差点	2.6		H22	R4	11	7	追突	5	2	右左折時	3	0	0	0			解除区間
294	235	地域の声	室蘭	浦河町荻伏町263~浦河町荻伏町6	単路	103.7	106.6	H22	R4											No	Yes	追加対策検討
321	238	地域の声	稚内	稚内市東浦無~稚内市峰岡無	単路	278.3	279.3	H22	R4											Yes		解除区間
322	238	地域の声	稚内	稚内市峰岡無	単路	280.3	281.3	H22	R4											Yes		解除区間
377	274	事故データ	札幌	長沼町西11線南7号	交差点	26.1		H22	R4	4	0	追突	3	0	右左折時	1	0	0	0			解除区間
391	275	事故データ	札幌	当別町金沢642	交差点	28.8		H22	R4	3	0	正面衝突	2	0	追突	1	0	1	0			解除区間
393	275	地域の声	稚内	中頓別町字弥生無	単路	43.4	44.4	H22	R4											Yes		解除区間
461	393	事故データ	小樽	小樽市朝里川温泉1丁目	単路	4.2	33.2	H22	R4	39	12	正面衝突	13	4	路外逸脱	3	0	8	5			解除区間
485	5	事故データ	小樽	小樽市張碓町410	交差点	257.7		H25	R4	4	0	追突	2	0	出会い頭	1	0	2	0			解除区間
493	12	事故データ	札幌	三笠市岡山町	交差点	50.3		H25	R4	1	0	出会い頭	1	0	-			0	0			解除区間
504	37	事故データ	室蘭	室蘭市東町2丁目50	交差点	80.5		H25	R4	2	1	右左折時	2	0	-			0	0			解除区間
511	39	事故データ	旭川	当麻町字園別~愛別町本町	単路	14.4	26.3	H25	R4	8	0	追突	5	0	右左折時	1	0	0	0			解除区間
515	39	事故データ	網走	美幌町字瑞治57~美幌町字瑞治58番	単路	186.4	186.6	H25	R4	1	0	追突	1	0	-			1	0			解除区間
518	40	事故データ	稚内	豊富町字上サロベツ918-3	交差点	211.8		H25	R4	1	0	工作物衝突	1	0	-			1	0			解除区間
529	233	事故データ	留萌	留萌市南町2・4丁目	交差点	49.7		H25	R4	8	0	追突	5	0	人对車両	2	0	1	0			解除区間
540	243	事故データ	釧路	別海町西春別駅前栄町158~別海町西春別駅前栄町138	単路	86.9	87.2	H25	R4	1	0	正面衝突	1	0	-			1	0			解除区間
542	273	事故データ	旭川	上川町字日東~上川町字上越	単路	105.9	122.9	H25	R4	6	0	正面衝突	4	0				1	0			解除区間
549	275	事故データ	札幌	当別町字金沢671	交差点	27.4		H25	R4	1	0	出会い頭	1	0	-			0	0			解除区間
550	275	事故データ	札幌	当別町字中小屋329	交差点	33.0		H25	R4	1	0	正面衝突	1	0	-			0	0			解除区間
553	333	事故データ	網走	佐呂間町字若佐124	交差点	82.1		H25	R4	1	0	正面衝突	1	0	-			1	0			解除区間
615	36	地域の声	札幌	千歳市錦町3丁目12~千歳市錦町2丁目23	単路	38.6	39.2	H25	R4											Yes		解除区間
698	240	地域の声	網走	津別町相生~津別町相生	単路	75.6	76.5	H25	R4											Yes		解除区間



《参考資料》3. 事故危険区間のフォローアップについて

# 3. 第16回委員会フォローアップ最終評価リスト(4/5)

## ▼国道（対策完了年度：【事故データ選定】平成29年度 【地域の声、通学路点検選定】令和3年度）

基本情報									事故詳細分析										評価			
選定時公表資料リスト No.	路線名	選定条件	担当開建名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数(件)		ターゲット事故件数(件)						重大事故件数(件)		地域の声	追加対策による対策効果が期待できるか	判定結果
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット事故①			ターゲット事故②			対策前	対策後			
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後					
716	243	地域の声	釧路	根室市明郷～根室市明郷	単路	137.6	139.2	H25	R4											Yes		解除区間
731	274	地域の声	帯広	鹿追町瓜幕西28線	交差点	205.0		H25	R4											Yes		解除区間
734	275	地域の声	札幌	沼田町北竜～沼田町北竜	単路	106.3	106.8	H25	R4											Yes		解除区間
742	276	地域の声	室蘭	苫小牧市泉町2丁目5	交差点	123.6		H25	R4										No	Yes		追加対策検討
756	337	地域の声	小樽	小樽市銭函3丁目515～小樽市銭函3丁目515	単路	101.1	101.2	H25	R4											Yes		解除区間
757	337	地域の声	小樽	小樽市銭函3丁目517～小樽市銭函3丁目552	単路	101.2	101.4	H25	R4											Yes		解除区間
932	12	事故データ	札幌	砂川市北光83番地	交差点	82.7		H28	R4	3	1	追突	2	1	右左折時	1	0	0	0			解除区間
952	39	事故データ	旭川	旭川市永山2条6丁目	交差点	7.6		H28	R4	11	2	追突	7	1	人対車両	2	0	1	0			解除区間
971	235	事故データ	室蘭	日高町厚賀159番地36	交差点	56.1		H28	R4	1	1	追突	1	1	-			0	0	Yes		追加対策検討
1129	12	地域の声	札幌	奈井江町奈井江118番地	交差点	71.4		H28	R4										Yes			解除区間
1140	36	地域の声	札幌	札幌市清田区里塚1条4丁目15番地	交差点	13.6		H28	R4										Yes			解除区間
1148	36	地域の声	室蘭	登別市大和町1丁目12番地	交差点	119.7		H28	R4										Yes			解除区間
1200	232	地域の声	留萌	羽幌町南大通6丁目9-1	交差点	77.9		H28	R4										Yes			解除区間
1206	233	地域の声	札幌	深川市3条11番地	交差点	3.6		H28	R4										Yes			解除区間
1207	233	地域の声	札幌	深川市北光町1丁目12番地	交差点	4.2		H28	R4										Yes			解除区間
1209	233	通学路点検	札幌	深川市一已町字一已4779～深川市一已町字一已2078	単路	6.1	6.7	H28	R4										Yes			解除区間
1292	335	地域の声	釧路	羅臼町本町30-2～羅臼町松法町43-13	単路	0.0	4.2	H28	R4										Yes			解除区間
1300	393	地域の声	小樽	小樽市真栄2丁目	交差点	4.2		H28	R4										Yes			解除区間
1302	452	地域の声	札幌	夕張市清水沢1丁目90番地	交差点	7.7		H28	R4										Yes			解除区間
1394	40	地域の声	旭川	士別市大通西6丁目～士別市大通西5丁目	交差点	54.8		R1	R4										Yes			解除区間
1415	241	地域の声	帯広	音更町下音更北9線14番地	交差点	156.3		R1	R4										Yes			解除区間
1420	242	地域の声	帯広	本別町勇足元町9番地	交差点	161.2		R1	R4										Yes			解除区間

《参考資料》3. 事故危険区間のフォローアップについて

# 3. 第16回委員会フォローアップ最終評価リスト(5/5)

## ▼地方道（対策完了年度：【事故データ選定】平成28年度 【通学路点検選定】令和2年度）

基本情報										事故詳細分析								評価				
選定時公表資料リスト No.	路線名	選定条件	担当管理者名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数(件)		ターゲット事故件数(件)						重大事故件数(件)		地域の声 市町村の声 評価	追加対策による 対策効果が 期待できるか	判定結果
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット事故①			ターゲット事故②			対策前	対策後			
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後					
562	54	事故データ	北海道	音更町字上然別西6線102-36地先～音更町字上然別西9線107-14地先	単路	13.648	14.259	H25	R3	1	0	正面衝突	1	0	-	-	-	1	0			解除区間
568	112	事故データ	札幌市	札幌市北区あいの里4条8丁目14番	交差点	7.986		H25	R3	7	3	追突	4	1	右左折時	2	1	0	0			解除区間
573	276	事故データ	札幌市	札幌市西区琴似1条1丁目7番	交差点	0.000		H25	R3	4	0	人对車両	2	0	追突	1	0	2	0			解除区間
576	687	事故データ	北海道	岩見沢市北1条西11丁目～岩見沢市北2条11丁目	単路	8.423	8.592	H25	R3	3	1	人对車両	1	1	追突	1	0	1	0	No		解除区間
586	1023	事故データ	札幌市	札幌市東区伏古7条2丁目1番	交差点	1.299		H25	R3	19	3	右左折時	12	2	車両相互その他	3	0	3	0			解除区間
859	66	通学路点検	北海道	岩内町字宮園	交差点	1.467		H25	R3											Yes		解除区間
860	66	通学路点検	北海道	岩内町字宮園	交差点	2.166		H25	R3											Yes		解除区間
870	100	通学路点検	北海道	北斗市七重浜～北斗市七重浜	単路	11.075	11.275	H25	R3											Yes		解除区間
908	779	通学路点検	北海道	伊達市山下町～伊達市山下町	単路	10.343	10.593	H25	R3											Yes		解除区間
1014	9901	事故データ	札幌市	札幌市中央区南9条西3丁目2番地	交差点	3.118		H28	R3	10	5	右左折時	3	0	人对車両	2	0	0	0			解除区間
1316	114	通学路点検	北海道	赤平市豊丘町3丁目～赤平市豊丘町1丁目	単路	-	-	H28	R3											Yes		解除区間
1324	606	通学路点検	北海道	茅部郡森町字上台町～茅部郡森町字本町	単路	12.681	12.971	H28	R3											Yes		解除区間
1326	756	通学路点検	北海道	北斗市本町4丁目～北斗市本町5丁目	単路	0.039	1.055	H28	R3											Yes		解除区間
1328	1032	通学路点検	北海道	紋別郡遠軽町豊里～紋別郡遠軽町豊里	単路	2.759	4.734	H28	R3											Yes		解除区間

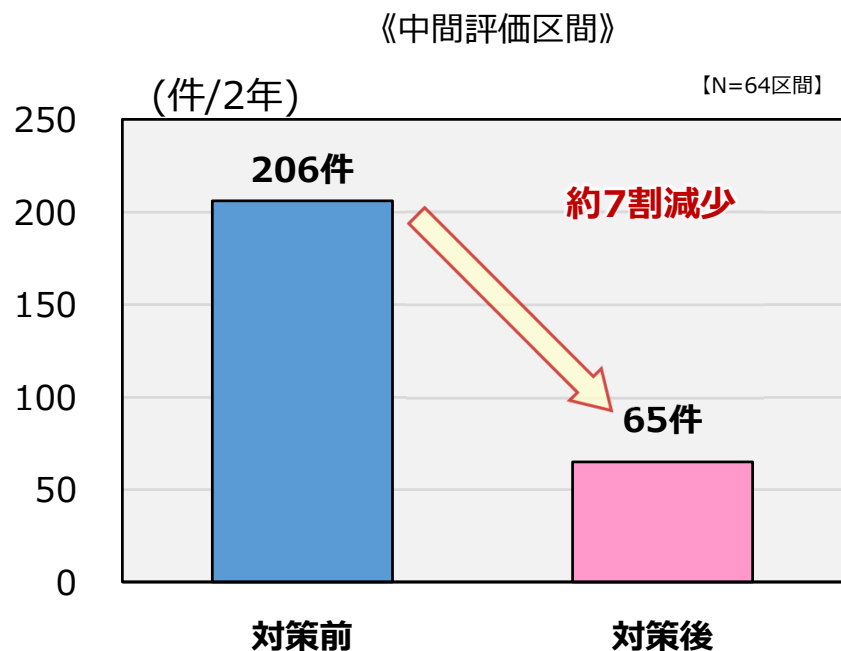
## ▼地方道（対策完了年度：【事故データ選定】平成29年度 【通学路点検選定】令和3年度）

基本情報										事故詳細分析								評価					
選定時公表資料リスト No.	路線名	選定条件	担当管理者名	対象区間	単路/交差点	KP		選定年度	FU対象年度	事故件数(件)		ターゲット事故件数(件)						重大事故件数(件)		地域の声 市町村の声 評価	追加対策による 対策効果が 期待できるか	判定結果	
						起点	終点			対策前	対策後	ターゲット事故①			ターゲット事故②			対策前	対策後				
												事故類型	対策前	対策後	事故類型	対策前	対策後						
582	1130	事故データ	北海道	砂川市東豊沼221～砂川市東豊沼249	単路	5.233	5.797	H25	R4	1	0	正面衝突	1	0	-	-	-	1	0			解除区間	
585	9903	事故データ	札幌市	札幌市清田区美しが丘4条9丁目1番	交差点	10.033		H25	R4	18	2	右左折時	7	1	追突	9	1	1	0			解除区間	
911	969	通学路点検	北海道	七飯町中島～七飯町大川	単路	7.075	7.755	H25	R4											Yes		解除区間	
1002	89	事故データ	札幌市	札幌市西区二十四軒2条7丁目2番地	交差点	8.547		H28	R4	21	3	追突	7	1	右左折時	5	2	1	0			解除区間	
1005	117	事故データ	北海道	恵庭市牧場189番地	交差点	20.948		H28	R4	1	1	車両相互その他	1	0	-	-	-	0	0		No		解除区間
1308	43	通学路点検	北海道	亀田郡七飯町字上軍川～亀田郡七飯町字軍川	単路	8.380	9.670	H28	R4											Yes		解除区間	
1309	45	通学路点検	北海道	恵庭市和光町2丁目～恵庭市黄金南1丁目	単路	-	-	H28	R4											Yes		解除区間	
1310	67	通学路点検	北海道	二世郡八雲町落部～二世郡八雲町落部	単路	0.080	0.694	H28	R4											Yes		解除区間	
1323	579	通学路点検	北海道	旭川市西神楽1線14号～旭川市西神楽南1条2丁目	単路	5.574	6.039	H28	R4											Yes		解除区間	

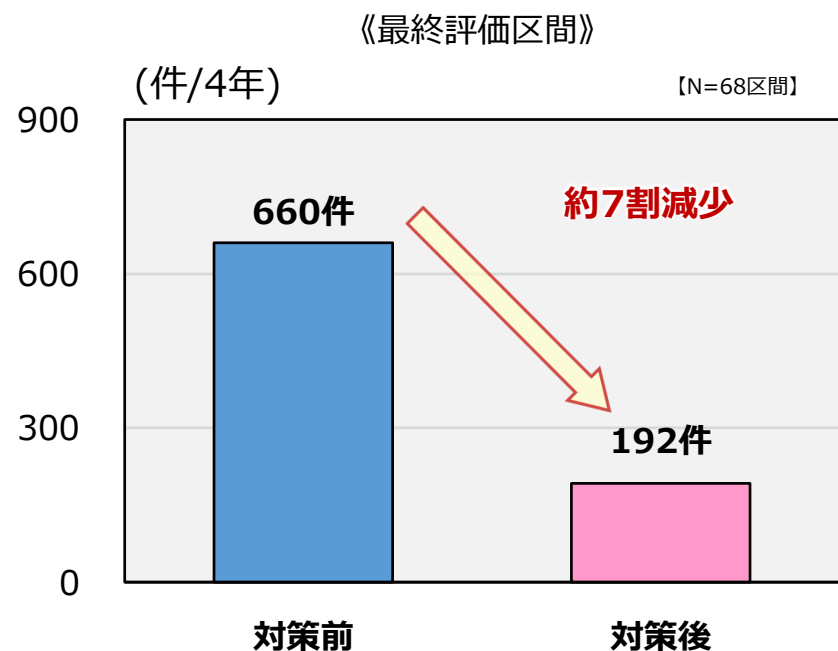
## 4. フォローアップ箇所における事故件数の変化

- 中間評価のうち、事故データに基づく選定区間64区間の対策前後における事故件数は**約7割減少**
- 最終評価のうち、事故データに基づく選定区間68区間の対策前後における事故件数は**約7割減少**

### ▼事故データに基づく選定区間における事故件数の変化



※対策前4年間(2年換算値)と対策後2年間で比較  
※国道:40区間、地方道:24区間



※対策前4年間と対策後4年間で比較  
※国道:58区間、地方道:10区間

## 5. フォローアップ結果を踏まえた事故危険区間の選定箇所数

### ▼全道の事故危険区間の選定箇所数

選定年度	平成22年度選定				平成25年度選定				平成28年度選定				令和1年度選定				令和4年度選定					計	
	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	計	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	計	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	計	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	計	事故データ	地域の声	ヒヤリハット	自転車事故リスク区間	渋滞事故多発区間		計
国道	56	18	-	74	35	90	-	125	75	150	92	317	16	44	36	96	60	89	9	45	29	232	844
道道	-	-	-	-	2	4	-	6	29	5	-	34	-	-	-	-	16	-	-	-	-	16	56
市道	-	-	-	-	4	-	-	4	6	-	-	6	-	-	-	-	25	-	-	-	-	25	35
計	56	18	-	74	41	94	-	135	110	155	92	357	16	44	36	96	101	89	9	45	29	273	935

### ▼フォローアップによる対策実施状況の変化

