



ウポポイ
NATIONAL AINU MUSEUM and PARK
民族共生象徴空間



令和3年8月19日
室蘭開発建設部 広報官

報道機関各位

令和3年度第1回（通算第69回）

室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和3年7月16日（金）に開催した、令和3年度第1回（通算第69回）室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】国土交通省 北海道開発局 室蘭開発建設部 契約課

課長 松田 寛 電話 0143-25-7026（ダイヤル）

課長補佐 高橋 浩幸 電話 0143-25-7026（ダイヤル）

室蘭開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/mr/>



第69回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

| | | |
|--|---|--|
| 開催日及び場所 | 令和3年7月16日（金）室蘭開発建設部1階大会議室 | |
| 委員 | 内海佐和子 室蘭工業大学大学院准教授 加賀屋伴子 税理士 木幡 行宏 室蘭工業大学大学院教授 本田 康夫 酪農学園大学教授 山林 弘 元公正取引委員会事務総局北海道事務所長 (五十音順) | |
| 審議対象期間 | 令和2年10月1日～令和2年12月31日 | |
| 議事 | 1 入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事等に関する審議 | |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | | |
| 意見・質問 | 回答 | |
| <p>【入札・契約手続きの運用状況等に関する報告】</p> <p>指名競争入札方式での工事発注は、どのような事務手続きの簡素化が図られるのか。</p> <p>【一般競争入札（WTO）】（総合評価方式） 勇払東部直轄災害復旧事業厚真ダム復旧工事</p> <p>無効となった2者は、なぜ施工体制確認資料を提出しなかったのか。</p> <p>【一般競争入札】（総合評価方式） 瑞穂ダム管理設備更新外工事</p> | <p>技術提案資料の作成・審査にかかる期間が短縮されるなど、事務の効率化、手続き期間の短縮が図られている。</p> <p>近年、フィルダムの施工実績が少なく、調査基準価格を下回っていることが判明したことにより、自社積算の価格では利益が出ないと判断したのではないかと。</p> | |

| | |
|---|---|
| <p>このような設備の更新では当初設置した会社しか参加しないという印象がある。今回も1社しか参加していないが、この設備を当初設置したのも今回の受注者か。</p> <p>【随意契約】 道路休憩施設（日高）子育て応援施設新築一連工事</p> <p>3回目の見積りで予定価格以下となっているが、競争入札ではなく随意契約なのだから、価格や仕様の交渉など弾力的に運用してもいいのではないか。</p> <p>【簡易公募型競争入札】（総合評価方式） 一般国道274号日高町千栄法面補修設計外一連業務</p> <p>11月中旬に開札となる時期に発注したことが1者応札となった原因だと思うが、もっと早く発注できなかったのか。</p> <p>【一般競争入札】（価格競争） ボーリングコア移設作業（沙流川ダム建設事業所）</p> <p>特になし。</p> | <p>違う会社である。当初はメーカーが受注している。</p> <p>見積を行った者のうち、予定価格の制限の範囲内で最低の価格をもって見積を行った者を契約の相手方とする制度となっている。</p> <p>設計ストックを確保し、予算状況に合わせて防災対策を進めていきたいと考えているところである。ある程度当該予算での発注が進み、執行状況が見えてきたことから、この時期に発注することが可能となったものである。</p> <p>(以 上)</p> |
|---|---|

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

| 工事名 | 入札方式 | 工事区分 | 競争参加資格を確認した者の数※ | 入札者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|-------------------------|----------------------|------|-----------------|------|----------|-----------|-----------------|---------------|----|
| 勇払東部直轄災害復旧事業厚真ダム復旧工事 | 一般競争入札方式 (総合評価方式) | 一般土木 | 3 | 3 | R2.10.14 | 岩田地崎建設(株) | 1,550,747 | 91.4 | |
| 瑞穂ダム管理設備更新外工事 | 一般競争入札方式 (総合評価方式) | 電気 | 1 | 1 | R2.10.5 | 大同電設(株) | 245,300 | 99.2 | |
| 道路休憩施設(日高)子育て応援施設新築一連工事 | 随意契約 | 建築 | - | 3 | R2.10.13 | 三嶋建設(株) | 15,950 | 98.4 | |

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

| 業務名 | 入札方式 | 業種区分 | 競争参加資格を確認した者の数※1 | 入札者数※2 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|--------------------------|-------------------------|-------------|------------------|--------|----------|----------|-----------------|---------------|----|
| 一般国道274号日高町千栄法面補修設計外一連業務 | 簡易公募型競争入札方式 (総合評価方式) | 土木関係コンサルタント | 1 | 1 | R2.11.19 | (株)シビテック | 25,080 | 96.1 | |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

| 物品・役務名 | 入札方式 | 業務区分 | 競争参加資格を確認した者の数※1 | 入札者数※2 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|-------------------------|--------------------|------|------------------|--------|----------|---------|-----------------|---------------|----|
| ポーリングコア移設作業(沙流川ダム建設事業所) | 一般競争入札方式 (価格競争) | 役務 | 2 | 2 | R2.11.25 | (株)平村建設 | 3,550 | 100.0 | |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。