









令和4年6月28日 室蘭開発建設部 広報官

報 道 機 関 各 位

令和4年度第1回(通算第72回)

室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和4年6月14日(火)に開催した、令和4年度第1回(通算第72回)室蘭開発建設部入 札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 室蘭開発建設部

契約課 課 長 松田 寛 電話 0143-25-7026 (内線 241)

課長補佐 高橋浩幸 電話 0143-25-7026 (内線 242)

室蘭開発建設部ホームページ https://www.hkd.mlit.go.jp/mr/



第72回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和4年6月14日	(火)室蘭開発建設部1階大会議室								
委員	加賀屋伴子 税理士									
	木幡 行宏 室蘭工業									
	小室 雅人 室蘭工業									
	本田 康夫 酪農学園									
	山林 弘 元公正耶	文引委員会事務総局北海道事務所長								
		(五十音順)								
審議対象期間	令和3年10月1日~	~令和3年12月31日								
議事										
1 入札・契約手続きの運	用状況等に関する報告	1								
2 抽出工事等に関する審	議									
	委員からの意見・質問	、それに対する回答等								
意見・質	質問	回 答								
【入札・契約手続きの運用状特になし。 特になし。 【一般競争入札】(総合評価登別漁港-3.0m岸壁B	ī方式)									
1 者応札の要因は何か。		本工事は建築工事を含んでおり手間がかかる ことに加えて、発注時期が遅く専任で配置でき る技術者があまりいなかったためと推察され る。								
落札率が高めの要因は何か	\' 0	工事費の大きな割合を占めている資材費について、参考見積を入札参加者から徴収して積算に反映しているためと推察される。								
【一般競争入札】(総合評価 二風谷ダム土砂運搬置土工										

総合評価の配置予定技術者の配点が1点しかないが、これでは評価に差がつかないのでは。

本工事は若手技術者の育成を目的とした技術 者育成型のため経験を必要とする項目を設定せ ず、企業の評価に重点をおいた配点としてい る。

【簡易公募型競争入札】(総合評価方式)

伊達地区大平19・20・22工区圃場整備設計 等業務

特になし。

【簡易公募型競争入札】(総合評価方式)

一般国道453号壮瞥町蟠渓施工計画検討業務

参加者が少なかった要因は何か。

本業務の履行期間が年度末にかかっていることから、他の業務との兼ね合いで敬遠されたとものと推察される。

【一般競争入札】(価格競争)

三石漁港外4港空中写真撮影(浦河港湾事務所)

予定価格の積算はどのように行っているのか。

低い落札率となっているが発注者としてどう考 えているか。 10者から参考見積を徴収し異常値を排除した上で平均値に近い者の歩掛を採用している。

仕様書に明示した写真の枚数や解像度などの条件に合致した成果品が納められており、問題はない。

(以 上)

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

<u>K — 于 1</u>									
工事名	入札方式	工事区分	競加をしの 争資確た数 の	入札 者数	契 約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
登別漁港一3. 0m岸壁B部改良 その他工事	一般競争入札方式 (総合評価方式)	一般土木	1	1	R3.11.10	北興工業(株)	317,680	95.7	
二風谷ダム土砂運搬置土工事	一般競争入札方式 (総合評価方式)	一般土木	4	3	R3.11.30	(株)五十嵐工業	38,500	91.2	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名 競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

<u>【木竹】</u>									
業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を記した。 の数 1	入札 者数 ※2	契 約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
伊達地区大平19·20·22工区 圃場整備設計等業務	簡易公募型競争入 札方式 (総合評価方式)	土木関係コ ンサルタン ト	15	11	R3.10.15	(株)農土コンサル	40,260	84.6	
一般国道453号壮瞥町蟠渓施 工計画検討業務	簡易公募型競争入 札方式 (総合評価方式)	土木関係コ ンサルタン ト	1	1	R3.11.25	(株)メイセイ・エ ンジニアリング	11,968	79.6	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品•役務】

物品·役務名	入札方式	業務区分	競争参 加資格 を確認 した者 の数※1	入札 者数 ※2	契 約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
三石漁港外4港空中写真撮影 (浦河港湾事務所)	一般競争入札方式 (価格競争)	役務	10	9	R3.10.13	(株)エヌ・コモド	715	20.5	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する 公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。