



ウポポイ
NATIONAL IDU MUSEUM and PARK
民族共生象徴空間



令和5年1月27日
室蘭開発建設部 広報官

報道機関各位

令和4年度第3回（通算第74回）

室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和4年12月14日（水）に開催した、令和4年度第3回（通算第74回）室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 室蘭開発建設部
契約課 課長 松田 寛 電話 0143-25-7026（内線 241）
課長補佐 高橋浩幸 電話 0143-25-7026（内線 242）



第74回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和4年12月14日（水）室蘭開発建設部1階大会議室	
委員	加賀屋伴子 税理士 木幡 行宏 室蘭工業大学大学院教授 小室 雅人 室蘭工業大学大学院教授 本田 康夫 酪農学園大学教授 山林 弘 元公正取引委員会事務総局北海道事務所長 (五十音順)	
審議対象期間	令和4年4月1日～令和4年6月30日	
議事	1 入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【入札・契約手続きの運用状況等に関する報告】</p> <p>特になし。</p> <p>【一般競争入札】（総合評価方式） 苫小牧港西港区中央北ー12m岸壁建設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・総合評価S型を採用する基準はあるのか。 ・技術提案の課題に0点の箇所が何か見受けられるが、なぜ0点になるのか。 <p>【一般競争入札】（総合評価方式） 日高自動車道新冠町新冠川橋A1橋台設置工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・金額が低めであるが総合評価I型①を採用したのはなぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・金額が大きい工事で、技術的難易度が高く、技術的工夫の余地があるものに採用している。 ・評価できる提案内容に対して加点を行っており、一般的に実施されている提案内容には加点していないので0点になる提案内容もある。 ・I型、II型に関しては金額だけではなく、難易度も勘案し設定する。 	

・先ほどの金額の高い工事は賃上げの実施を表明した企業への配点が4点であったが、この工事が2点なのは金額が低いからなのか。

【一般競争入札】（総合評価方式）

室蘭開発建設部光ケーブル移設外工事

・落札率が高い要因は何か。

【簡易公募型競争入札】（総合評価方式）

鶴川沙流川管理施設設計外業務

・1者応札の要因は何か。

・調査基準価格と同価格の入札であるが、簡単に合わせることができるものなのか。

【一般競争入札】（価格競争）

図面作成外業務（単価契約）

・予定価格が1億円以上であり高い印象を受けるが、予定価格はどのように積算しているのか。

・賃上げの表明の配点は金額ではなく、加算点の5%以上とされており、先ほどの工事は加算点が64点であり、この工事は36点であったためである。

・当該工事は予定価格40,440千円と規模が小さく、利益を考えると大きく下げられないと考える。

・年度当初の発注件数が多い時期であり、各社の受注戦略のなかで偶然1者応札になったのではないかと思われる。

・積算が比較的容易な業務であり、調査基準価格の算定方法も公表されているため、精度高く算出できたのではないかと思われる。

・物価資料等の刊行物により積算しているが、刊行物にない単価は参考見積により積算している。

(以 上)

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
苫小牧港西港区中央北-12m岸壁建設工事	一般競争入札方式 (総合評価方式)	一般土木	12	12	R4.6.23	勇・酒井 経常JV	509,905	91.1	
日高自動車道新冠町新冠川橋A1橋台設置工事	一般競争入札方式 (総合評価方式)	一般土木	5	5	R4.6.1	幌村建設(株)	165,110	91.9	
室蘭開発建設部光ケーブル移設外工事	一般競争入札方式 (総合評価方式)	電気	6	3	R4.6.28	北海電気工事(株)	44,000	98.9	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
鶴川沙流川管理施設設計外業務	簡易公募型競争入札方式 (総合評価方式)	土木関係コンサルタント	1	1	R4.5.26	(株)リブテック	36,696	79.6	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

物品・役務名	入札方式	業務区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
図面作成外業務(単価契約)	一般競争入札方式 (価格競争)	役務	2	2	R4.4.1	情報創造事業協同組合	139,155	90.6	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。