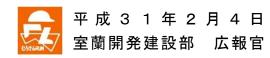
Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism



報 道 機 関 各 位



平成30年度第2回(通算第61回)室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成30年12月25日(火)に開催した、平成30年度第2回(通算第61回)室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 室蘭開発建設部

契約課 課 長 林 秀樹 電話 0143-25-7026 (内線 241)

課長補佐 藤本賢一 電話 0143-25-7026 (内線 242)

室蘭開発建設部ホームページ http://www.hkd.mlit.go.jp/mr/



第61回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成30年12月25日(火)室蘭開発建設部1階大会議室
委員	内海佐和子 室蘭工業大学准教授
	加賀屋伴子 加賀屋伴子税理士事務所長
	川島 和浩 苫小牧駒澤大学教授
	木幡 行宏 室蘭工業大学教授
	山林 弘 元公正取引委員会北海道事務所長
	(五十音順)
審議対象期間	平成30月1月1日~平成30年6月30日

議事

- 1 定例会議報告
- 2 抽出工事等に関する審議

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問

【定例会議報告】

法人税法違反により指名停止となった事例の 詳細を伺いたい。 所管税務署に対し、虚偽の法人税確定申告書を 提出したとして、前代表取締役の懲役刑が確定し たことから、業務に関し不正な行為を行ったとし て指名停止措置を行ったものである。

答

口

【一般競争入札】(総合評価方式)

一般国道274号占冠村占翠橋補修外一連工 事

施工計画について、10点満点で各者それぞれ 0点と3.3点しか加算されていないが、これで 適正な施工は可能なのか。

週休2日による施工の対象工事ということで あるが、これからはこれが一般的になるのか。 加点がないからといって、特に施工上問題があるということではなく、提案内容が上位の加点を 行うには至らなかったものである。

本工事については受注者希望型で実施したが、 維持工事等、工事内容に制約のあるものを除き、 試行工事の実施を推進していくこととされてい る。

【一般競争入札】(総合評価方式)

樽前山火山砂防工事の内覚生川 3 号砂防堰堤 基礎工事

特になし。

【一般競争入札】 (総合評価方式)

庶野漁港取水施設新築他工事

入札参加者が一者であるが、入札参加者が少な い理由についてどう考えているか。 参加資格のうち、本支店等の所在地を隣接開発 建設部まで拡大するとともに、技術者育成型の試 行工事にする等、入札に参加しやすくしている が、工事場所がえりも町であり、近隣に所在する 建設業者も少ないことから、結果的に入札参加者 が少なかったと考えている。

技術者育成型の試行工事はどのようなものを 対象工事としているのか。 工事毎に、技術者育成型で技術的に施工が可能 かどうかとともに、技術的難易度や現場条件を総 合的に勘案して選考している。

【一般競争入札】 (総合評価方式)

一般国道36号白老拡幅補償説明業務

配置予定管理技術者の業務成績の有無で大き く差が付いているが、補償説明業務の実績の有無 による差なのか。 管理技術者として従事した補償コンサルタント業務の実績の有無の差である。

過去4年間とされている業務成績の評価対象期間を拡大することは出来ないのか。

評価対象期間については、全道一律の運用となっている。

【公募型に準じたプロポーザル方式】 樽前山砂防設備配置検討業務

公募したにもかかわらず入札参加表明者が一

本業務の実施に当たっては、北海道、東北、北

者となっているが、入札参加表明者が少ない理由 についてどう考えているか。 陸に特有の融雪型火山泥流の知見が必要となるが、対応できる技術者が多くないことから、結果的に入札参加者が少なかったと考えている。

【一般競争入札】 (価格競争)

一般国道274号日勝峠工事完成資料作成作 業(日高道路事務所)

入札参加者が一者であるが、入札参加者が少ない理由についてどう考えているか。

発注済み工事の完成図書を取りまとめる役務であり、発注時期が年度末になったことから履行期間を短くせざるを得なかったため、結果的に入札参加者が少なかったと考えている。

【一般競争入札】 (価格競争)

総合水防演習運営計画作成

低入札価格での落札となったが、履行は可能なのか。

ヒアリングを実施したところ、「道内での実績づくりのため、積極的な応札を行った。札幌に支店があり、道内の他の業務と併せて実施することでコストを抑えるとともに、業務実績のある関東本店と連携して実施する。」との回答があったため、業務の履行は可能と判断した。

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入 札 方式	工事区分	競争参加 資格を確		契 約 締結日	契 約 の 相手方	契 約 金	落札率	備考
			認した者				(単位	: %)	
			の数※				: 千円)		
一般国道2	一般競争入札方	一般土木	2	2	H30.3.19	(株)丸博野沢組	186,840	97.6	
7 4 号占冠	式(総合評価方								
村占翠橋補	式)								
修外一連工									
事									
樽前山火山	一般競争入札方	一般土木	4	4	H30.3.27	北海土建工業	167,400	93.2	
砂防工事の	式(総合評価方					(株)			
内覚生川3	式)								
号砂防堰堤									
基礎工事									
庶野漁港取			1	1	H30.4.23	池田建設 (株)	122,040	98.6	
水施設新築									
他工事	式)								

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を 要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入 札 方式	業 種 区分	競争参加 資格を確 認した者 の数※1		契約締 お日	契約の相手方	契 約 金 額 (単 位 : 千円)	落札率 (単位:%)	備考
	一般競争入札方式(総合評価方式)		2	2	Н30.1.11	(一財)北海道開 発協会	24,570	95.1	
樽前山砂防設 備配置検討業 務		土木コン	1	1	H30.4.5	八千代エンジニ ヤリング(株)	44,172	99.9	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出

者数と読み替える。

※ 2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

物品・役務名		業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1		契 約 締	契約の相手方	契 約 金 額 (単 位 : 千 円)	落札率 (単位:%)	備考
一般国道27 4号日勝峠工 事完成資料作 成作業(日高 道路事務所)		役務	1	1	Н30.1.17	(株) メイセイ・エンジ ニアリング	10,357.2	91.7	
総合水防演習運営計画作成	一般競争入札方式 (価格競争)	役務	2	2	Н30.6.29	中央開発 (株)	4,752	非公表	

- ※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画 競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式 で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替 える。
- ※ 2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案 書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行し たものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。