



ウポポイ
NATIONAL AINU MUSEUM and PARK
民族共生象徴空間



令和7年11月28日
室蘭開発建設部

令和7年度第1回(通算第83回)

室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和7年10月14日（火）に開催した、令和7年度第1回（通算第83回）室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 室蘭開発建設部 電話 0143-25-7026

契約課 課長 後藤田 政晴 （内線241）

契約課 課長補佐 斎藤 貴江 （内線242）

室蘭開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/mr/>



第83回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和7年10月14日(火) 室蘭開発建設部1階大会議室
委員	河田 真清 札幌学院大学非常勤講師・中小企業診断士 木幡 行宏 室蘭工業大学大学院教授 小室 雅人 室蘭工業大学大学院教授 筒井 秀樹 北海道建設業信用保証株式会社 経営企画部参事 (五十音順)
審議対象期間	令和6年7月1日～令和6年12月31日
議事	
1 入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	
意見・質問	回答
【入札・契約手続の運用状況等に関する報告】 ・意見・質問なし	
【抽出工事等に関する審議】 【一般競争入札】 (総合評価方式) 沙流川改修工事の内新平取大橋下流左岸河道掘削外工事 ・入札参加者の多くが調査基準価格に極めて近い入札価格となっているが、なぜか。	・本工事の積算基準等は公表されており、特殊性が少ないため積算がしやすく、調査基準価格の近似値になりやすい傾向となっている。
【一般競争入札】 (総合評価方式) 日高自動車道新ひだか町清水丘改良工事 ・本工事は、施工計画の評価点数にばらつきがないのはなぜか。	・本工事は、コンクリートが主体となる工事であり比較的一般的な提案内容の傾向となり、結果、各者同じ点数となったものである。

<p>【一般競争入札】 (総合評価方式)</p> <p>室蘭港祝津絵鞆地区－11m岸壁改良工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札者の入札価格及び評価値がいずれも僅差になっているが、要因についてどう考えるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・積算については、積算基準等で算定方法が公表されており、積算条件も明示しているため、積算が比較的容易であったと思われる。結果、各社とも入札価格は低めに設定し、技術提案に注力したと推察する。
<p>【一般競争入札】 (総合評価方式)</p> <p>二風谷ダム管理支所発動発電設備更新工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1者応札の要因はなにか。 ・3カ年の工期としているのはなぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本工事は工期が3カ年であり、工事期間は技術者の配置が必要となるため応札を敬遠されたと考えられる。 ・製作期間が見込まれることと、施工時期が1月以降ということもあり、少し余裕のある工期としている。
<p>【簡易公募型プロポーザル】</p> <p>直轄海岸砂浜保全技術検討外業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・技術提案書の提出者の中で、所定の余白を確保していないため、技術提案を評価しないとしたのはなぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・簡易公募型プロポーザル方式に準じた手続きに係る説明書により、技術提案書の記載で余白要件を満たしていない場合は、評価しないとしているためである。
<p>【簡易公募型競争】 (価格競争)</p> <p>樽前山火山砂防工事の内別々川2号砂防堰堤下流工区用地測量業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・18者から申請があり10者が指名となっているが、どのように選定しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・入札説明書に記載の評価基準に基づき、企業及び技術者を評価の上、上位10者を指名している。

<p>【一般競争】(価格競争)</p> <p>直流電源装置製造及び据付調整</p> <p>・低入札ということだが、人件費に問題はなかったのか。</p>	<p>・本件は機器費が積算額の8割を占めており、機器費が低かったため結果として低入札となっている。人件費に問題はなかった。</p>
<p>【一般競争】(価格競争)</p> <p>樽前山火山緊急減災用備蓄資材購入（苫小牧砂防海岸事務所）</p> <p>・他の開発建設部でも同様の資材購入はあるのか。その場合、参加者数も同様に1者なのか。</p>	<p>・他の開発建設部でも同様の発注はある。参加者数については、多くないと聞いている。</p>
<p>(以 上)</p>	
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
沙流川改修工事の内新平取大橋下流左岸河道掘削外工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	18	15	R6.9.24	(株)伊藤工業	151,580	91.4	
日高自動車道新ひだか町清水丘改良工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	9	9	R6.9.5	東海建設(株)	285,450	91.2	
室蘭港祝津絵鞆地区－11m岸壁改良工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	5	5	R6.9.5	萩原建設工業(株)	362,395	91.7	
二風谷ダム管理支所発動発電設備更新工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	電気	1	1	R6.12.2	(株)明電舎	244,200	99.8	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
直轄海岸砂浜保全技術検討外業務	簡易公募型プロポーザル	土木関係コンサルタント	4	4	R6.7.25	パシフィックコンサルタツ(株)	32,406	100	
樽前山火山砂防工事の内別々川2号砂防堰堤下流工区用地測量業務	簡易公募型競争入札方式(価格競争方式)	測量	18	10	R6.7.25	(株)胆振	38,236	89.4	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

物品・役務名	入札方式	業務区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
直流電源装置製造及び据付調整	一般競争入札方式(価格競争)	役務	3	3	R6.8.8	豊国商事(株)	36,278	45.8	
樽前山火山緊急減災用備蓄資材購入(苦小牧砂防海岸事務所)	一般競争入札方式(価格競争)	物品	1	1	R6.11.20	共和コンクリート工業(株)	11,880	96.3	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。