



報道機関各位



平成28年7月26日

室蘭開発建設部 広報官

平成28年度第1回（通算52回）

室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成28年6月15日（水）に開催した、平成28年度第1回（通算第52回）室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 室蘭開発建設部

契約課 契約課長 臼井 義晃 電話 0143-25-7026（内線 241）

第52回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成28年6月15日(水) 室蘭開発建設部5階会議室	
委員	加賀屋伴子 加賀屋伴子税理士事務所長 川島 和浩 苫小牧駒澤大学教授 木幡 行宏 室蘭工業大学教授 立野 了子 立野音楽学院長【委員長】 山林 弘 元公正取引委員会北海道事務所長 (五十音順)	
審議対象期間	平成27年10月1日～平成27年12月31日	
議事	1 定例会議報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【定例会議報告】</p> <p>指名停止の措置要件で「安全管理措置の不適切により生じた工事関係者事故」に該当した4件のうち1件の指名停止期間が長くなっている理由を説明してもらいたい。</p> <p>指名停止の措置要件で「不正又は不誠実な行為」に該当したもののうち低入札価格調査を拒否した案件については、以降の手続きはどうなるのか。</p> <p>【一般競争入札】 (総合評価方式)</p> <p>樽前山火山砂防工事の内覚生川右岸工事用道路整備外工事</p> <p>予定価格を数万円超過している者は、数量の計算ミスなどがあったのか。</p>	<p>安全管理措置の不適切により生じた工事関係者事故の措置期間は2週間以上2ヵ月以内と規定されており、安全管理措置の不適切の度合いや過去の類似事案を勘案して6週間の措置期間とされたものである。</p> <p>入札条件違反の入札として当該者の入札を無効にし、次順位者と契約を締結することとなる。</p> <p>提出された工事費内訳書で比較したところ、数量の計算ミスはなく、他者に比べて法面の植生工の単価がやや高くなっていた。</p> <p>積算に当たっては、協力会社や仕入れ先などの</p>	

<p>【一般競争入札】（総合評価方式） 室蘭港絵鞆地区防波護岸改良工事</p> <p>競争参加資格の項目で企業の同種実績がなく失格となった者の理由を教えてください。</p> <p>ボランティア活動の実績は、主にどのようなことが対象になるのか。</p> <p>入札参加者の技術評価点が僅差となっているが、評価結果の状況を説明してもらいたい。</p>	<p>会社独自の事情があったものと考えられる。</p> <p>当該工事で求めた同種実績は港湾・漁港における工事実績であったが、提出された同種実績は河川工事であったことから同種実績として認められなかった。</p> <p>港内の清掃活動、教育施設のグラウンド整備や公園の草刈りなどの社会資本の整備・管理に関するボランティア活動を行ったもので、国又は地方公共団体、学校等から表彰状又は感謝状を受けている場合を対象としている。ただし、物の寄贈は評価対象外としている。</p> <p>当該工事は、施工計画等の提案を求めない施工能力評価型のⅡ型を適用した企業評価と技術者評価で行う総合評価方式である。また、担い手不足への対応や技術者の育成機会の確保のため、経験の少ない者にも不利にならないように同種工事の実績、工事成績及び優良工事表彰を技術者評価の項目としない技術者育成型の試行工事である。</p> <p>評価結果としては、企業評価で差がついた評価項目は優良工事表彰で5社中2者が1点の加点、災害活動等の実績で4者が1点の加点。</p> <p>技術者評価では差がなく、結果として最高点と最低点の差は2.0点となった。</p>
<p>【公募型指名競争入札（WTO）】（総合評価方式・段階選抜） 日高自動車道日高町清島橋上部工事</p> <p>全者の入札価格が調査基準価格に近くなって</p>	<p>単価や歩掛の多くは公表され、市販の積算ソフト</p>

いるが、企業側の積算精度はこれほど高いものなのか。

落札者の入札金額は9位であったが、技術評価点で逆転している。入札結果の状況を説明してもらいたい。

配置技術者の関係で二次審査を辞退した者があったとのことであるが、公告から開札まで4ヶ月程度の長い手続き期間に起因するものなのか。

【一般競争入札】（総合評価方式）

室蘭開発建設部（一般国道）用地調査点検等技術業務

評価値の算出方法を説明してもらいたい。

評価の結果について説明してもらいたい。

トの活用もあって、高い精度で官積算の予測ができていているものと考えている。

また、この工事は、3カ年国債で規模が大きいことから、競争性が高く働いたものと考えられ、調査基準価格に近い入札価格が多くなったものと思われる。

入札金額の最高額（12.245億円）と最低額の差は410万円であり、また、技術評価点の最高点（83.8点）と最低点の差は8.7点である。技術評価点の差ほど入札金額には差はなかったことから、逆転しているものである。

当該工事に参加している者は、全国規模で事業を行っており、手続き期間中に他の発注機関の案件を落札した場合、配置技術者重複のため辞退するケースはある。

当該業務は、価格評価点と技術評価点の満点をそれぞれ60点とし、その得点合計で落札者を決める総合評価方式である。

価格評価点は60点×（1－入札価格／予定価格）で算出し、技術評価点は60点×（技術評価の得点合計／技術評価の配点合計）で算出し、これらの点数の和が評価値である。

企業の評価については、同種業務の実績と業務成績で差がつきA者とC者が30点、B者が21点である。

技術者の評価については、表彰を除く項目で差がつきA者は30点、B者は25点、C者は21点である。

<p>【一般競争入札】</p> <p>室蘭開発建設部庁舎で使用する電気</p> <p>入札参加可能者数は何社程度把握しているか。</p> <p>競争参加資格に関する要件に特別なものはあるか。</p> <p>予定価格の算出はどのように行っているか。また、仕様書にはどのようなことを記載しているか。</p>	<p>技術提案の評価については、業務理解度、実施手順、その他の項目で差がつきA者は68点、B者は60点、C者は52点である。</p> <p>結果、最低入札金額で技術評価点が最も高かったA者が落札した。</p> <p>北海道電力エリアで電力供給サービスを提供している新電力事業者は12社あり、このうち北海道地域の競争参加資格を有する者は8者である。</p> <p>電気事業法に規定する一般電気事業者としての許可を得ている者又は特定規模電気事業者としての届出を行っている者を要件として付している。</p> <p>契約電力量、月毎の予定使用電力量、供給電気方式を明示し、契約電力量に対する基本料金と平日単価・休日単価ごとに電力料金を算出することとしている。</p>
---	---

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
樽前山火山砂防工事の内覚生川右岸工事用道路整備外工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	5	5	H27.10.6	(株)遠藤組	148,500	97.9	
室蘭港絵鞆地区防波護岸改良工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	6	5	H27.10.1	北興工業(株)	146,556	96.2	
日高自動車道日高町清島橋上部工事(段階選抜)	公募型指名競争入札方式(総合評価方式)	鋼橋上部	10	9	H27.10.19	(株)権崎製作所	1,322,460	89.1	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
室蘭開発建設部(一般国道)用地調査点検等技術業務	一般競争入札方式(総合評価方式)	補償コン	3	3	H27.10.22	(株)エル技術コンサルタント	5,734	90.8	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替

える。

【物品・役務】

物品・役務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額（単位：千円）	落札率（単位：％）	備考
室蘭開発建設部庁舎で使用する電気	一般競争入札方式（価格競争）	物品	3	3	H27.12.16	(株)F-Power	13,707	96.8	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したもののにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したもののにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。