

No.	FAX及び郵送での意見
1	ほんとうの河川をみんながみんなで動かして3ヶ月間川のことを について考えていいたらいいと思います。
2	タぐは、100年間私達を水害から守ってくれる。そしてこの あいだ、水力発電をして、100年後も発電能力が保たれ, まずはうしごとですか、100年後、タぐ人が砂下さるま、今 しま、タぐとしての機能がなくなってしまったどうするのです か? 10年に一度の大水害が100年後に発生したうど するのでも、タぐ能力がなくなったタぐの上流にまたダムを 作るのではどうか? 入口がへりにくつて100年後タぐを作れる か? どうか? 二風谷ダム建設後、川辺造川はしなくなったのはなぜですか
3	平成15年8月台風10号災害で甚大な被害がおこりました。現在 二風谷ダム上流にて平取ダムの建設調査中ですがダム建設に対する 是非が首尾各地であります。P56.H4.N9決議にて計画流量の変更 に伴い治水という面でダム建設を含む沙流川整備計画が作成され たと思ひますが、沙流川流域の地域住民が内緒で整備工 事が行われました。今年6月6日や7月24日で「アカガのダム審査最新 小説版in HOKKAIDO」の講演がありましたが、一部考え方を示す内容 もありました。
4	平取ダムの早期着工をお願い致します。
5	今回の意見募集で思える事は、川と川と住民との密接な係わりについてです。 河川は川は恐ろい存在ですか、もう川は川は地域の人々憩いや遊びを 提供してくれます、愛すべき存在であると思ひます。自然と人間が共生する術か よりよく作られる環境を順次実行して行こう頂エントレエの方向で進んで いきと資料等を拝見し思えます。台風洪水等で地元住民が被害を受け る事のないよう、これからもよりいいところの河川整備の取り組みを期待します。

No.

## FAX及び郵送での意見

6

H15の台風時、二国谷ダムの操作が被害の軽減に役立ったとパンフレットにありますか、その働きも含めた整備計画なのでしょうか。

河川整備ですので川の工事などというのはわかるのですが普通に市街を車で走っていると見えるダムと治水との関係があつた上でこの計画が必要な事も説明してほしい。

7

水害が起きないように計画するのが大前提であると思はすが自然景観に配慮しながら市民が親しみやすい川になら欲しいと思います。道の駅・川の駅等の施設があれば、モヒタ流川流域も身近に感じることが出来ると良いですし、漁川ダムのようにキャラクターがいるのも子供達には楽しく感じるようです。

8

平成15年8月台風の時に周辺地区が浸水しないように、流量調整や連絡体制を強化してほしい。

ダム・河川付近に道の駅と公園を併設するなど、流域市街地の活性につながる開発をすると、地元の住民にもプラスになるのではないか。

9

平成15年の台風10号の災害状況が印象深く為、被害が軽減されなかつてあれば検討は是非行う頂きたい。ただ整備を重視するより、「環境に対する影響」は?、「地域住民の理解」は?、などという様々な問題が後まわしにならぬケースも第1にえりので「アリ」「アリ」というが、調査や試験を繰り返すことと、より良い整備案を追求し続けて貰いたいと頂きたい。もちろん地域住民の理解は大前提です。

No.	FAX及び郵送での意見
10	<p>22.3  <u>② 富山市漁業対策一現在あるハザードマップは市町村が作成したもので、住民の意見等は反映されていないと思われる避難場所については周知徹底の圖を必要がある。</u></p> <p>そのため、平取・内別町・各町内会や、NPO法人沙流川流域経済会      NPO法人沙流川漁クラブ等が連携した日常的な訓練が必要と思われる。</p> <p>22.6 の住民に親しむ川づくり</p> <p>- せでらぎ公園隣地ではエバーカルティンガ考え方を踏まえ、      利用者や車いす利用者等、誰かが樂しめる沙流川を目指し、      中で環境学習や遊び等、安心して利用できる川づくりに      取組むべきである。又カヌーでの川下りや、ボート遊びの出来る範囲を      定めに流域下流の整備と発着場の整定、その場所までの案内板      の設置などながらの認合できる零用意を行なう必要と思われる。      そうすることによって沙流川流域の地域振興に貢献し相もが      親しむ新しい沙流川に生まれ変わるであろう。</p>
11	<p>室蘭開発建設部ホームページにて、河川整備計画を掲載させて頂きました。      平成9年の河川法改正に伴い、河川整備の基本となる方針を定めた河川整備基本方針と、今後20~30年間の具体的な河川整備の目標と内容を定めた河川整備計画の策定を進めている事に対して、敬意を表する次第です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・沙流川水系河川整備計画（変更原案）について          目標流量の変更、二風谷ダムと平取ダムの2たつのダムの洪水調節機能          を利水率の変更、河道掘削等についての変更原案は、妥当であると判断いたしました。          尚、          河川整備計画の実施に当たっては、自然との共生による環境保全及び地域          住民との対話を、統けながら施行される事を祈念いたします。          今後共、ご指導ご鞭撻をお願い致します。</li> </ul>

No.	FAX及び郵送での意見
12	二回答タクの提案は二つあります。一床工事は あまりません。この活用は万べ玉ひ。
13	技術的整備変更計画で河道干渉削減を二つに分けて 良いことです。
14	水力整備はクリーンエネルギーで推進すべし。
15	利水を第一にやりながれはせぬ発展に 活用すべし
16	まず、治水をするからには少子からず自然に手を入れることになりますのでそ から、環境変化を最小限に抑えることを最優先事項に掲げた上で 整備を推進して欲しい。地元民ではない者が言うと説得力に欠けるかも 知れないが、環境保全を犠牲にしてまで安全性を上げなければならない と言うのなら、そこは居住地としての適性を疑うなど、もっと根本的な方に 目を向けるべきではないかと考えております。

No.	FAX及び郵送での意見
17	<p>三河川沿岸の流域の人々、該地棲する動植物たゞ2732種であります。      存在です。今回の整備計画には、利水・治水・防災の計画は33人。      最近特に関心が高い自然環境・流域周辺の文化にも配慮      された内容がござります。少し流域流域の自然環境・文化など、上記やその他      スタンダード化された標準を置きたいと思いますが、将来有るた      例えは、四国や四万十川へみた開拓入を「アーチ構造」がイメージを主と      教育資源として、残すことを想う事は、流域や貢献も一つの目      査み出可有るにあり可能ですかと想っております。</p>
18	<p>直率的な開かれ合いはありませんが、自分が流域に住み生きていたと想定し高      見させて頂きます。最大の関心は災害への対応でしたが、災害未然に防ぐ      ために下流工事を行うのかと思えば、水利用・環境の保全など多岐に渡る      配慮がなされており、整備計画が具体的な形として見えてきました。台風10号の時      上は三座右松、決壊の恐れ、その誤報が流れましたが、どのような人為的不<sub>良</sub>起<sub>因</sub>の対応を必要と想ります。ダムに親玉治水の危険性が問題      視されていますが、地域住民の生活財産を守るためにも、この整備計画が      理解され多くの方へ理解されることが願います。</p>
19	<p>①二國ヶ原ダムの上流側の流土を撤去して下さい。（水面が年々      上っているダムの効果が出来なくなるので早く整備して下さい。      水産資源の保護、ダムの上流側で多くの魚小魚が多い      の施工がいいのでいいくなっています。子供達の自由な場所がなくなる      のは、流土が多くなり水面が上った金手事）      ②補助5年金額10%が未だ降至二國ヶ原ダムよりも大きくゆれ込んで居る      から安心して工事をして流域川にて早く平坂ダムを整備して下さい！</p>

No.	FAX及び郵送での意見
20	平取ダムの早期完成と、安全につながり安心。 居住区域の造成は一日も早く完成を願って 下さい。 今後の水力発電の活用に期待します。
21	東側の上に留意して流域で見当が出来 ます。 事業して下さい。
22	川道填削を安全、安心の基に早期に着手して 下さい。
23	平取ダム建設について、災害の発生又は洪水等を防ぐために1日でも早い工事完成をしてほしい。
24	近年、集中豪雨など大雨が頻発している為 早期に平取ダムを完成させ、二風谷ダムとの2ダムで 有効な洪水調節を行ない、沙流川下流の住民が 安心して暮らせるようにしてもらいたい。
25	災害の発生を防ぐために、沙流川の整備計画を少しづつ 早く促進してほしい。
26	沙流川河川整備計画による流域的な被害軽減対策に ついてはよう整備工を願います。

No.	FAX及び郵送での意見
27	<p>概要説明は非常に分かりやすかったが、H15.8.9台風10号上陸の際、洪水流量6,100トンに照準谷から2つの河川航行・大丈走行がいついつ不安とした。現今、世界的災害としてみると、少しおかげではない鳥川を含め、多面的な観点からP3X9計画を検討していくべきと思われる。</p>
28	<p>河川整備計画(変更)を見ても書き込みが、意見等は特にありません。 感想ですが、整備計画に下流令と長期間を要するものですね。国の財政事情が厳しくなるを得ないのでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">v/e</p>
29	<p>平成15年10号台風による洪水の悪さと治水対策としてのムダの悪さを感じました。 今回の河川計画の変更は、洪水への対応を強化する内容となり、流域活性化においては、安心して生活できる環境の向上につながり早期実現を望んでいます。</p>
30	<p>平成15年に発生した台風10号での実績に基づいて整備方針を変更することは賛成です。あの台風10号で堤防が欠壊していた場合を想像すると、とても大変な事態になっていたと思います。実際起きた台風被害に対する安全、安心な整備計画を実現を強く要望いたします。</p>
31	<p>平成15年の10号台風では、浸水被害にあり、大いに心配していましたが、洪水の心配がないようダムの建設や堤防の整上げなど、早く実施してほしい。</p>

No.	FAX及び郵送での意見
32	ダム建設と聞くと川をせき止め、水質悪化や生態系の破壊などが起つた懸念があります。洪水調節の目的とともに自然を壊して環境保全に力を貸していくことを求めます。
33	ダム建設という大公共事業は、その周辺地域において大きな地域振興対策になります。大きな投資をするのですから、この機会についても地元住民の不安・不平・不満を解消していくべきだと思います。
34	二風谷ダムの荒廃は必要があり廢工舗の反対です。
35	利益獲取ばかりでなく、早急に廻らなければなりません 地元に住んでいます人が安心ですか 暮らせるように考えてほしい。
36	ダムを作りだけではなく、荒んだ山林の対策も同時に実行してほしい。 ダムの運用も一律ではなく、 臨機応変に運用してほしい。

No.	FAX及び郵送での意見
	<p>12月17日の室蘭開発建設部の説明会は10時半から12時まででしたが、1時間以上は開発の説明で終り残り僅か30分程しかなく、私達が質問をする時間はほとんどありませんでした。</p> <p>又、この説明会の通知は、開発のホームページと日高報知新聞だけという、不親切なものでした。</p> <p>ホームページを見る人が何人いるでしょう。日高報知新聞を取っている人が何軒あるでしょうか。</p> <p>そのうえ、ホームページでは、10時から12時となっていたのです。どちらが本当なのでしょうか。</p> <p>水害の被害にあって、困るのは地域住民なのです。住民に対しての誠意が、どうしても感じられないのです。</p>
37	<p>本当にダムは必要なのでしょうか。</p> <p>沙流川の本流は約104キメートルもあるのです。上流で大雨が降ったら支流の糠平川にダムを作っても水害の防止の役目を果たす事が出来るのでしょうか。どう考へても、住民を水害から守れるとは思えません。</p> <p>ダムを作るより、河川の整備をした方が予算も安く自然を破壊する事もないのではないかでしょうか。</p> <p>NHKテレビで、ダムを作るより河川の整備をした方が予算が少なくすみ自然破壊もしなくてすむという調査をし実行した例が放送されていました。</p> <p>平取ダムを作る予算と、河川整備の予算のどちらが安いのか、その数字を住民に示してほしいのです。</p>
38	<p>平成15年の台風10号の後でも、大雨、台風が来ると、また災害が起るのではないか?...と心配不安になります。安心して暮らせる環境整備と情報伝達は情報伝達を住民に提供していくべきだと思います。</p>
39	<p>治水対策としての河川整備計画は地域にとって必要な事業だと考えます。本計画は環境への配慮はされてい様ですが、計画が実施された場合の環境変化状況や予測等があれば良いと思います。</p>
40	<p>質問      1. 月標準流量を6,100m<sup>3</sup>/sとした天成川の数値は完全でない複数点。(平成15年10月台風改水量の7倍ですか)      2. 6,100m<sup>3</sup>/sの流量が、ダム建設施工(10~20年)の大変な事は考えていいのでしょうか?      (近年の異常気象状況から不安感があります)      寄見。平成15年10月台風に生活・精神面で非常大痛苦直後休業です、毎年冬を度々不安にしています。      一日最早、着工をお願いいたいのです。</p>

No.	FAX及び郵送での意見
41	<p>この原案を併見した感想としては、河川整備の目的から、シカモヤ山林やアイス文化等、流域固有の環境や文化の保護を第一に尊び作成されているものを感じてあります。地元住民の望むこと事であると思ひますので、私としては計画通りに実行して頂きたいです。</p> <p>但し、この計画の中で災害が完全に防ぐ事ができるというわけではありません。これまでの実績については、長い間流域の自然災害と共に生活を続けてきた地域住民の意見を尊重して原案を柔軟に対応していくべきかと思います。公益性に加えて利点をより強化・皆知等立との原案を踏いて行う度だべです。行はす事により、いち早く住民に浸透する流域らしく川といふふれあいを盛り込んで欲しいと願います。</p>
42	<p>洪水による災害の発生の防止や被害の軽減を図るために、河川整備を行なうことは意味のあることです。しかし、それがより自然環境や動植物の生態系が壊れてしまうのは問題だ"と思うので"自然保護を宏くた整備を進めてほしいと思います。</p>
43	<p>あなたの河川整備に対する、地域振興や文化として過去世、川に多くの生物が豊かになり、川の利用者や登山者なども河になどまで充分理解出来ます。もし、これら原案が本通りになら、全く一度作成した計画案との都度見直しなども、整備して頂きたいと思います。</p> <p>また、今回の意見募集の中でも内があたるHP等での意見などを参考にさせて顶けますので、ご教示下さい。</p> <p>河川流域に住む地域住民が多く話し合ひを行なう河川審議会行なうことで、よりよい川となるようにならうをよろしくお願いします。</p>

No.	FAX及び郵送での意見
44	<p>地震、洪水氾濫、湯れいなどの水害による被害は、近年非常に多く発生しています。いかが、いつこの事態に遭遇するかが何よりも何よりも不安を解消すべく、この整備計画を実現してもらいたいとは、とても大きな期待が持てます事業と思ひます。しかし、万が一の事態に遭ったときは、充実した設備だけでは、危機的事態を乗り越えられないかもしれません。人と人々の密な連携が重要となります。いかにも体制を築きあわせておくことができれば期待します。</p> <p>又、災害防止对策として、丁寧な動植物が生息し、さらにまちづくり対策を通して活気ある憩いやすい沙流川を作っていく欲しいと思います。</p>
45	<p>平成15年8月の台風10号は、沙流川最上流域を流れる 日高田区域(今丈)を被災をさせました。日高田区域 は、開発局の直轄管理区域ではありませんが、河川管理 は、永源寺から河口まで、一括の河川管理を行なうことによつ たる効果が得られるものと思ひます。河川監視計画の実施 実施に着手、又は、森林林道、林野返还契約機関と連携 工事をより不規則へして可。吉原原産の源(山名)に 誤りがありますので訂正願います。ウガリ川(アハツキ岳)、ヘンヌニ 川(ヘンヌチ岳)、ロカヌラ川(新屋岳)700m(バブミ山、ビバヤ山)</p>
46	<p>平成15年8月の台風10号は、河原町で大規模な被 害をもたらし、(死者1名、行方不明者1名)そして 最近、通常気象(豪雨)が最も被災が宏い時、昨年は豪雨 (豪雨立木被害、今年は2回も豪雨に当り)、豪雨、1.0 ・ソコン、自転車等、多くの被害がみつかります。 災害に対する防護等、ぜひ全て取り組んでいく必要 があります。沙流川の上流域も、今こそ改めて取り組む べき、豪雨後の河川水位調整機能を高めるための 河川整備計画を進めて下さい。</p>

No.	FAX及び郵送での意見
47	<p>自然を生かし、環境づくりを第一に考えて下さい。</p> <p>又、人計画も周辺に生存する動植物の生態(二景)保護の方法を考慮下さい。</p> <p>たとえば、魚道の整備や、又は周囲の山への植林、親水施設の整備など併せて検討下さい。</p>
48	<p>平成15年5月の台風を初め、近年異常気象が続々と自然災害につなげ木壊木倒木環境下です。</p> <p>また、目前町内にて沙流川の自然木 鋼矢アラートアラートがせき止め存在しております。</p> <p>災害の強度、自然環境の大変さ了整備計画を強く望みます。</p>
49	速急に了頂下さい。
50	早めにして頂戴下さい。

No.	FAX及び郵送での意見
51	<p>1. 河川整備計画の目標に関する事項</p> <p>過去の被災洪水を経年的・時系列的に取りまとめ、治水計画の現状と課題、河川整備の目標、河川工事の実施に関する事項等についてマクロな見地から全体計画の中核となる基本事項を網羅しており、更に付加すべき事項は無いものと考える。</p> <p>2. 河川工事の実施に関する事項</p> <p>河川工事の目的、施工場所及び工種、更には河川管理施設の機能等についても要約されており、目標流量、河道計画、工事の内容、工事実施区間など工事実施に当っての基本事項も内包しているので、更に付け加えるべき所見は見当たらない。又、河川の維持管理面に於て、維持管理の必要性、突發的に来襲する局地的豪雨に対し、これをハード・ソフト両面から配慮した管理体制の確立等についても評述しており、評価したい。</p> <p>更に川が人間の生活情緒を育成するかけがえのない貴重な自然であることにについてもふれ、今般、緊迫する国家財政の中で、必至となる河川管理費を調達することが今後難儀が予想される中で、将来必ず発生する河道の部分的補修作工物の老朽化に伴う改良、改築、土砂対策、流木処理等につき事前に国民、地元住民のコンセンサスを受け易い準備も不可欠なものとなると考える。</p> <p>総論として、「明日につなぐ川づくり」を巨視的に俯瞰したとき、沙流川水系河川整備計画は量的・質的に評価されるものと考える。</p>

No.	FAX及び郵送での意見
52	<p>アイヌ民族と住民はどこに !!</p> <p>[REDACTED]</p> <p>1. 地域住民無視。      2. アイヌ文化無視。      3. アイヌ文化環境保全対策調査を待って変更を考えるべき。      4. 着工したとしても保全対策調査を続け、対策を行うべき。      5. 二風谷事件判決、河川法改正を重視すべき。      6. 両ダムとも水の無いダムとすること。</p> <p>以上意見を述べる機会を求む。</p>
53	<p>平成15年、台風10号による災害時の体験</p> <p>市内に早くに国有林・民有木林・国道、道      国道、各河川の支流・本流に国道沿      各國営林場(?)が連絡の取れた村を      橋梁・実際に即した事業を早く展開して      小さく、同じ災害の繰り返しに終止      するアツト?</p>
54	<p>沙流川整備に関する意見</p> <p>平成15年8月台風10号の未曾有の豪雨により、我が日高町は開拓100年を目前にして死者、行方不明者を出し、河川、道路、家、農地、山林、など過去に経験したことが無い大きな、大きな被害が出て、今なお苦しんでいる人がいるのが現状です。</p> <p>河川改修には、いろいろと意見があると思いますが、自然災害としてあきらめることなく適切な改修をし、地域住民が、安全で安心して暮らせるようにしていただきたい。</p> <p>二度と同じ災害が繰り返されることが無いように、そして悲しい思いをしないような、取り組みをお願いいたします。</p>
55	<ul style="list-style-type: none"> <li>。二風谷ダム湖周辺のトイレをもっと充実させてほしい。</li> <li>(特に右岸)</li> <li>。ダム湖での釣りを自由に出来るようにしてほしい。(規制つき)</li> <li>。ダム湖周辺に行く道路の整備をしてほしい。</li> </ul>

No.	FAX及び郵送での意見
56	<p>。一般的の人が参加いやかいべつ(例えば休日に実施等)を行ってほしい。</p>
	<p>。めずらしい動物の生息地を守りやすくしたい。 (実況モニター会議室等)</p>
57	<p>当初の沙流川総合開発事業は、苦小牧東部工業地帯への工業用水を取水することも含めた多目的ダム建設であったことから、当時は関係市町村の期待も大きいものだったと思われます。しかし、その後の国家的な財政難や河川法の改正、平成15年の水害による計画変更が生じたことにより、洪水調整が主な目的に変更になったことも否めません。このことについては、当然仕方のない変更と思いますが、地域住民や自治体にとって多少なりとも期待を裏切られるのではないかという不安を感じさせられます。平取ダム建設においては、ハード的なダム堤体建設ばかりではなく、建設後においても、流域の環境整備等の公共事業について何らかの期待をしているのも事実でありますし、そうした配慮が継続されることを期待します。また、治水、利水、環境に関する施策や流域の歴史、文化ならびに河川環境の保全のための学習の場については、既存の沙流川歴史館(ダム記念館)が担うべく役割も大きいことから、施設整備や機能についていっそその配慮を図って頂きたい。</p>
58	<p>世界各地で起きている災害を考えても 平取ダム 早期着工を望みます。</p>
59	<p>河川整備計画。汚平取ダム早期完成を特にお願いすると共に 河道拡削と渓水耕作の有効的な行政を立てます。その後河岸 周辺の動植物の生息保護に対する平取ダムの配慮 を主張。</p>

No.	FAX及び郵送での意見
60	<p>色々な方の色々な考え方があると思いますが、平成15年の台風の災害は、二重合せんのおかげで拡大せずに済んだと見えます。あのダムに溜まつた流木が全て下流へ流れていった事を考えると、多分橋は壊れていったでしょう。島川、門別地区の様な浸水も、平取地区にも及んだとでしょう。</p> <p>異常気象の世で、この先、いつあの悪夢が再来するかわからぬので、是非1日も早い、平取ダムの完成を希望致します。</p> <p>私の姉や甥は、夏休みの宿題や自由研究に台風の時のダムの資料を使わせていただきました。沙流川流域以外の子供も参加できるレクレーションもあるといいですね。</p>
61	<p>平取ダムの早期着工願います。</p> <p>そして洪水に強い町作りを願い致します。</p>
62	<p>一般河川沙流川は日高町、平取町、門別町の3町を継続し、この地域の文化、商工業、農林水産業、そして観光の重要な基幹として存在します。加えて近い将来、一つの行政単位となることが予想される当地区において沙流川が果たす役割は大きなものがあると思われます。</p> <p>以下に「沙流川水系河川整備計画【変更】(原案)」に関する意見をまとめます。</p> <p>① 沙流川を広域連携型(日高沙流川ブランド)の基幹と位置づけする「仕組み」を明確盛り込むことはできないか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 当地は残念ながら用事がなければ来ることのない土地(立地条件)である。</li> <li>・ だから来てもらう必要がある。</li> <li>・ 都市部ではない → ないものの方が多い → あるものを生かす</li> </ul> <p>→あるもの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 「自然環境」</li> <li><input type="radio"/> 「生産基盤としての風景」</li> <li><input type="radio"/> 「歴史文化景観」</li> <li><input type="radio"/> 「農林水産資源」</li> </ul> <p>→それらの有効利用には、現状では観光産業が有力である</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ インフラの整備ばかりが重要なのではなく、今あるものの有効利用、「点を線で結ぶ仕組みを考えはどうか?」</li> </ul>

No.	FAX及び郵送での意見
62	<p>「沙流川源流部、幌尻岳」→「スズラン原生地」→「和牛、トマトの生産地と試食」→「古くから言い伝えられる、民話伝承の舞台」→「サラブレッド放牧地」→「太平洋へと注ぐ沙流川と日高沿岸の水産資源の試食」(3町の広域連携)</p> <p>→広域連携型（日高沙流川地域、日高沙流川ブランド）としてのPRが望まれる。</p> <p>② 河川風景の復元</p> <p>河川整備の進捗と合わせて高まる安全性に反比例して、画一的で魅力に欠ける水辺空間となってしまった区間がある。</p> <p>この水系のかつての姿を知り、そこで幼少期を過ごしたものならば、魅力的でわくわくするような水辺空間を植かしむ人も多いはずである。</p> <p>計画中の河道掘削においては、かつての魅力あふれる河岸の復活と、あふれる動植物の確実な復活を望む。そのためには当水系の在来種（草木、魚類）と計画中の河道掘削工法がマッチングするものか、実証実験等を踏まえ、確実な目的達成を期待する。</p>
63	<p>・ 地域住民の地に他の市町村からでも 川に 親みを持てる      ように公園等の施設を充実させ、車でもこれるように      駐車場の整備をしてほしい。      ・ 堤防の天端を 散歩等ができるように 鋸歯にしてほしい。</p>
64	<p>①私は、12月17日実施の門別町で沙流川水系河川整備計画【変更】（原案）についての説明会及び意見公聴会に出席して、資料2・資料3について非常に理解しやすい資料です。</p> <p>②今後地球の温暖化現象が進み益々気温が上昇するため、局地的に降雨量多くなる事が予想されます、今後100年先を見越した治水対策をして頂きたい。</p> <p>③二風谷ダムより下流の堤防及び護岸の弱体箇所の整備の充実を願いたい、河道掘削は河川整備計画【変更】原案通り河道以外の部分の掘削を実施して貴重な清流を汚さないような工事を望みます。</p> <p>④シシャモは門別町を代表する特産品であるので、シシャモが潮上出来る河口の改修及び河道拡張と河口付近に河畔林（河岸樹木）の保全に努めて頂きたい。</p>

No.	FAX及び郵送での意見
65	<p>私を含めて、██████████ 5名が平成15年の台風10号の災害に遭遇しました。5名が2組に分かれ、それぞれが孤立状態に置かれ、新冠町、平取町の小学校の避難所に1日あるいは2日お世話になりました。</p> <p>先日12月17日に行なわれた住民意見聴取会において、台風10号の被害にあられた方の話は、本当に恐ろしさを実感された方の話と感じる事ができました。約2年が経過していますが、住民の方々が本当に洪水災害が二度と起こらない事を切に願い、長期計画の中でもできることから早く実現して、洪水災害にならないための手立てを国に対して求めていました。</p> <p>整備計画は、平成15年の台風災害の最大流量6,100トン／秒に対処し、70年に一度の洪水確率で計画されていると聞いていますが、世界的な気象の変化、流域の変化なども考え、より高い治水安全度を確保できるように官民一体で進めることが必要です。</p> <p>そのためには、今まで以上に、より明確でわかり易い説明が求められることと、地域住民の治水に対する必要性の認識を更に高める努力が不可欠と考えます。</p>
66	<p>直接台風10号の被害を受けた方たちにとって、河川整備計画早くを進めて欲しいと切実に願っている。早く安心を手に入れたいと思っているのだろう。</p> <p>開発局の方々は、委員会や意見聴取会の中できちんと誠意を持って対応している。残念なのは、新聞記事が偏っていること。批判ありきでは物事は何も進まない。また、メディアが一般の方々に与える影響の大きさを十分に理解して記事を書く必要がある。</p> <p>(マスコミに対する広報も必要では?)</p> <p>流域委員会の中で、シシャモやサケの産卵床など自然環境への配慮について議論された。このような環境に関する問題は、開発局だけではなく、専門家の意見を聞きながら進めていく必要がある。しかし、環境への配慮は付加事項であり、何よりも安全の確保(治水)を第1に考えることが重要である。</p> <p>河川整備計画は、流域の方々が納得の上で進めていくためにも、もっと広報を活発に行うべきである。広く色々な人々に河川整備計画の考え方を理解してもらうことが必要である。</p> <p>一般の方々からのリアクションにはすぐに返答し、一つ一つ丁寧な対応をしていく。これの繰り返しが大切であり、すぐに明解な返答していくことで、住民の方からの信頼関係を築き上げていけるはずである。</p> <p>ホームページやニュースレターなども言葉を一つ一つ選んで掲載されていることと思うが、もっと分かりやすく端的な言葉を使う方が良い。誰が広報物を見ても、開発局の考え方が明快に分かる、質問に明確に応える広報物があると良い。</p>

██████████ 項所は個人情報等に該当するため黒塗りしています。