



平成30年8月9日

第60回留萌開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成30年7月5日（木）に開催された第60回留萌開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

なお、委員会では工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告及び抽出した5件の工事等について審議が行われました。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 留萌開発建設部 電話 0164-42-2367

契約課 課長 生駒 勝範（内線241）

契約課 課長補佐 池田 定夫（内線242）

留萌開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/rm/>

公式ツイッターTwitterアカウント @mlit_hkd_rm



第60回留萌開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	平成30年7月5日(木) 留萌開発建設部 第1会議室	
委員	安藤 均 (旭川大学教授) (五十音順・敬称略) 須藤 良太 (弁護士) 中原 准一 (酪農学園大学名誉教授) 水戸 繁男 ((株)萌福祉サービス代表取締役会長) 山田 菊子 (東京工業大学環境・社会理工学院研究員)	
審議対象期間	平成29年10月1日～平成29年12月31日	
議事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議	
委員からの意見・質問、それに関する回答		
意見・質問	回答	
<p>【入札・契約手続きの運用状況等の報告】</p> <p>・工事、役務で随意契約となったのは何か。 また、役務の一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象)2件のうち、「留萌開発建設部管内 庁舎等で使用する電気(高圧)」の外のもう1件は何か。</p> <p>【抽出案件の説明及び審議】</p> <p>【一般競争入札方式】(政府調達に関する協定適用対象以外) 天塩川改修工事の内 天塩川下流高水敷整正工事</p> <p>・同種工事の実績について、「より同種性が高い」とされた者が加点され、「同種性が認められる」とされた者が加点されていない。加点されないというのは評価しないということか。</p>	<p>・昨年11月に留萌地方の強風により、被災した職員宿舍の屋根等の補修等の工事で2件、物置等の補修等の役務で3件を緊急随契で契約した。このほか賃貸借契約の継続で随意契約したものが1件ある。</p> <p>また、役務の一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象)2件のうち、「留萌開発建設部管内 庁舎等で使用する電気(高圧)」の外のもう1件は、「留萌開発建設部管内 庁舎等で使用する電気(低圧)」の入札である。</p> <p>・参加要件としても「同種」又は「より同種」の実績を求めているが、「より同種性の高い工事の実績」に対して4点を加算し、「同種性が認められる工事の実績」に対しては、参加要件はクリアするが加点なしとしているものである。</p>	

委員からの意見・質問、それに関する回答

意見・質問	回答
<p>【簡易公募型競争入札方式】 天塩川下流・留萌川 防災施設設計業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・価格評価点と技術評価点の比率が1：1（60点：60点）となっているが、業務によって比率は変わるのか。 ・評価点の上位10者程度を選定することとなっているが、基準は何か。 ・入札した5者の応札率が80%前後となっているが、予定価格に問題はなかったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・価格評価点と技術評価点の比率は1：1～1：3となっており難易度の高い業務の場合、技術評価点の比率を高くしている。 ・指名基準に基づき、評価点の高い方から上位10者程度を選定することとなる。足切りをするための点数は設定していないので、指名されるために何点以上が必要ということではない。 ・見積をとった歩掛は公示しており、各社が競争した結果であると推測される。
<p>【通常指名競争入札方式】 苫前地区苫前ダム運用方針検討等業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業者選定理由として、指名対象1,087者から技術的適性で13者に絞り、最終的には業務実績及び公平性等を勘案して10者としているが、そのまま13者で競争することはできないのか。 ・指名した10者は実績のある者なのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本件以外の通常指名競争入札方式の業務を含めて、入札参加機会の公平性等の整合を図っており、その際に指名業者数を10者としているものである。 ・かんがい排水事業計画かつ農業用ダムの設計に関する受注実績を有する者である。
<p>【一般競争入札方式】（政府調達に関する協定適用対象） 留萌開発建設部管内 庁舎等で使用する電気（高圧）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札を辞退した者がいるが、理由は何か。 ・毎年発注しているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者は、入札書を提出するまではいつでも入札参加を取りやめることができる。理由の確認はしていない。 ・電力自由化以降の電気の入札は、1年ごとに行っている。
<p>【一般競争入札方式】（政府調達に関する協定適用対象以外） 留萌ダム管理用制御処理設備改修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回落札した者が当初のシステムを作っており、その者から参考見積を取ったから落札率100%となったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今回、6者に参考見積を依頼したところ5者が辞退し、入札には参考見積を提出した者のみが参加したため、結果として落札率が100%となったものである。

委員からの意見・質問、それに関する回答	
意見・質問	
<ul style="list-style-type: none"> ・結果として当初にシステムを納入した業者が落札しており、随意契約と変わらないのではないのか。 ・1者からの参考見積に基づく予定価格は、適正なものなのか。 <p>【総合評価落札方式に求める実績等について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工事では「同種性が認められる工事」と「より同種性の高い工事」を求めているが、業務では「同種業務」と「類似業務」を求めている。考え方の違いが、一般の者には分かりづらい。 ・今回の簡易公募型競争入札方式の業務の総合評価の点数配分は、価格点60点：技術点60点となっているが、50点：50点で合計100点にできればもっとシンプルに計算でき、誤りも減るなど事務の負担軽減にもつながるのではないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・オープンソースによるシステムで他者による利用や修正が可能であり、仕様を公表していることから、一般競争入札方式としている。 ・参考見積を提出した者は、何社が依頼され、何社が提出したのかは知らないため、参考見積の提出が1者となっても、その参考見積に基づき予定価格を算出することに問題はない。 ・工事と業務では同種性を求める背景が違って、工事はより完成度の高い者を求めるため、「より同種性の高い工事」に加点している。業務には多種多様なものがあり、幅広い参加を期待して「類似業務」も参加できるようにしているものである。 ・今回は簡易型であり価格点と技術点の割合が1:1のため、合計を100点にするとスムーズと考えられるが、標準型では、1:2または1:3の場合もあり、価格点が20点または30点に対して技術点が60点となる。 ・総合評価については相当の期間を経ているが、今後さらに改正に向けて進んでいくものと思われる。

委員会による意見の具申又は勧告の内容
なし。

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
天塩川改修工事の内 天塩川下流高水敷整正 工事	一般競争入 札方式(WT O対象工事 以外)	一般 土木	2	2	H29.11.1	(株)瀬越組	92,664	94.29%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型指名競争においては競争参加資格確認申請書を提出した者の数、工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
天塩川下流・留萌川 防 災施設設計業務	簡易公募型 競争入札方 式	土木 関係コ ンサル タント	5	5	H29.10.4	(株)リブテック	17,323	79.60%	
苫前地区苫前ダム運用 方針検討等業務	指名競争入 札方式	土木 関係コ ンサル タント	10	10	H29.11.22	(株)ドーコン	15,498	87.98%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
留萌開発建設部管内 庁舎等で使用する電気 (高圧)	一般競争入 札方式 (WTO対象)	物品 の製 造等	7	4	H29.12.13	株式会社パネ イル	34,659	83.26%	
留萌ダム管理用制御処 理設備改修	一般競争入 札方式 (WTO対象 以外)	役務 の提 供等	1	1	H29.10.4	株式会社日立 製作所	14,904	100.00%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。