

第 37 回 札幌開発建設部総合評価審査委員会 概要

開催日及び場所	令和 6 年 1 月 24 日（水） 札幌開発建設部 4 階 1 号会議室	
委員長 委員	高野 伸栄（北海道大学教授） 泉 典洋（北海道大学教授） 井上 京（北海道大学教授） 蟹江 俊仁（北海道科学大学教授） 杉山 隆文（北海道大学教授） （五十音順）	
議事	1 令和 5 年度上半期総合評価（工事・業務）の実施状況について 2 個別審査 1) 工事の審査について ① 石狩川改修工事の内 北村遊水地排水門工事 （技術提案評価型 S 型 WT0） ② 一般国道 4 5 1 号 新十津川町 学園橋補修外一連工事 （施工能力評価型 I 型①） ③ 道央圏連絡道路 長沼町 東 6 中線函渠設置工事 （施工能力評価型 I 型①） ④ 江別南幌地区 南 5 線集水路南 5 線中流工区工事 （施工能力評価型 I 型①） 2) 業務の審査について ① 豊平川流域多段階の浸水想定図及び水害リスクマップ検討業務 （簡易公募型プロポーザル）	
委員からの意見・質問、それに対する回答		
質 問・意 見	説 明・回 答	
個別審査 抽出された工事 4 件、業務 1 件について、概要説明及び審議を行った。（以下、入札参加者の提案またはその評価に係わる内容については、技術提案に関する機密保持の観点から記載していません）  1) 工事の審査について ① 石狩川改修工事の内 北村遊水地排水門工事 ・ 技術提案のテーマ設定、評価内容について。 ・ 吐口水路の上流側に、高水敷保護工は必要ないのか。 ・ 1 社が予定価格超過だが理由は如何に。  ② 一般国道 4 5 1 号 新十津川町 学園橋補修外一連工事 ・ 技術提案の評価内容について。	・ 質問に対して回答し、了解を頂いた。 ・ 流況解析の結果より上流側は不要と判断した。 ・ 理由はわかりかねる。  ・ 質問に対して回答し、了解を頂いた。	

委員からの意見・質問、それに対する回答	
質問・意見	説明・回答
<p>③ 道央圏連絡道路 長沼町 東6中線函渠設置工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 交差道路は如何に。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 一般道路（町道）である。</li> </ul>
<p>④ 江別南幌地区 南5線集水路南5線中流工区工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 施工計画の配点が20点なのは如何に。</li> <li>・ 技術提案の評価内容について。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 施工計画重視型の試行工事であるため。</li> <li>・ 質問に対して回答し、了解を頂いた。</li> </ul>
<p>2) 業務の審査について</p> <p>① 豊平川流域多段階の浸水想定図 及び水害リスクマップ検討業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 技術提案の評価内容について。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質問に対して回答し、了解を頂いた。</li> </ul>
<p>【上記の工事・業務について、適切な評価と認める】</p>	