



平成31年3月8日

第61回 稚内開発建設部入札監視委員会の 審議概要について

平成30年12月4日（火）に開催された、第61回稚内開発建設部入札監視委員会の審議概要を、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 稚内開発建設部

技術管理官 かみかわ こういち 上川 功一 電話 0162-33-1004

契約課 契約課長 かわさき よしひろ 川崎 義宏 電話 0162-33-1062



稚内開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/wk/>

稚内開発建設部公式 Twitter アカウント @mlit_hkd_wk

第61回稚内開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成30年12月4日(火) 稚内地方合同庁舎3階共用第1会議室	
委員	・今村光 壹(稚内商工会議所副会頭) ・小門史子(北彩都法律事務所弁護士) ・斉藤吉 広(稚内北星学園大学学長 : 委員長) ・松井 眞 実(松井会計事務所長) ・南 満 幸(稚内北星学園大学教授)(欠席) (五十音順、敬称略)	
審議対象期間	平成30年4月1日 ~ 平成30年6月30日	
議事	1 工事・建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 審議対象工事等抽出結果に係る当番委員の報告 3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
	意見・質問	回答
	<p>【工事・建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告】</p> <p>特に意見・質問なし</p> <p>【抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議】</p> <p>〔サロベツ地区 兜沼東地域農地保全工事〕(一般競争)</p> <p>契約後VE方式はあまり見かけないが、これまでも行ってきたか。</p> <p>この工事で、契約後VEの提案はあったのか。</p>	<p>契約後VE方式とは、建設工事のコスト縮減を目的として、契約締結後に設計図書に定める工事の目的物の機能や性能等を低下させることな- 請負代金額を低減することが可能となる提案を受け付けるものである。</p> <p>その際には、どの程度工事費を低減させることができるのか内訳書を提出してもらい、それを採用した場合にはVE提案により請負- 金額が低減すると見込まれる額の10分の5に相当する金額を削減しないものとするもので、審議対象となった工事はあまりなかったが、これまでもある程度規模の大きい工事でコストの低減が見込まれる工事を対象に行っているところである。</p> <p>提案はなかった。</p>

[一般国道275号 中頓別町 和泉橋補修外一連工事](一般競争)

この工事で、施工能力の評価に重点を置いた総合評価方式を採用している理由は何か。

参加者は、「施工管理能力の確認」の項目に関して、具体的にどこが評価されたのか把握できるのか。

[稚内空港滑走路端安全区域その他工事](一般競争)

入札順位証明書に「法定福利概算費」を記載する理由は何か。

過去に空港の工事で技術提案評価型S型を行ったことはあるのか。

前回の技術提案評価型S型の工事も、今回と同じ評価基準で行ったのか。

例えば、安全対策に関する提案で高い点数を得て受注した者が、施工中に工事故を起こし、安全対策に関して提案した内容が行われていなかった場合、何か減点されるようなことはあるのか。

[稚内開発建設部管内 協働型道路管理計画策定運營業務](簡易公募型プロポーザル)

他の開発建設部でも同様の業務は発注されているのか。

参加者は1者しかいなかったのか。

この工事は、技術的工夫の余地の少ない工事であることから、技術提案に重きを置くのではなく、適切で確実な施工を行う能力のある者であることを確認する施工能力評価を重視したためである。

評価の具体的な内容については公表していない。

社会保険等の未加入対策として、工事の予定価格に法定福利費の事業主負担額がどの程度含まれているかということを明らかにするために記載しているものである。

当部では平成28年度に発注した稚内空港の工事で技術提案評価型S型による発注を行っている。

前回は企業評価及び技術者評価を行った上で、技術提案として5項目の提案を求めて評価しているが、今回の工事では技術提案のみを評価している。

技術提案については、その内容を担保するために特別契約書を締結しており、提案された内容が行われていなければ、工事成績については減点となる。

発注している。

この業務は簡易公募型プロポーザル方式で、参加- 明を行った者の中から技術提案書の提出を求める者を選び、さらに提出された技術提案の中から最も優れた技術提案を行った者を1者選定し、その者と随意契約を行うことになるが、参加- 明を行った者は1者しかいなかった。

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
サロベツ地区 兜沼東地域農地保全工事	一般競争入札方式	一般土木	4社	4社	H30. 4.10	田中建設(株)	268,920	94.80%	
一般国道275号 中頓別町 和泉橋補修外一連工事	一般競争入札方式	一般土木	3社	3社	H30. 5.14	北陽工業(株)	102,600	99.73%	
稚内空港滑走路端安全区域その他工事	一般競争入札方式	一般土木	4社	4社	H30. 6. 1	戸田建設(株)	493,560	96.30%	

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	手続きへの参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加 - 明所の提出者数	技術提案書の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
稚内開発建設部管内協働型道路管理計画策定運営業務	簡易公募型プロポーザル方式	土木関係コンサルタント	1社	1社	H30. 6.28	(一財)北海道開発技術センター	14,828	—	