



ウポポイ  
NATIONAL IDNU MUSEUM and PARK  
民族共生象徴空間

令和5年12月14日  
稚内開発建設部

## 第34回 稚内開発建設部総合評価審査委員会の 審議概要について

令和5年11月8日に開催した、第34回 稚内開発建設部総合評価審査委員会の議事概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 稚内開発建設部

技術管理課 課長 たなか 田中 みのる 稔 電話 0162-33-1031

技術管理課 課長補佐 さかい 坂井 のぶゆき 信行 電話 0162-33-1086

稚内開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/wk/>

稚内開発建設部公式 X (旧 Twitter) アカウント [https://twitter.com/mlit\\_hkd\\_wk](https://twitter.com/mlit_hkd_wk)



第34回 稚内開発建設部総合評価審査委員会 審議概要

開催日及び場所	令和5年11月 8日(水) 稚内地方合同庁舎 (Web併用)	
委員長	井上 京 (北海道大学大学院教授)	※欠席
委員	宮武 誠 (函館工業高等専門学校教授)	※Web参加
委員	高橋 翔 (北海道大学大学院准教授)	
審議案件		
① 道路	一般国道238号 枝幸町 幌別橋A1橋台設置工事	
② 港湾	枝幸港物揚場-3.5m(中央5)改良工事	
③ 農業	幌延地区 下沼北第5号明渠排水路上流工区外一連工事	
④ 農業	問寒別地域 地域整備方向再編検討業務	
委員からの意見・質問、それに対する回答		
	意見・質問	回 答
① 一般国道238号 枝幸町 幌別橋A1橋台設置工事	・品質管理に関して、2者がそれぞれ異なる資材を対象とした「課題及び対応方法」を提案しており、両者とも加点評価している。両提案を比較し、優劣を付ける評価は行わないのか？	・それぞれが着目した資材が構造物本体の品質向上に有効な提案であると判断し、両提案を評価している。
② 枝幸港物揚場-3.5m (中央5)改良工事	・品質管理に関する評価について、使用する製品・技術の具体的な内容が確認できずに加点評価をしていない。番号等の記載ミスの可能性もあるが、単純な記載・入力ミスがあっても、この技術が効果的であれば加点評価しても良いのではないのか？	・記載されている内容では製品・技術の特定ができず、提案内容の有効性を判断できなかったため加点評価をしていない。

意見・質問	回 答
<p>③ 幌延地区 下沼北第5号明渠 排水路上流工区外一連工事</p> <p>・環境対策に関する提案で、油流出による汚濁事故防止対策については加点点評価している一方で、濁水流出防止対策については加点点評価していない。この評価方針は入札参加者は事前に把握できているか？</p>	<p>・入札説明書の中で、「建設機械の油流出による汚濁事故を防止するための工夫について」と求める留意事項を明示している。</p>
<p>④ 問寒別地域 地域整備方向 再編検討業務</p> <p>・当該業務は2社中1社が特定されているが、仮に2社とも評価点が低かった場合、2社とも不特定とすることはあるか？</p>	<p>・競争参加資格を満たせば、評価点の高い社を特定することとしており、特定に必要な最低点は設定していない。</p>
<p>抽出された工事・業務については適切に評価されているものと認める。</p>	<p>以上</p>