

第30回網走開発建設部総合評価審査委員会 審議概要

| | | |
|--|---|-------|
| 開催日及び場所 | 令和3年3月3日(水) 10:00~12:00 | |
| 委員長 | 高橋 清(北見工業大学教授) (五十音順) | |
| 委員 | 井上 真澄(北見工業大学准教授) 駒井 克昭(北見工業大学准教授) 笹木 潤(東京農業大学教授) | |
| 議事 | <p>1. 令和2年 下期総合評価落札方式(工事・業務)の実施状況について</p> <p>2. 個別審査</p> <p>1) 工事の審査について</p> <p>① 網走川改修工事の内 豊里地区河道掘削外工事 (施工能力評価型I型)</p> <p>② 網走川中央地区外1地区 美幌ファームポンド外一連工事 (施工能力評価型I型 施工計画重視型)</p> <p>2) 業務の審査について</p> <p>③ 網走開発建設部管内 道路防災対策検討外一連業務 (簡易公募型プロポーザル方式)</p> <p>④ 元稲府漁港 基本設計その他業務 (簡易公募型プロポーザル方式)</p> | |
| | 意見・質問 | 説明・回答 |
| 1. 個別審査 | | |
| 1) 網走川改修工事の内 豊里地区河道掘削外工事 (施工能力評価型I型) | | |
| ① ヒヤリマップは誰が作成したものか。 | ① 自社が作成して教育資料としている。 | |
| ② 入札説明書1.(10)でICTを推進しているようですが、NETISを使用することでICT活用となるのか。 | ② NETISとICTの違いについて説明した。 | |
| ③ 留意事項の考え方として、テーマはどのように決めているのか。 | ③ テーマ設定について説明した。 | |
| 2) 網走川中央地区外1地区 美幌ファームポンド外一連工事 (施工能力評価型I型 施工計画重視型) | | |
| ① より同種の設定で「内高3.0m以上」としている根拠は何か。 | ① 内高から3.0m以上の根拠を説明した。 | |
| ② 提案内容を評価する上でのポイントはどのようなものになっているのか。 | ② 評価を行う上でのポイントを説明した。 | |

| 意見・質問 | 説明・回答 |
|---|------------------------|
| <p>3) 網走開発建設部管内 道路防災対策検討外一連業務 (簡易公募型 プロポーザル方式)</p> <p>① 7. 説得力の評価基準があれば教えてほしい。</p> <p>4) 元稲府漁港 基本設計その他業務 (簡易公募型 プロポーザル方式)</p> <p>① 特になし。</p> <p>上記、工事・業務について適切な評価と認める。</p> <p>※応札者の提案又はその評価に係わる内容は、技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。</p> <p>。</p> | <p>① 評価方法について説明した。</p> |