

第33回 網走開発建設部 総合評価審査委員会 審議概要

開催日及び場所	令和4年10月27日(木) 10:00~12:00	
委員長	高橋 清(北見工業大学教授) (五十音順)	
委員	井上 真澄(北見工業大学教授) 駒井 克昭(北見工業大学教授) 笹木 潤(東京農業大学教授)	
議事	<p>1. 令和4年 上期総合評価落札方式(工事・業務)の実施状況について</p> <p>2. 個別審査</p> <p>1) 工事の審査について</p> <p>①一般国道39号 美幌町 美幌大橋耐震補強工事 (施工能力評価型I型)</p> <p>②ウトロ漁港 南防波堤建設工事 (施工能力評価型I型)</p> <p>2) 業務の審査について</p> <p>③常呂川 水害危険度検討外業務 (簡易公募型プロポーザル方式)</p> <p>④網走川豊住地区 事業計画策定業務 (簡易公募型プロポーザル方式)</p>	
	意見・質問	説明・回答
1. 個別審査	<p>1) 一般国道39号 美幌町 美幌大橋耐震補強工事 (施工能力評価型I型)</p> <p>①留意事項として3つの項目を挙げた理由は何か。</p> <p>②評価項目の評価点基準を教えてください。</p> <p>2) ウトロ漁港 南防波堤建設工事 (施工能力評価型I型)</p> <p>①NETIS登録技術技能の活用やICT活用技術を評価する工事としている理由は何か。</p> <p>②留意事項の工程管理を評価した理由は何か。</p> <p>3) 常呂川 水害危険度検討外業務 (簡易公募型 プロポーザル方式)</p> <p>①的確性及び実現性の評価理由を教えてください。</p>	<p>①留意事項として3つの項目を挙げた理由について説明した。</p> <p>②評価項目の評価点基準について説明した。</p> <p>①NETIS登録技術技能の活用やICT活用技術を評価する工事とした理由について説明した。</p> <p>②工程管理を評価した理由について説明した。</p> <p>①評価理由について説明した。</p>

意見・質問	説明・回答
<p data-bbox="165 237 632 309"><b>4) 網走川豊住地区 事業計画策定業務 (簡易公募型 プロポーザル方式)</b></p> <p data-bbox="185 353 740 385">①的確性及び実現性の評価理由を教えてください。</p> <p data-bbox="165 703 724 734">上記、工事・業務について適切な評価と認める。</p> <p data-bbox="137 972 762 1079">※ 応札者の提案又はその評価に係わる内容は、技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。</p>	<p data-bbox="788 353 1139 385">①評価理由について説明した。</p>