

## 第 7 1 回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和 3 年 2 月 2 5 日 (木) 網走開発建設部 第 1 会議室		
委員	菊地 均 (北海商科大学名誉教授) 中原 章博 (税理士) 黒瀧 秀久 (東京農業大学教授) 川瀬 敏朗 (弁護士) 山下 聡 (北見工業大学教授)		
審議対象期間	令和 2 年 7 月 1 日～令和 2 年 9 月 3 0 日		
議事	1 網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議等		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
	意見・質問	回答	
	網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 ・特になし  <b>【一般競争】</b> 常呂川改修工事の内 上常呂地区天端保護工事 ・ 2 者しか参加がなかったが、参加可能な企業は何者いたのか。  ・ 入札金額が同額の理由は何かあるのか。  <b>【一般競争】</b> 一般国道 2 4 0 号 津別町 上里法面補修工事 ・ 施工計画の点数差が大きいが、どのように評価されるものなのか。  <b>【一般競争】</b> 網走川中央地区外 1 地区 美幌ファームポンド外一連工事 ・ ファームポンド工事に農業ダムの土工工	・ 舗装 A 等級の企業は、北海道内には 1 8 者おり、ある程度の参加を見込んでいたが、結果的に 2 者のみの参加であった。  ・ 両者とも調査基準価格のぎりぎりを狙った結果ではないかと推察している。市販の積算ソフトは精度も高く、工種が少ない程、より算出結果も近くなる可能性は高いと考えている。  ・ 3 項目について記載を求め、適正に記載された項目数に応じて、2 0 点、1 4 点、8 点、0 点の 4 段階で評価している。  ・ 農業ダムの工事については、堤体に変状をき	

事を一体で発注した理由は何か。

**【一般競争】**

**サロマ湖漁港 航路護岸その他工事**

・過去の同種工事の入札状況はどうなっているか。

・同じ企業の受注が多いので、もう少し参加者が増えて競争性が高まる仕組みを考えて頂きたい。

**【一般競争】**

**女満別地区 ダム諸量処理設備更新外工事**

・1者応札であるが、今回落札した企業のみしか設備の製造メーカーと取引ができないからということではないのか。

**【一般競争】**

**常呂川外航空写真図化業務**

・今回、点数差が付いた業務理解度とは、どのような評価項目なのか。

**【一般競争入札】**

**網走開発建設部管内 直流電源装置製造及び据付調整**

・落札率が40.90%と低いですが、なぜここまで安価となったのだろうか。

たしていることもあり、早急な対応が必要であったが、小規模な工事のため不調・不落の恐れが高いものであった。そのため、近隣の同じ農業土木工事であり、同じ建設機械も使用するファームポンド工事と一体で発注することが最も効率的であると判断したものである。

・平成25年度から航路護岸工事を実施しているが、1者応札になったのは、今回と平成30年度だけであり、それ以外は2～3者が応札している。

・今回は、若手技術者育成型を採用し、他者が参加しやすい環境を整えたところだが、今後も入札参加者を増やす努力をしていきたい。

・そのようなことはなく、他の企業も取り扱えるものである。毎回、電気設備の工事は参加者が少ないため、今後も参加者を増やすための検討を続けていきたいと考えている。

・様式に記載して提出される業務の実施方針や実施フローの内容に応じて、業務の目的、条件及び内容をどの程度理解しているかについて評価しているものである。

・本件は、受注者に聞き取りを行っており、今回は、製造メーカーと受注者の受注意欲が一致し、検討した結果、この価格でも十分利益が出るという結論になったと聞いている。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
常呂川改修工事の内 上常呂地区 天端保護工事	一般競争入札	舗装	2	2	R2.7.3	地崎道路(株)	308,550.0	90.55%	
一般国道240号 津別町 上里法 面補修工事	一般競争入札	一般土木	4	4	R2.7.6	(株)丸田組	355,300.0	95.92%	
網走川中央地区外1地区 美幌 ファームポンド外一連工事	一般競争入札	一般土木	4	4	R2.7.9	窪田建設(株)	245,850.0	92.53%	
サロマ湖漁港 航路護岸その他工 事	一般競争入札	一般土木	1	1	R2.8.31	(株)西村組	248,600.0	99.23%	
女満別地区 ダム諸量処理設備更 新外工事	一般競争入札	電気	1	1	R2.8.4	山本電子工業 (株)	229,900.0	99.86%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

### 【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
常呂川外航空写真図化業務	簡易公募型競争入札	測量	14	10	R2.7.1	中日本航空(株)	35,090.0	81.71%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものである場合は応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものである場合は技術提案書の提出者数と読み替える。

### 【物品・役務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
網走開発建設部管内 直流電源装 置製造及び据付調整	一般競争入札	物品の製造 又は 物品の販売	1	1	R2.9.8	山本電子工業 (株)	24,200.0	40.90%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争へ移行したものである場合は応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争方式へ移行したものである場合は企画提案書の提出者数と読み替える。