

## 第 7 6 回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和 4 年 7 月 7 日（木） 網走開発建設部 第 1 会議室・W e b 開催		
委員	菊地 均（北海商科大学名誉教授） 中原 章博（税理士） 川瀬 敏朗（弁護士） 山下 聡（北見工業大学教授） 松村 広志（東京農業大学准教授）		
審議対象期間	令和 3 年 1 0 月 1 日～令和 3 年 1 2 月 3 1 日		
議事	1 網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議等		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
	意見・質問	回答	
	網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 ・30%を超える設計変更は、自然が相手でもあるなどやむを得ないと判断しているが、今後も慎重に設計変更を行って頂きたい。  <b>【一般競争入札】（一括審査方式）</b> 湧別川維持工事の内 湧別町旭地先低水護岸工事 湧別川維持工事の内 中湧別橋下流左岸低水護岸工事 ・一括審査方式とはどのような工事の発注に適用するのか。  ・今回、類似する2本の工事をまとめて発注することはできなかったのか。  ・もし、同じ企業が2本とも1位であった場合は、どちらの入札を無効とするというルールはあるのか。	・引き続き、適正な設計変更を行います。  ・工事の目的・内容が同種であり、総合評価項目、工事区分、等級、入札スケジュール及び求める施工計画のテーマが同一となる工事に適用しています。  ・本件は春先の出水に伴い崩落した河岸の護岸工事でしたが、予算は年末近くに新規で配布されました。そのため工期が短期間であり、工事規模からも1本の発注では、年度内の完成が見込めないことから、まとめることはできなかったものです。  ・あらかじめ入札公告時に、開札順及びいずれかの工事を落札した場合は、それ以降に落札決定する工事の入札は入札条件に合致しないもの	

**【一般競争入札】**

**一般国道238号 紋別市 八十士仮橋  
設置外一連工事**

・競争参加資格にある「B等級」と「格付特例B等級」の違いはなにか。

**【一般競争入札】**

**網走川中央地区 西幹線頭首工機械設備  
修繕工事**

・入札参加者すべてが網走管外であるが、管内には入札に参加可能な企業は存在しないのか。

・今回のような修繕は何年に一度行うのか。

**【簡易公募型競争入札】（一括審査方式）**

**一般国道39号 北見市 協和第一跨道  
橋橋梁詳細設計業務**

**一般国道39号 北見市 協和第二跨道  
橋橋梁詳細設計業務**

・入札参加者に本店が愛知県の者がいるが、北海道内に支店又は営業所があるのか。

・橋長が若干違うだけで、ほとんど同じような設計内容のようだが、1本で合理的な発注とはならなかったのか。

**【一般競争入札】**

**雄武中央地区 雄武ダム諸量設備等改造  
プログラム設計**

・当初のプログラムは何という企業が設計したのか。

・全道のダムでも同様の発注があると思うが、統一的なプログラムなのか。

・参考見積は受注者のみからの徴取なのか。予定価格の算出方法を教えて欲しい。

・過去5年以内に今回と同じ受注者が受注している実績はあるか。

として無効とする旨を明示しており、1本目を落札した場合は、2本目の入札が無効となります。

・格付特例B等級とは、競争参加資格決定の際に、本来、A等級となる企業が一定の条件を満たす場合に限り、希望によりB等級に留まることができる特例制度となっています。

・現在のところ、網走管内に入札参加可能な企業は確認されていません。

・概ね30年から40年に一度行います。

・札幌市に支店が存在しており、入札への参加資格があることを確認しています。

・本件は、業務目的・内容、評価項目及び入札スケジュールが同一であることから、入札参加者と発注者の事務手続きについて、共に簡素化が図れる一括審査方式を採用したのですが、今回は、受注機会の確保も考慮し2本で発注した経緯もあるところです。

・過去の工事において、今回の受注者及び別の企業が共同で受注しました。

・ダム毎の形状や目的が違うため、プログラムも専用であり別々なものとなっています。

・参考見積は、受注者も含めた3者以上から徴取しており、予定価格は、その平均価格により算出しています。

・平成29年度にプログラム更新を発注しており、そのときは今回の受注者が受注しています。

・プログラム設計のような場合は、1者応札もやむを得ない部分があり、また、落札率も比較的高いとも言えないので、特に問題はないと考えるが、特定の企業が優位となるような発注については、癒着等に発展する危険性もあることから、今後も発注手続には十分留意して頂きたい。

・引き続き、適正に行います。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

# 抽出案件の入札・契約情報

## 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
湧別川維持工事の内 湧別町旭地先低水護岸工事	一般競争入札	一般土木	4	4	R3.12.7	北辰土建(株)	223,300.0	92.39%	一括審査方式
湧別川維持工事の内 中湧別橋下流左岸低水護岸工事	一般競争入札	一般土木	4	4	R3.12.6	(株)三共後藤建設	211,200.0	92.52%	
一般国道238号 紋別市 八十土仮橋設置外一連工事	一般競争入札	一般土木	4	4	R3.10.1	村井小泉建設(株)	168,300.0	94.11%	
網走川中央地区 西幹線頭首工機械設備修繕工事	一般競争入札	機械装置	2	2	R3.12.13	(株)表鉄工所	262,350.0	88.95%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

## 【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般国道39号 北見市 協和第一跨道橋橋梁詳細設計業務	簡易公募型競争入札	土木関係コンサルタント	3	3	R3.12.15	(株)構研エンジニアリング	28,600.0	82.46%	一括審査方式
一般国道39号 北見市 協和第二跨道橋橋梁詳細設計業務	簡易公募型競争入札	土木関係コンサルタント	3	3	R3.12.15	中央コンサルタンツ(株)	27,357.0	79.74%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

## 【物品・役務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
雄武中央地区 雄武ダム諸量設備等改造プログラム設計	一般競争入札	役務の提供等	1	1	R3.11.18	(株)測機社	13,530.0	92.20%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争方式へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。