

第 7 8 回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和 4 年 1 2 月 1 5 日（木）網走開発建設部 第 1 会議室・W e b 開催	
委員	菊地 均（北海商科大学名誉教授） 中原 章博（税理士） 川瀬 敏朗（弁護士） 山下 聡（北見工業大学教授） 松村 広志（東京農業大学准教授）	
審議対象期間	令和 4 年 4 月 1 日～令和 4 年 6 月 3 0 日	
議事	1 網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議等	
委員からの意見・質問、それに対する回答		
意見・質問	回 答	
網走開発建設部が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 ・特になし 【一般競争入札】 鹿ノ子ダム堰堤維持の内 利水放流設備外修繕工事 ・過去の工事も 1 者応札のようだが、例えば、一度受注した企業でなければ、その後の受注が難しくなる部分などがあるのか。 ・参加が可能な企業は何者いたのか。 【一般競争入札】 一般国道 3 9 号 北見市 赤岩法面補修外一連工事 ・1 者応札となった要因は何か。	・設備のメーカーを指定しているものではないため、過去に受注した企業でなければ施工できないということはなく、技術的難易度もそれほど高い工事ではないと考えている。 ・5 者以上いることを確認している。 ・施工場所が山間部の峠であり、市街から離れていることや、積雪に伴う現場の安全管理等への配慮に難しい面があると考え、参加を敬遠したのではないかと推察している。	

【一般競争入札】

北見二期地区 北陽ファームポンド外改修工事

・本工事に参加可能なオホーツク総合振興局管内に本店を有する企業は何者いるのか。

・1者応札となった要因は何か。

・22者以上いることを確認している。

・入札時期が6月下旬であったため、手持ち工事がある企業が多い中での発注となったこと、管水路工事の施工時期が、非かんがい期である11月以降に限定されること、改修する弁類の数量が多く、施工場所も点在し離れていたこと等が参加を敬遠した要因ではないかと推察している。

【一般競争入札】

網走港 南防波堤建設工事

・施工体制評価点の2項目については、どのように評価されていくのか。

・どちらも3段階の評価となっており、開札後、入札金額が予定価格の範囲内の者に対して、どのように施工体制を構築し、それが入札説明書等に記載された要求要件の実現確実性の向上につながるかを評価するが、調査基準価格を下回る者については、追加資料の提出を求めた上でヒアリングを行い、その内容に応じて評価する。

【一般競争入札】

宇遠別川地区 美咲排水機場機械設備修繕工事

・元々の機械は、どこのメーカーなのか。

・今回の受注者と同じメーカーである。

・落札率が非常に高いが、今回のように機械のメーカーと同系列の企業でなければ受注しづらいのではないかと。

・技術的に同メーカー系列以外の企業も施工できると考えている。

・他社の製品が参入できる余地はあるのか。

・仕様を満たせば十分可能であると考えている。

・1者応札となった要因は何か。

・設備の部分的な更新であったため、他社としては、技術的には可能ではありつつも、施工後の動作不具合等の発生を懸念して参加を敬遠したのではないかと推察している。

【簡易公募型プロポーザル】

網走川河川整備計画検討外業務

・1者のみの参加となった要因は何か。

・昨年度も同様の業務を発注しており、その際は3者の参加であったので、今回、1者のみの参加となった理由は、はっきりとは分からないが、「気候変動を踏まえた整備計画の策定」は、令和元年度からの業務内容であるため、まだ対応できる企業が少ないと思われることや、「整備事業の再評価」において評価を実施すること

<p>【一般競争入札】 網走開発建設部管内 情報収集設備保守 点検 ・特になし</p>	<p>も比較的難易度が高かったことが要因ではないかと推察している。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
鹿ノ子ダム堰堤維持の内 利水放流設備外修繕工事	一般競争入札	機械装置	1	1	R4.5.30	(株)IHインフラ建設	52,250.0	98.28%	
一般国道39号 北見市 赤岩法面補修外一連工事	一般競争入札	一般土木	1	1	R4.4.28	舟山・三九 経常JV	160,600.0	95.17%	
北見二期地区 北陽ファームポンド外改修工事	一般競争入札	一般土木	1	1	R4.6.30	五十嵐建設(株)	137,500.0	93.82%	
網走港 南防波堤建設工事	一般競争入札	一般土木	3	3	R4.4.8	(株)西村組	231,000.0	90.56%	
宇遠別川地区 美咲排水機場機械設備修繕工事	一般競争入札	機械装置	1	1	R4.6.1	(株)日立インダストリアルプロダクツ	355,300.0	99.29%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
網走川河川整備計画検討外業務	簡易公募型プロポーザル	土木関係コンサルタント	1	1	R4.4.13	(株)ドーコン	62,480.0	99.93%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものである場合は応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものである場合は技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
網走開発建設部管内 情報収集設備保守点検	一般競争入札	役務の提供等	1	1	R4.4.1	山本電子工業(株)	47,300.0	99.83%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争へ移行したものである場合は応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約方式で企画競争方式へ移行したものである場合は企画提案書の提出者数と読み替える。