

第 2 3 回 網走開発建設部 総合評価審査委員会 概要

開催日	平成 2 9 年 1 0 月 2 3 日 (月)	
委員長	三上 修一 (北見工業大学教授)	
委員	笹木 潤 (東京農業大学准教授)、高橋 清 (北見工業大学教授) 渡邊 康玄 (北見工業大学教授) (五十音順)	
<p>議事</p> <p>1. 平成 2 9 年上期総合評価落札方式 (工事・業務) の実施状況について</p> <p>2. 個別審査</p> <p>1) 工事の審査について</p> <p>①サロマ湖漁港 サンドポケット浚渫工事 (施工能力評価型 I 型 施工計画重視型)</p> <p>②常呂川左岸北見市常呂町日吉 3 4 号地先災害復旧外工事 (施工能力評価型 I 型 若手技術者育成型)</p> <p>2) 業務の審査について</p> <p>③網走開発建設部管内 橋梁点検業務 (簡易公募型競争入札・総合評価(簡易型))</p> <p>④網走地域 ストックマネジメント技術観測調査等業務 (簡易公募型競争入札・総合評価(簡易型))</p>		
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	説明・回答	
<p>1 平成 2 9 年上期総合評価落札方式 (工事・業務) の実施状況 質問なし。</p> <p>2 個別審査一覧表 質問なし。</p> <p>3 個別審査</p> <p>①サロマ湖漁港 サンドポケット浚渫工事 (施工能力評価型 I 型 施工計画重視型)</p> <p>1) 施工計画重視型の留意事項の書き方として、課題と対策等を書くことはどこに記載しているか。</p> <p>2) 使用技術等についてどのように評価しているのか。</p> <p>3) 施工能力の確認 (書面) 等の配点はどのようになっているのか。</p> <p>②常呂川左岸北見市常呂町日吉 3 4 号地先災害復旧外工事 (施工能力評価型 I 型 若手技術者育成型)</p> <p>1) 留意事項、評価基準の考え方について確認。</p> <p>2) 評価結果は公表しているのか。</p> <p>3) 留意事項は工事によって違うのか。</p>	<p>1) 入札説明書添付様式に記載している。</p> <p>2) 技術内容を確認し、適否を判断している。</p> <p>3) 施工計画重視型であり、従来 1 0 点の配点を 2 0 点としており、各 5 点× 4 項目としている。</p> <p>1) 質問に対して回答し、了解をいただいた。</p> <p>2) HP で公表している。</p> <p>3) 工事内容等により、設定している。</p>	

委員からの意見・質問、それに対する回答等	
意見・質問	説明・回答
<p>③網走開発建設部管内 橋梁点検業務 (簡易公募型競争入札・総合評価(簡易型))</p> <p>1) 応札者が少なく、指名される者の選定が10者となっているが、10者に満たない場合はどうなのか。最高で10者ということか。</p> <p>2) 入札順位証明書にある、履行確実度とは何か。</p> <p>3) 評価のポイントはどうやって決めるのか。提案が出されてから決めるのか。</p> <p>4) 参加者からの提案に対し、実施方針、実施フロー及び工程表の評価に関する考え方の確認。</p>	<p>1) 同点の者がいれば10者を超える指名もあるが、基本的に最高10者なのでそれ以下の参加でもかまわない。</p> <p>2) 技術者の評価や実施方針等に不備がなければ1とし、不備があれば下がる。</p> <p>3) 業務内容や特記仕様書で示した条件によって、あらかじめ決めている。</p> <p>4) 質問に対して回答し、了解をいただいた。</p>
<p>④網走地域 ストックマネジメント技術観測調査等業務 (簡易公募型競争入札・総合評価(簡易型))</p> <p>1) 参加者からの提案に対し、実施方針及び実施フローの評価に関する考え方の確認。</p> <p>上記、工事・業務について適切な評価と認める。</p> <p>※応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。</p>	<p>1) 質問に対して回答し、了解をいただいた。</p>