

第 2 4 回 網走開発建設部 総合評価審査委員会 概要

開催日及び場所	平成 3 0 年 2 月 2 6 日 (月) 1 4 : 1 0 ~ 1 6 : 2 5	
委員長	三上 修一 (北見工業大学教授) (五十音順)	
委員	笹木 潤 (東京農業大学准教授)、高橋 清 (北見工業大学教授) 渡邊 康玄 (北見工業大学教授) (五十音順)	
議事	<p>1. 平成 2 9 年下期総合評価落札方式 (工事・業務) の実施状況について</p> <p>2. 個別審査</p> <p>1) 工事の審査について</p> <p>① 一般国道 2 3 8 号 紋別市 小向橋下部工事 (施工能力評価型 I 型)</p> <p>② 兵村地区 第 1 幹線 2 0 号線工区排水路工事 (施工能力評価型 I 型 若手技術者育成型)</p> <p>2) 業務の審査について</p> <p>③ 網走湖環境保全検討業務 (簡易公募型競争入札・総合評価 (簡易型))</p> <p>④ 網走管内 海象観測データ信頼性維持検討業務 (一般競争入札・総合評価 (標準型))</p>	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	説明・回答	
<p>1 平成 2 9 年度下期総合評価落札方式 (工事・業務) の実施状況 質問なし。</p> <p>2 個別審査一覧表 質問なし。</p> <p>3 個別審査</p> <p>① 一般国道 2 3 8 号 紋別市 小向橋下部工事 (施工能力評価型 I 型)</p> <p>1) 提案内容についての評価ポイントを教えてください。</p> <p>② 兵村地区 第 1 幹線 2 0 号線工区排水路工事 (施工能力評価型 I 型 若手技術者育成型)</p> <p>1) 施工体制評価点についてどのように評価しているか。</p> <p>2) 若手技術者育成型についての企業のバックアップ体制の履行確認はどのようにしているか。</p> <p>3) 地元企業活用型の提案の履行確認方法はどのようにしているか。</p>	<p>1) 質問に対して回答し、了解をいただいた。</p> <p>1) 品質確保の実効性及び施工体制確保の確実性について実現できると認められる場合に加点している。</p> <p>2) 申請内容は、特別契約書となり、工事の総括監督員が確認している。</p> <p>3) 申請内容は、特別契約書となり、工事の総括監督員が確認している。</p>	

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	説明・回答
<p>③ 網走湖環境保全検討業務 (簡易公募型競争入札・総合評価(簡易型))</p> <p>1) この業務に参加資格を有する業者は何者あるのか。</p> <p>2) 参加者数が4者にとどまったのは、他に類似の業務があったなど、何か原因があるのか。</p> <p>④ 網走管内 海象観測データ信頼性維持検討業務 (一般競争入札・総合評価(標準型))</p> <p>1) 本業務は2か年のデータ整理を行っているが、これは毎年データ整理を行うことにはならないのか。</p> <p>上記、工事・業務について適切な評価と認める。</p> <p>※応札者の提案またはその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。</p>	<p>1) 同種業務の実績がある者が16者、類似業務の実績がある者は同種実績の者を含み20者の企業を確認している。</p> <p>2) この業務と同様な業務はほぼないと思われるが、原因については推測しかねる。</p> <p>1) 今回は、紋別とウトロの波高計が欠測状態となっていたため、業務量が少ないことから、2年分のデータ整理を行っている。</p>