

## 第 5 0 回 網 走 開 発 建 設 部 入 札 監 視 委 員 会 審 議 概 要

開催日及び場所	平成 2 7 年 1 2 月 1 0 日 (木) 網走開発建設部 第 1 会議室	
委員	菊地 均 (北海商科大学教授) 長澤 真史 (東京農業大学教授) 中原 章博 (税理士) 三上 修一 (北見工業大学教授) 八峠 剛一 (弁護士) (五十音順)	
審議対象期間	平成 2 7 年 4 月 1 日 ~ 平成 2 7 年 6 月 3 0 日	
委員からの意見・質問、それに対する回答		
意見・質問	回 答	
<p><b>【一般競争】</b> 網走川応急対策事業の内 大曲橋下流右岸特殊堤補修工事</p> <p>・評価点が 3 社同じで、施工能力は確認されたものの最後は価格競争となったが、この結果を受けて落札方式の改善点などはあるか。</p>	<p>・ 3 社共に会社の施工能力は管内で上位の会社なので大幅な違いはありません。本工事の様な規模の大きい工事では、施工計画等の提案による技術力で差の付く様な方法も考えるべきと思われます。</p>	
<p><b>【一般競争】</b> 旭川紋別自動車道 遠軽町 二林班改良工事</p> <p>・ 予定価格超過した 1 社の原因はどういう特徴があったのか。</p>	<p>・ 共通仮設費と現場管理費で当局積算よりも高額となっています。</p>	
<p><b>【一般競争】</b> 美女地区 本郷排水機場周辺整備工事</p> <p>・ 3 社が予定価格超過し、その結果 2 社での競争となっているが、3 社が超過した要因は何か。</p>	<p>・ 3 社とも上屋撤去の営繕関係と電気関係の部分で、見積もりを徴収しており、その部分が当局積算よりも高額になっています。一般土木の中に電気、営繕関係が組み込まれているため、積算が難しかったのかと思われます。</p>	
<p><b>【一般競争】</b> 紋別港外 1 港 南波除堤建設その他工事</p> <p>・ 道内本店で何社くらい参加できる業者はいるのか。</p>	<p>・ 同種工事实績では 6 1 社あります。</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>管内業者の参加が少ないのは何か。</li> </ul> <p><b>【一般競争】</b> 北見市内職員宿舎外15改修その他工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1社しか参加してこない要因は何か。</li> </ul> <p><b>【建設コンサルタント業務等】</b> 網走港湾事務所 事業計画資料作成業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>特になし</li> </ul> <p><b>&lt;役務の提供等及び物品の製造等&gt;</b> <b>【一般競争】</b> 車両管理業務（遠軽開発事務所）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>昨年も低入札か。</li> <li>低入札が連続している。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>この工事では特殊な作業船を使用するため、自社保有しているか他社から借りるかしなければならないため、参加が少なかったものと思われます。</li> <li>この入札条件で参加できる業者は管内に30社程いますが、自社で取り壊しができる業者がないため、下請との関係で参加しにくかったと思われます。</li> <li>そうです。経費と人件費を圧縮して入札しておりました。</li> <li>来年度は全箇所では総合評価落札方式を行うことになっております。今年度の試行の結果では落札率は少し上がっている傾向が出ています。</li> </ul>
委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走川応急対策事業の内 大曲橋下流右岸特殊堤補修 工事	一般競争入札方式	一般土木	5	5	27.5.15	275,400	94.51%	
旭川紋別自動車道遠軽町 二林班改良工事	一般競争入札方式	一般土木	9	9	27.5.21	247,860	95.59%	
美女地区本郷排水機場周 辺整備工事	一般競争入札方式	一般土木	5	5	27.6.25	178,200	94.32%	
紋別港外1港南波除堤建 設その他工事	一般競争入札方式	一般土木	3	3	27.6.25	120,420	88.08%	
北見市内職員宿舎外15改 修その他工事	一般競争入札方式	建築	1	1	27.3.2	45,360	98.02%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走港湾事務所事業計画資料作成業務	一般競争入札方式	土木関係コンサルタント	1	1	27.4.10	(一社) 寒地港湾技術研究センター	40,824	97.47%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
車両管理業務 (遠軽開発事務所)	一般競争入札方式	役務	3	3	27.4.1	日本道路興運(株)	17,055.3	48.53%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。