

第 4 5 回 網 走 開 発 建 設 部 入 札 監 視 委 員 会 審 議 概 要

開催日及び場所	平成 2 6 年 9 月 1 8 日 (木) 網 走 開 発 建 設 部 第 1 会 議 室		
委 員	菊地 均 (北海商科大学教授) 中原 章博 (税理士) 三上 修一 (北見工業大学教授) 長澤 真史 (東京農業大学教授) 八峠 剛一 (弁護士) <p style="text-align: right;">(五十音順)</p>		
審 議 対 象 期 間	平成 2 6 年 1 月 1 日 ~ 平成 2 6 年 3 月 3 1 日		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
意 見 ・ 質 問		回 答	
<p>【指名停止の運用状況等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「調査基準価格を下回る価格で最低入札者となった者に対し、低入札価格調査を行おうとしたところ、同調査を拒否した。」とあるが、なぜ拒否したのか。 ・本当に積算に誤りがあったかどうかを調査しないのか。 <p><工事></p> <p>【一般競争】 網走川応急対策事業の内 網走川左岸新橋上流護岸補修工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・4者中2者が予定価格超過となった原因は何か。落札率も高いようだ。 ・「技術者の施工監理能力の確認」の配点はどのように設定しているのか。 <p>【一般競争】 北海道横断自動車道 北見市 常川改良工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・このような大規模工事となると、分割して発注するとか基本的な考え方はあるのか。 		<ul style="list-style-type: none"> ・入札後に入札価格の積算に誤りがあったことがわかり、この価格では業務を履行することができないという理由で辞退届の提出があったと聞いている。 ・低入札価格調査拒否はその行為自体が入札心得違反であるので、それ以上の調査は行わない。 <ul style="list-style-type: none"> ・直接工事費の一部工種における過大積算が主な原因である。専門工事業者による作業が殆どで、その見積りにより積算したため高くなったと思われる。 ・当該工事での留意事項を3項目求め、評価できる項目数の割合に応じて、10点、6.7点、3.3点、0点と配点している。 <ul style="list-style-type: none"> ・工事内容にもよるが、現道からの工事用道路、切土や盛土等の施工方法などを総合的に検討し、工区毎に分けて発注している。 	

<p>【一般競争】 一般国道334号 斜里町 新拓橋上部 製作架設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回参加した業者は大手の業者のようだが、地元業者でも技術があれば鋼橋上部工事に参加できるのか。 <p>【一般競争】 サロマ湖漁港外1港建設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域要件は道内本店であるが、管内本店業者で同種工事の実績業者はどのくらいいるのか。 <p>【一般競争】 美女地区東幹線排水路本郷16線工区外一連工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・若手技術者育成型の試行工事で年々発注件数を増やしているというが、その理由は何か。 ・この方式による工事をどういう基準で選んでいるのか。 <p><建設コンサルタント業務等> 【簡易公募型プロポーザル方式】 紋別港静穏度効果検証業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同種の業務を行える会社はどれくらいあるのか。上位5者までを選定するはずが、今回は3者となった理由は何か。 <p><役務の提供等及び物品の製造等> 【一般競争】 網走川水系外簡易水位計購入</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者の違いは価格だけか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地元業者でも競争参加資格があれば参加できるが、上部製作する工場がないため、自社で工場を有している管外業者が入札に参加しているのが現状である。 ・6社が実績を有していた。 ・建設業界との意見交換のなかで、若手育成に効果があり、件数を増やしてほしいとの要望もあったことから、ここ数年試行件数を増やしている。 ・地域要件が管内本店の工事で、難易度が高くない工事の中から選んでいる。 ・同種実績を有する会社は14者あるが、業務の履行期間が年度末であったこともあり、技術者の配置が困難等の理由で3者の応募となったことが考えられる。 ・納入予定機器は仕様に適合したものとなり、あとは価格競争である。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走川応急対策事業の内 網走川左岸新橋上流護岸補修工事	一般競争入札方式 [翌債]	一般土木	4	4	26.2.26	248,400	94.85%	
北海道横断自動車道北見市常川改良工事	一般競争入札方式 [ゼロ国債]	一般土木	4	4	26.3.24	408,240	95.23%	
一般国道334号斜里町新拓橋上部製作架設工事	一般競争入札方式 [ゼロ国債]	鋼橋上部	6	6	26.3.27	360,547.2	89.39%	
サロマ湖漁港外1港建設工事	一般競争入札方式 [翌債]	一般土木	3	3	26.3.13	165,672	92.66%	
美女地区東幹線排水路本郷16線工区外一連工事	一般競争入札方式 [翌債]	一般土木	6	6	26.3.6	209,520	95.71%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
紋別港 静穏度効果検証業務	簡易公募型プロポーザル	土木関係コンサルタント	3	3	26.1.22	日本データサービス(株)	2,940	97.22%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走川水系外簡易水位計購入	一般競争入札方式	物品	2	2	26.2.20	(株)岩崎	10,069.5	94.20%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。