

### 第 39 回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成 25 年 3 月 5 日（火） 網走開発建設部 第 1 会議室		
委員	川村 彰（北見工業大学教授） 菊地 均（北海商科大学教授） 中原 章博（税理士） 長澤 真史（東京農業大学教授） 八峠 剛一（弁護士） <span style="float: right;">（五十音順）</span>		
審議対象期間	平成 24 年 7 月 1 日～平成 24 年 9 月 30 日		
議 事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争（指名競争）参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
意 見・質 問		回 答	
<b>【入札・契約手続きの運用状況等】</b>  ・特になし。  <b>&lt;工事&gt;</b> <b>【一般競争（政府調達に関する協定適用対象工事）】</b> 美女農業水利事業 本郷排水機場ポンプ製作据付建設工事		・排水機場のポンプは事業完了後に自治体に管理を委託することから、将来に向けて自治体が経費をかけずにメンテナンスしやすいように求めているものであり、「メンテナンス性の向上の方策」は、工事目的物の性能・機能に関する主ポンプ及び補機類の点検、整備、分解時の作業性向上と事故・故障を未然に防ぐための方策をそれぞれ 2 提案求めている。一方、「ライフサイクルコスト低減の方策」については、総合的なコストに関して機械設備及び電気設備の耐久性の向上及び維持管理費の低減と主原動機運転費用の低減をそれぞれ 2 提案求めており、それぞれの評価項目は別のものである。	
・総合評価の評価項目の「メンテナンス性向上の方策について」は、「ライフサイクルコスト低減の方策について」に含まれるのではないかと、又、製作後の将来に向けても求めているものなのか。		・重要部品の耐久年数及び製造供給の長期化を求めるものであり、主ポンプの耐久年数の標準	
・「ライフサイクルコスト低減」では、解析機関等における耐用年数の指針などによ			

り、最終的な金額で評価しているのか。

**【一般競争】**

**網走川環境整備事業の内 塩淡境界層制御施設新設工事（段階選抜）**

・今回の新設工事の競争参加者が3者と少ないが、平成17年ごろから行われていた試験工事を受注したことによる優位性とかが働いたのではないかと思われるが、過去の受注者はどのようになっているのか。

・この工事の競争参加資格は、管内の業者に限定されているものなのか。

**【一般競争】**

**一般国道39号 北見市 西川東改良外一連工事**

・施工計画の施工上配慮すべき事項の「優」と「良」の判断基準及び評価方法はどのように行っているのか。

**【一般競争】**

**北海道横断自動車道 訓子府町 大谷橋上部工事**

・技術評価シートの地域精通度及び地域貢献度に関する事項において、「提出なし」と「記載なし」と混在した表記がされているが、提出がないということは書類に不備があり受付することができないことによって入札に参加できないのではないのか。

**【一般競争】**

**サロマ湖漁港 航路護岸建設その他工事**

・過去2ヶ年の工事でも本工事の受注者が受注していることや、本工事の入札参加者が1者と少ないのは、入札参加要件が厳しいのではないのか。

案を例えば20年とすると、20年以上の耐久性を超えていればプラスの評価をするものとしている。

・平成17・18年度と本工事を受注した土屋工業(株)が施工しているが、平成19・20・21年度は別の会社が受注していることから、必ずしもある特定の業者に優位性とかが働いたものではないと推察される。

・工事区分が一般土木のB等級の工事区分となっていることから、管内の業者に限定している。

・施工上配慮すべき事項として3項目を求め、1項目につき2提案まで記載することとし、それぞれの提案につき、例えば、評価できるものとして有効であれば「○」とすると、「○」の合計が総提案数の6に対する割合によって配点を行い評価の判断としている。

・地域精通度及び地域貢献度に関する事項は、入札に参加できる資格を求めているものではなく、総合評価の加算点の評価項目となっていることから、加算点を与えられないだけであり、入札参加自体に影響を与えるものではない。

・本工事の競争参加資格を有する者は、100者程度はあり、競争参加資格の入口で制約しているものではない。工事施工箇所が国定公園内にあることや、サロマ湖の流況が複雑なことなど工事施工において制約が多いなどの要因から、結果的に1者の参加者となったものと推察される。

<p>・地域貢献度で評価している「中学生の職場訪問受け入れ」とは、具体的にどのような内容なのか。</p> <p><b>&lt;建設コンサルタント業務等&gt;</b>  <b>【簡易公募型プロポーザル】</b>  兵村地区 第2幹線排水路設計等業務</p> <p>・参加表明書の提出者が16者と多かった理由は何か。</p> <p><b>&lt;役務の提供等及び物品の製造等&gt;</b>  <b>【一般競争】</b>  自動電話交換装置製造及び据付調整</p> <p>・意見質問等特記事項なし。</p>	<p>・地元の中学校から「総合的な学習の時間」に地元の職場訪問を行い、地域と産業の結びつきを知ることによって身近にある職業の多様性を学生に学ばせたいとの要請に基づき、平成21年度から3年間行われているもの。</p> <p>・本業務は最近多い既存施設改修等の設計と異なり、新設する暗渠構造の排水施設の設計であることに参加者が興味を示したのではないかと推察される。</p>
委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
美女農業水利事業本郷排水機場ポンプ製作据付建設工事	一般競争入札方式	機械装置	6	6	24.8.21	(株)西島製作所	710,850	89.85%	
網走川環境整備事業の内塩淡境界層制御施設新設工事(段階選抜)	一般競争入札方式	一般土木	3	3	24.9.19	土屋工業(株)	124,425	96.24%	
一般国道39号北見市西川東改良外一連工事	一般競争入札方式	一般土木	5	5	24.8.29	管野・タカハタ経常JV	369,390	91.24%	
北海道横断自動車道訓子府町大谷橋上部工事	一般競争入札方式	鋼橋上部	8	8	24.9.13	五洋建設(株)	150,990	88.15%	
サロマ湖漁港航路護岸建設その他工事	一般競争入札方式	一般土木	1	1	24.8.28	(株)西村組	251,685	94.62%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
兵村地区第2幹線排水路設計等業務	簡易公募プロポーザル方式	土木関係コンサルタント	16	5	24.7.18	(株)フロンティア技研	37,695	98.87%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
自動電話交換装置製造及び据付調整	一般競争入札方式	物品	1	1	24.9.26	日本電気(株)	28,350	97.43%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。