

第 3 7 回 網 走 開 発 建 設 部 入 札 監 視 委 員 会 審 議 概 要

開催日及び場所	平成 2 4 年 9 月 2 6 日 (水) 網走開発建設部 第 1 会議室		
委 員	菊地 均 (北海商科大学教授) 中原 章博 (税理士) 長澤 真史 (東京農業大学教授) 八峠 剛一 (弁護士) (五十音順) ※川村委員については所用のため欠席		
審 議 対 象 期 間	平成 2 4 年 1 月 1 日 ~ 平成 2 4 年 3 月 3 1 日		
議 事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争 (指名競争) 参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
	意 見 ・ 質 問	回 答	
	<p>【入札・契約手続きの運用状況等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし。 <p><工事> 【一般競争】 網走川改修工事の内 本郷掘削工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同種の工事が前年度も行われたとの説明であるが、前工事の受注者はどこか。 ・入札参加者が 9 者と多い理由は何か。 ・「技術評価」における配置予定技術者の点数について、1 点から 5 点まで様々であるが、これらの配点の違いは何か。 <p>【一般競争】 北海道横断自動車道 訓子府町 ポンケトナイ改良工事</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・本工事と同じ、吉井建設株式会社である。 ・年度当初の発注と違い、ゼロ国債の工事であり、工事内容が比較的安易な河道掘削となっているため、参加者が多かったものと推測される。 ・配置予定技術者の評価は、技術者の保有する資格の経験年数、CPDへの取組の有無、過去 4 年間の北海道開発局発注工事の成績、過去 4 年間の北海道開発局優良工事技術者表彰の有無の 4 項目が配点対象となっており、配置予定技術者が該当した項目の配点を加算しているため違いが生じているものである。 	

- ・入札参加者が1者なのはなぜか。

【一般競争】

ウトロ漁港 人工地盤建設工事

- ・入札参加者は5者であるが、3者が無効となった理由は何か。

- ・ウトロ漁港の事業完了予定はいつなのか。

- ・事業費を安くする工夫がされているのか。

【一般競争】

東農業水利事業 東3線排水路東3号工区建設工事

- ・意見質問等特記事項なし。

【工事希望型競争】

駒場宿舎（一）外11改修工事

- ・工事名の外11とは、何を意味するのか。

- ・工事箇所はどこか。また、何世帯分の改修工事なのか。

- ・単純に割り戻しをすると1世帯あたり、300万円程となるが、工事内容に比べて高いのではないか。

- ・23年度のゼロ国債の工事は、道路部門で23件、部全体として33件の発注をしているところであるが、同様の土工及び橋台工事では入札に6者参加しているケースもあり、各社が入札参加する工事を取捨選択する中でたまたま本工事の入札参加者が1社だったものと推測される。

また、全道的にゼロ国債の発注時期は同時期で、同様の工事が発注されているため、管外会社についても、わざわざ遠い当部管内の工事に参加しなかったものと推測される。

- ・入札の結果、調査基準価格を下回った場合には、施工体制評価点が減点され、落札の可能性が低くなることから、申出書を提出したのではないかと思われる。なお、申出書の提出があった場合は入札を無効としているものである。

- ・現時点では、平成20年代後半の予定である。

- ・プレストレスコンクリート部材等については、現地ではなく工場で製作して現場に持ち込むことにより、工事期間が短縮されるなど経費の削減に努めている。

- ・営繕工事の場合、西暦2011年の下2桁を工事名に付すこととしている。

- ・工事箇所は網走市内であり、2階建て1棟4戸が2棟の合計8世帯分の改修工事となっている。

- ・浴室のスペース上の問題から、ユニットバスは既製品で対応できないために特注しなければならないこと、また職員が入居しているために

<p>・「技術評価」における配置予定技術者の点数について、満点の8点に対して0点から1点となっており、随分低いと思われるが、基準のあり方、配点のあり方、評価の仕方を見直す必要があるのではないか。</p> <p><建設コンサルタント業務等> 【標準プロポーザル】 網走開発建設部管内 道路地質調査外一連業務</p> <p>・意見質問等特記事項なし。</p> <p><役務の提供等及び物品の製造等> 【一般競争】 網走開発建設部管内 水文観測機器更新</p> <p>・意見質問等特記事項なし。</p>	<p>養生等の経費が掛かること、さらに洗面所や配管等の工事も併せて実施することとしており、適正な積算となっている。</p> <p>・営繕の改修工事は入札者が少ない傾向があり、この工事の入札参加者も過去4年間の北海道開発局の工事を受注していないことから、本工事の配置予定技術者の評価点も低めではあるが、施工上必要とされる要件は全て満たしている。 あくまでも加算される点数が少なかったということであり、現時点では基準等を見直す必要はないものと考えている。</p>
委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走川改修工事の内本郷掘削工事	一般競争入札方式	一般土木	9	9	24.3.29	吉井建設(株)	95,550	90.52%	
北海道横断自動車道訓子府町ポントナイ改良工事	一般競争入札方式	一般土木	1	1	24.3.28	(株)西村組	262,500	94.17%	
ウトロ漁港人工地盤建設工事	一般競争入札方式	PSコンクリート	5	5	24.3.23	萩原・山田經常JV	324,975	87.54%	
東農業水利事業東3線排水路東3号工区建設工事	一般競争入札方式	一般土木	4	4	24.3.22	(株)渡辺組	82,845	97.16%	
駒場宿舎(一)外11改修工事	工事希望型競争入札方式	建築	20	3	24.3.14	(株)山本工務店	24,675	99.16%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走開発建設部管内道路地質調査外一連業務	標準プロポーザル方式	地質調査	5	1	24.2.15	(株)構研エンジニアリング	15,120	95.24%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走開発建設部管内水文観測機器更新	一般競争入札方式	役務	1	1	24.1.25	(株)岩崎	14,374.5	98.20%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。