

第 3 5 回 網 走 開 発 建 設 部 入 札 監 視 委 員 会 審 議 概 要

開催日及び場所	平成 2 4 年 3 月 6 日 (火) 網 走 開 発 建 設 部 第 1 会 議 室		
委 員	川村 彰 (北見工業大学教授)	菊地 均 (北海商科大学教授)	中原 章博 (税理士)
	長澤 真史 (東京農業大学教授)	八峠 剛一 (弁護士)	(五十音順)
審 議 対 象 期 間	平成 2 3 年 7 月 1 日 ~ 平成 2 3 年 9 月 3 0 日		
議 事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争 (指名競争) 参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
意 見 ・ 質 問	回 答		
<p>【入札・契約手続きの運用状況等】</p> <p>・特になし。</p> <p><工事></p> <p>【一般競争】</p> <p>網走川維持工事の内 水草除去工事</p> <p>・技術的所見等の加算点が 1 0 点満点の内、5. 6 点となっているが、最低点のしぼり等が用意されているのか。</p> <p>・入札参加者が 1 者と少ないのはなぜか。</p> <p>【一般競争】</p> <p>旭川紋別自動車道 遠軽町 金山 1 号橋 上部工事</p> <p>・入札価格が低めな理由は何か。</p>	<p>・最低点の基準等はありません。</p> <p>・維持工事については当該工事の地域状況に精通しているなど参加業者も過去の工事経験を活かして入札に参加する機会が多く見受けられるため、新規業者の参入がなかったことが要因と推測される。なお、維持工事については全道的に入札参加者が少ない傾向にある。</p> <p>・入札参加者 9 者中、2 者が調査基準価格を下回っており、調査基準価格付近となった上位 3</p>		

者の工事費内訳書を比較して確認した結果、内訳に大きな相違はなく、鋼材の単価や諸経費を企業努力で削減した結果が入札価格に反映されたものと推測される。

【一般競争】

ウトロ漁港基礎地中梁その他工事

・地域精通度、地域貢献度で7点の配点があり、一方は7点で、もう1者は0点と圧倒的に差がつくこととなるが、競争参加する上で地元優先が働きすぎているか。

・地域精通度等は地域業者の活用により、円滑かつ効率的な施工が期待できるよう適切に地域要件を設定しているものであるが、今回の工事規模はA等級で競争参加資格要件はA・B等級とし、管内以外の業者の参入も認めているものであり、地域精通度等においては一般的に管内業者の配点が高くなる傾向はあるが、必ずしも地元優先にはなっていないと考えている。

【一般競争】

東地区 東5線排水路工事

・予定価格を下回った者が1者しかいなかったが、要因は何であると考えているか。

・工事費内訳書を確認した結果、5社中、落札業者も含めた4社が、汚濁水処理施設費で当部の積算額を超過しているものの、結果的に超過額が低かった1者のみが予定価格内となったものと推測される。

【一般競争】

南ヶ丘宿舎11改修その他工事

・意見質問等特記事項なし

<建設コンサルタント業務等>

【標準プロポーザル】

網走開発建設部管内 道路防災対策検討業務

・意見質問等特記事項なし

<役務の提供等及び物品の製造等>

【一般競争】

テレメータ装置製造及び据付調整

・入札参加者が1者なのはなぜか。

・施工箇所が管内全域に広く点在していることや設置する装置の種類が多いことなど手間がかかることが要因と推測される。

委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走川維持工事の内水草除去工事	一般競争入札方式	維持	1	1	23.7.21	(株)ダイナ建設	12,075	92.74%	
旭川紋別自動車道遠軽町金山1号橋上部工事	一般競争入札方式	鋼橋上部	9	9	23.9.29	旭イノベックス(株)	279,247.5	86.96%	
ウトロ漁港基礎地中梁その他工事	一般競争入札方式	一般土木	2	2	23.8.23	(株)西村組	360,150	92.81%	
東地区東5線排水路工事	一般競争入札方式	一般土木	5	5	23.9.7	窪田建設(株)	80,850	99.88%	
南ヶ丘宿舍外11改修その他工事	一般競争入札方式	建築	1	1	23.9.8	(株)山本工務店	19,834.5	99.74%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走開発建設部管内道路防災対策検討業務	標準プロポーザル方式	土木関係コンサルト	4	4	23.9.28	パシフィックコンサルタンツ(株)	19,740	98.79%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
テレメータ装置製造及び据付調整	一般競争入札方式	物品	1	1	23.8.24	日本無線(株)	34,650	95.20%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。