

第 3 1 回 網 走 開 発 建 設 部 入 札 監 視 委 員 会 審 議 概 要

開催日及び場所	平成 2 3 年 3 月 1 日 (火) 網走開発建設部 第 1 会議室		
委員	菊地 均 (北海商科大学教授) 鈴木 輝之 (北見工業大学教授) 中原 章博 (税理士) 長澤 真史 (東京農業大学教授) 八峠 剛一 (弁護士) <p style="text-align: right;">(五十音順)</p>		
審議対象期間	平成 2 2 年 7 月 1 日～平成 2 2 年 9 月 3 0 日		
議 事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争 (指名競争) 参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
意 見 ・ 質 問		回 答	
【入札・契約手続きの運用状況等】 ・特になし。 <工事> 【一般競争 (政府調達に関する協定適用対象工事)】 一般国道 3 3 4 号 斜里町 宇登呂トンネル工事 ・落札した企業の評価点数が高かった理由を説明願いたい。 ・入札参加者 1 5 者の入札額に開きが少ないのは何故か。 ・当該工事の施工にあたっては、N A T M 工法でなければならないのか。		・本工事における総合評価にあたっては、入札参加者から①トンネルの長期耐久性と品質の向上を図ることを目的とした施工計画、②安全性の向上と環境の維持に関する特別な施工計画を求め、それぞれの項目に対応した着目点により評価しているが、落札した企業はいずれの着目点においてもほぼ満点に近い点数であった。 ・今回のトンネル施工にあたっては、標準的な施工方法である「N A T M 工法」としていることや各社とも受注意欲が高かったと思われることなどから、調査基準価格を下回らない範囲で各社、低めの入札額となったものと考えられる。 ・N A T M 工法で指定している。	

【一般競争】

一般国道39号 北見市 シュブシュブ
ナイ川橋上部工事

・橋の上部工事は、橋を製作した会社が架設を行うことが効率的と思われるが、一般的に製作と架設は一体で発注するのか。

・道内に橋梁の製作架設を行える技術を持った企業はあるのか。

・評価項目として周辺環境に関する提案項目があるが、評価する上で各社の差別化が可能か。

・製作と架設を一体で発注するのが一般的である。

・一般的な橋梁であれば、道内にも十分技術力を持った企業はある。

・濁水対策や周囲の希少動植物・民家などの周辺環境等に対して、各社ともそれぞれの工夫、提案を挙げてきているが、現地の状況をどれだけ理解しているか、また、それらの地域特性を踏まえて如何に周辺環境への影響を低減できるかが施工する上で重要な要素であり、評価についても点数が分かれるところとなっている。

【一般競争】

網走環境整備事業の内 塩水遡上制御仮
施設外工事

・入札参加者2者のうち、1者が予定価格を超過しているが、要因は何か。

・両者の工事費内訳書を分析したところ、両者とも直接工事費が高めの積算となっており、この内、一般管理費等も高めの積算となっていた1者が予定価格を超過したものである。この要因としては、工法に専門性が求められる工事であること、関係者への配慮が必要なこと、河川内工事のため濁水対策や制約事項があることなどが考えられる。

【一般競争】

元稲府漁港－3. 5m岸壁改良外一連工
事

・1者応札の状況であるが、岸壁部分と屋根施設等を分けて発注することはできないのか。

・本工事では、作業ヤードが限られていること、分離して発注した場合、作業工程が複雑となり作業効率も悪くなることから一体で発注しているものである。

・経常建設共同企業体が落札しているが、岸壁改良と屋根施設をそれぞれ得意とする企業が共同企業体を結成したのか。

・今回落札した経常建設共同企業体は札幌市と興部町にそれぞれ本店を有する企業である。いずれも港関係の工事实績のある企業であることから、入札に参加するにあたり、札幌本店の企業と管内の気象条件など地理的特性をよく理解している管内企業と共同企業体を組んだものと考えられる。

【一般競争】

北見地区 屯田川幹線排水路工事

- ・意見質問等特記事項なし。

<建設コンサルタント業務等>

【簡易公募型競争】

一般国道238号 湧別町 信部内橋予備設計業務

- ・今回落札した企業の入札価格は、他者の価格に比べ、かなり低い価格となっているが、何故か。

- ・はっきりしたことは分からないが、今回落札した企業が橋梁設計を専門としている会社であり蓄積されたノウハウを有すること、受注意欲が高かったこと、業務内容が標準的な設計業務であったことなどが考えられる。

<役務の提供等及び物品の製造等>

【一般競争】

多重無線通信装置（建設鹿ノ子外）製造及び据付調整

- ・当該機器は通常何年ぐらいで更新されるのかお聞きしたい。

- ・機器の劣化具合によって異なるため、一概に何年とは言えないが、今回は25年間使用し、老朽化が激しかったため更新を行ったものである。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般国道334号斜里町宇登呂トンネル工事	一般競争入札方式	一般土木	15	15	22.9.29	(株)間組	910,350	85.02%	
一般国道39号北見市シュブシュブナイ川橋上部工事	一般競争入札方式	鋼橋上部	12	12	22.8.10	横河工事・楢崎経常JV	213,045	85.52%	
網走川環境整備事業の内塩水遡上制御仮施設外工事	一般競争入札方式	一般土木	3	2	22.10.5	土屋工業(株)	102,900	96.84%	
元稲府漁港-3.5m岸壁改良外一連工事	一般競争入札方式	一般土木	1	1	22.8.26	機械開発北旺・藤共経常JV	376,950	98.17%	
北見地区屯田川幹線排水路工事	一般競争入札方式	一般土木	7	6	22.10.5	(株)早水組	179,550	88.62%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般国道238号湧別町信部内橋予備設計業務	簡易公募型競争入札方式	土木関係コンサルタント	18	10	22.9.8	(株)長大	4,095	50.39%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
多重無線通信装置（建設鹿ノ子外）製造及び据付調整	一般競争入札方式	役務	2	2	22.8.25	日本無線(株)	47,250	81.74%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。