

第 28 回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成 22 年 6 月 14 日（月） 網走開発建設部 第 1 会議室		
委員	菊地 均（北海商科大学教授） 鈴木 輝之（北見工業大学教授） 中原 章博（税理士） 長澤 真史（東京農業大学教授） 八峠 剛一（弁護士） （五十音順）		
審議対象期間	平成 21 年 10 月 1 日～平成 21 年 12 月 31 日		
議事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争（指名競争）参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
意見・質問	回 答		
<p>【入札・契約手続きの運用状況等】</p> <p>・意見質問等特記事項なし</p> <p><工事></p> <p>【一般競争】 常呂川改修工事の内 端野左岸河岸保護工事</p> <p>・意見質問等特記事項なし</p> <p>【一般競争】 北海道横断自動車道 訓子府町 開成橋工事</p> <p>・参加者が 2 者と少ないのはなぜか。</p>	<p>・本工事では、高度技術提案型総合評価落札方式を採用しているが、参加者が少ない理由として①難易度が高い工事であること、②参加資格にかかる工事区分について「鋼橋上部」又は「P S コンクリート」と「一般土木」という異なる 2 つの工事区分を求めていること、③競争参加資格において、上部工事と下部工事のそれぞれについて同種工事の施工実績が必要であること等が考えられる。</p>		

・落札者の本店所在地はどこか。

・経常建設共同企業体が落札したが、代表者は東京に本社があり「橋梁上部工事」を担当し、構成員は帯広に本社があり「橋梁下部工事」を担当している。

・橋梁の工事は全般的に入札参加者が少ないのか。

・そのようなことはない。
・本工事は、異なる工事区分の競争参加資格などのほか、設計・施工一括方式であることや高度技術提案型総合評価落札方式を採用しているため入札手続における技術提案に関して時間と労力がかかることなどが本工事において入札参加者が少ない理由と考えられる。

・高度技術提案型総合評価落札方式を採用した理由は何か。

・本工事では上部工架設をはじめ、施工方法に工夫が求められる工事であることから、施工業者の有する高い技術力を活用することによってコスト縮減や環境への配慮等が期待される。また設計施工一括方式により高精度・高品質な構造物の施工も期待できることから、高度技術提案型総合評価落札方式を採用したものである。

・当該落札方式を採用した工事の事例は他にどのようなものがあるのか。

・北海道開発局では本工事で4件目である。これまでに他建設部において平成19年度にトンネル改良工事で1件、平成20年度に橋梁工事で2件の実績がある。

・入札参加者2者の入札額に開きがあるが理由は何か。

・高度技術提案型総合評価落札方式により、両者がそれぞれの技術提案に基づいて入札している。提案に基づく施工方法等の内容の差が応札額の差となったものと推測される。

・建設会社に設計能力はあるのか。

・橋梁工事の施工にあたっては高度な技術と経験が必要であることから、その設計に関しても十分な能力と技術者を要しているものと考えられる。

【一般競争】

一般国道238号 興部町 瑠像舗装工事

・入札価格が全社低めな理由は何か。

・本工事は舗装工事のため比較的単純な工事であることから、各社施工方法を工夫することにより低めの入札価格となったものと推測される。

【一般競争】

サロマ湖漁港ブロック製作その他工事

- ・入札参加者が2者と少ない理由は何か。
 - ・推測ではあるが、発注が11月下旬であることから冬期工事となり気象等現地条件も厳しく養生など施工が厳しくなること、また時期的に業者の手持ち工事も増えており配置できる技術者が少なくなっていることなどが考えられる。
- ・発注にあたって積極的な情報提供を行っているか。
 - ・ホームページによる発注見通しの公表やPPI、業界紙等で広く発注情報についてはお知らせしている。
- ・両社における入札価格に大きな差が見られるが要因は何か。
 - ・直接工事費のうち、仮設工における覆工板の設置・撤去及び運搬費に差が見られた。

【一般競争】

岐阜地区 イワケシ分水ゲート製作据付工事

- ・入札参加者が1者と少ない理由は何か。詳細設計付き施工発注方式となっているがそれが原因か。
 - ・水門設備の工事発注においては構造の細部の設計及び実際の施工に必要な仮設等の設計を工事と同時に契約する詳細設計付き施工発注方式で発注することが多く、それが原因とは考えにくい。
 - ・参加条件も「道内に本店、支店又は営業所を有していること」、「鋼製ゲートの製作及び据付工事の施工実績を有すること」と特に難しい条件とはなっていない。
 - ・はっきりしたことは分からないが、事業規模や冬期施工であること、また時期的に業者の手持ち工事も増えており配置できる技術者が少なくなっていることなどがその理由と考えられる。

<建設コンサルタント業務等>

【標準プロポーザル】

一般国道238号 佐呂間町 佐呂間大橋耐震補強設計外一連業務

- ・評価にあたって技術者へのヒアリングを行っているが、評価者は誰か。
 - ・当建設部の道路部門から3名が評価者として評価している。
- ・評価に際して、ヒアリングによる評価のウエイトが高いのか。
 - ・配置予定技術者に対するヒアリングと技術提案書の内容を総合的に評価して決定している。

<p>(役務の提供等及び物品の製造等) 【一般競争】 網走開発建設部 マイクロフィルム作成 等業務 (単価契約)</p> <p>・意見質問等特記事項なし</p>	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
常呂川改修工事の内端野左岸河岸保護工事	一般競争入札方式	一般土木	9	8	21.10.22	永田建設(株)	113,400	91.12%	
北海道横断自動車道訓子府町開成橋工事	一般競争入札方式	一般土木	2	2	21.10.19	オリエンタル白石・萩原経常JV	622,650	92.18%	
一般国道238号興部町瑠椽舗装工事	一般競争入札方式	舗装	4	4	21.12.24	大成ロテック(株)	120,750	84.26%	
サロマ湖漁港ブロック製作その他工事	一般競争入札方式	一般土木	2	2	21.12.10	(株)藤共工業	103,950	93.56%	
岐阜地区イワケシ分水ゲート製作据付工事	一般競争入札方式	機械装置	1	1	21.11.17	旭イノベックス(株)	51,030	91.46%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般国道238号佐呂間町佐呂間大橋耐震補強設計外一連業務	標準プロポーザル方式	土木関係コンサルタント	4	1	21.11.4	中央コンサルタンツ(株)	38,430	99.40%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走開発建設部マイクロフィルム作成等業務(単価契約)	一般競争入札方式	役務	3	3	21.11.25	(株)カイマ	18,358	88.60%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。