

## 第 29 回 網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成 22 年 9 月 9 日（木） 網走開発建設部 第 1 会議室		
委員	菊地 均（北海商科大学教授） 鈴木 輝之（北見工業大学教授） 中原 章博（税理士） 長澤 真史（東京農業大学教授） 八峠 剛一（弁護士） <div style="text-align: right;">（五十音順）</div>		
審議対象期間	平成 22 年 1 月 1 日～平成 22 年 3 月 31 日		
議 事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争（指名競争）参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
	意 見・質 問	回 答	
	<p><b>【入札・契約手続きの運用状況等】</b></p> <p>・特になし。</p> <p><b>&lt;工事&gt;</b>  <b>【一般競争】</b>                  網走川改修工事の内 下流部右岸河岸保護工事</p> <p>・本工事の施工箇所であるコンクリート矢板護岸が作られたのはいつ頃か。</p> <p>・当初施工時に炭素繊維による表面被覆は考えられなかったのか。</p>	<p>・昭和 50 年代である。</p> <p>・当該箇所については、当初想定していた以上の塩害及び凍結融解による劣化が激しくみられたため補強工事を行ったものである。また、炭素繊維による被覆は主に阪神淡路大震災以降に使われてきた補強対策であり、今回の補強工事にあたって炭素繊維による表面被覆による施工を行ったものである。</p>	

**【一般競争】**

網走川環境整備事業の内 網走湖呼人浦  
浚渫外工事

・入札参加者が1者なのはなぜか。

・河川の浚渫工事については道内全体でも実績が少なく網走開発建設部管内で浚渫工事の実績ある会社は14社程度となっており、特に今回のような閉鎖性水域での浚渫となるとさらに実績が少ないことも入札参加者の少ない要因と考えられる。また、水質改善事業のため浚渫の際は土砂の攪拌による水質汚濁を避けねばならないこと、資格要件として浚渫船を必ずしも自前で持っていないが自前で浚渫船を持っている方が経費的に有利であることなども入札参加者の少ない要因と推測される。

・入札参加者が1者の場合、特別な評価基準はあるか。

・1者だった場合の特別な基準はない。競争参加資格要件を満たしていれば問題ない。

・今回落札した業者は昨年度の同工事と同じ業者か。

・昨年度と同じ会社である。

**【一般競争】**

一般国道39号 北見市 北見ヶ丘改良  
工事

・比較的規模の大きい工事であるが、施工中に予想外のことなどで契約変更することはあるのか。

・施工にあたっては事前にコンサル業務等で地質調査などを行っているが、施工中に土質等の状況が当初考えられていた状況と一部違っていた場合など、状況によっては契約変更することもある。

**【一般競争】**

一般国道238号 紋別市 渚滑橋撤去  
外一連工事

・入札参加者が1者と少ないのはなぜか。

・撤去にあたっては工法的には橋を架設した時とは逆の手順で橋を解体することとなるが撤去に手間がかかること。また本工事においては一部撤去したものを他工事に転用するため更に手間がかかることなどが考えられる。

・いつ頃製作された橋か。

・昭和34年に製作された橋である。

<p><b>【一般競争】</b> 網走港南防波堤改良その2工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札参加者が2者と少ないのはなぜか。</li> </ul> <p>&lt;建設コンサルタント業務等&gt; <b>【簡易公募型プロポーザル】</b> 旭川紋別自動車道外 道路整備効果検討業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プロポーザル方式のため技術的な評価の優劣により特定されたと考えられるが、今回特定された業者についてどの部分の評価が高かったのか。</li> </ul> <p>&lt;役務の提供等及び物品の製造等&gt; <b>【一般競争】</b> 常呂川忠志橋水質自動監視装置更新及び据付業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・海上工事であること、また漁業関係者との調整で施工時期が限られるなどの期間的な制約があることなどの理由により入札参加者が少なかったのではないかと推測される。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回特定された業者は技術者、実施方針、特定テーマなどすべての評価項目において高い評価となっており、特に特定テーマにおける提案についてはオホーツク圏における農業や観光の分野を踏まえた提案が優れていた。</li> </ul>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
網走川改修工事の内下流部右岸河岸保護工事	一般競争入札方式	一般土木	6	6	22. 2.23	(株)西村組	304,500	85.34%	
網走川環境整備事業の内網走湖呼人浦浚渫外工事	一般競争入札方式	しゅんせつ	1	1	22. 3.24	(株)早水組	136,290	96.97 %	
一般国道39号北見市北見ヶ丘改良工事	一般競争入札方式	一般土木	5	4	22. 3.18	(株)丸田組	354,900	88.89 %	
一般国道238号紋別市渚滑橋撤去外一連工事	一般競争入札方式	鋼橋上部	1	1	22. 3.24	横河工事・楢崎経常JV	267,750	85.92 %	
網走港南防波堤改良その2工事	一般競争入札方式	一般土木	2	2	22. 3.16	岩倉・島田経常JV	369,600	87.33 %	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額（単位：千円）	落札率（単位：％）	備考
旭川紋別自動車道外道路整備効果検討業務	簡易公募型プロポーザル方式	土木関係コンサルタント	9	7	22.3.24	日本工営(株)	39,900	99.66%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額（単位：千円）	落札率（単位：％）	備考
常呂川忠志橋水質自動監視装置更新及び据付調整	一般競争入札方式	物品	1	1	22.1.13	(株)岩崎	20,885	99.10%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。