

**第30回網走開発建設部入札監視委員会 審議概要**

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| 開催日及び場所             | 平成22年11月30日（火） 網走開発建設部 第1会議室  |  |
| 委員                  | 菊地 均（北海商科大学教授）<br>鈴木 輝之（北見工業大学教授）<br>長澤 真史（東京農業大学教授）<br>八峠 剛一（弁護士）<br>※中原委員については所用のため欠席<br><span style="float: right;">（五十音順）</span>  |  |
| 審議対象期間              | 平成22年4月1日～平成22年6月30日  |  |
| 議事                  | 1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告<br>2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告<br>3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争（指名競争）参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議   |  |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答 |   |  |
|                     | 意見・質問   | 回答   |
|                     | <p><b>【入札・契約手続きの運用状況等】</b></p> <p>・特になし。</p> <p><b>&lt;工事&gt;</b></p> <p><b>【一般競争】</b><br/> <b>北海道横断自動車道 北見市 貴田の沢改良工事</b></p> <p>・工事名が改良工事となっているが、工事概要などから見て新設工事のように思える。何か定義のようなものはあるのか。</p> <p><b>【一般競争】</b><br/> <b>北海道横断自動車道 北見市 広郷川橋工事</b></p> <p>・同じ北海道横断自動車道で、道路改良工事と橋梁工事を別々に発注する理由は何か。</p> | <p>・道路工事の場合には、通常、新設工事であっても改良工事という言葉を使っている。工事名で新設・改良の区分は特にしていない。</p> <p>・一般的に道路工事の場合、大きく分けて改良、橋梁、舗装の3つの区分に分けることができるが、それぞれに必要とされる技術が違うこともあって別発注している。</p> |

・参加地域を東北海道内（現上川総合・十勝総合・釧路総合・根室・宗谷総合・オホーツク総合振興局管内）として、広い範囲で参加を認めているにもかかわらず、入札参加者が2社と少ないが、理由は何か。

#### 【一般競争】

##### ウトロ漁港 人工地盤建設外一連工事

・本工事の落札者はH21も同じ工事を受注しているが、継続性ということでは有利になることはあるのか。

#### 【一般競争】

##### 岐阜地区 放水路工事

・各社、入札価格に大きな差がないが、工事は一般的なもののなか。

・ボックスカルバートは受注者が作るのか、それとも予め工場等で作られたものを使用するのか。

#### 【一般競争】

##### 一般国道39号 北見市 第1南丘トンネル電気室新築工事

・特になし

#### <建設コンサルタント業務等>

##### 【標準プロポーザル】

##### 網走川外河川整備検討業務

・今回特定された企業の評価点が高かった理由は何か。

・本工事については、事前に同種の工事实績のある企業数を調べた上で、競争性を確保するため参加地域の範囲を広げたもの。

結果として地元企業2社の参加となっているが、工事規模が小さく経費的な面で他の管内の企業が参加しづらかったと推測される。

・継続性だけで有利になることはない。

現地をよく知っていることから、技術提案で差がつくケースも考えられるが、本工事においては差がついていない。

・特殊な技術を要するものではなく、一般的な工事であり、価格に差が出なかったと推測される。

・事前に工場で作られたものを据え付けるものである。

・特に、特定テーマのうち、的確性において他社より高い評価となっている。

網走川の特殊性として、洪水継続時間が他の河川より長いこと、塩水が遡上すること、シジミが生息していること等が上げられるが、今回特定された企業の技術提案においては、これら特殊性に関する記述が他社に比べて多く、きめ細かく地域の条件を理解しているものと判断した。

＜役務の提供等及び物品の製造等＞

【一般競争】

網走開発建設部管内 情報収集提供設備  
点検

・特になし

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

| 工事名                       | 入札方式     | 工事区分     | 競争参加資格を確認した者の数※ | 入札者数 | 契約締結日   | 契約の相手方    | 契約金額<br>(単位：千円) | 落札率<br>(単位：%) | 備考 |
|---------------------------|----------|----------|-----------------|------|---------|-----------|-----------------|---------------|----|
| 北海道横断自動車道北見市貴田の沢改良工事      | 一般競争入札方式 | 一般土木     | 15              | 15   | 22.4.28 | 松谷建設(株)   | 225,225         | 94.48%        |    |
| 北海道横断自動車道北見市広郷川橋工事        | 一般競争入札方式 | 一般土木     | 2               | 2    | 22.4.21 | 永田・丸建經常JV | 148,050         | 95.63%        |    |
| ウトロ漁港人工地盤建設外一連工事          | 一般競争入札方式 | PSコンクリート | 9               | 8    | 22.6.30 | 勇・堀松經常JV  | 482,527.5       | 85.52%        |    |
| 岐阜地区放水路工事                 | 一般競争入札方式 | 一般土木     | 10              | 10   | 22.7.7  | (株)菊地組    | 51,450          | 89.66%        |    |
| 一般国道39号北見市第1南丘トンネル電気室新築工事 | 一般競争入札方式 | 建築       | 10              | 9    | 22.6.22 | 松谷建設(株)   | 76,650          | 96.70%        |    |

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

| 業務名          | 入札方式       | 業種区分        | 競争参加資格を確認した者の数※1 | 入札者数※2 | 契約締結日   | 契約の相手方   | 契約金額<br>(単位：千円) | 落札率<br>(単位：%) | 備考 |
|--------------|------------|-------------|------------------|--------|---------|----------|-----------------|---------------|----|
| 網走川外河川整備検討業務 | 標準プロポーザル方式 | 土木関係コンサルタント | 4                | 1      | 22.4.28 | (株)ドローコン | 54,915          | 99.68%        |    |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

| 業務名                 | 入札方式     | 業務分類 | 競争参加資格を確認した者の数※1 | 入札者数※2 | 契約締結日   | 契約の相手方  | 契約金額<br>(単位：千円) | 落札率<br>(単位：%) | 備考 |
|---------------------|----------|------|------------------|--------|---------|---------|-----------------|---------------|----|
| 網走開発建設部管内情報収集提供設備点検 | 一般競争入札方式 | 役務   | 2                | 2      | 22.6.16 | (株)通電技術 | 51,975          | 86.10%        |    |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。