

第 2 4 回 網 走 開 発 建 設 部 入 札 監 視 委 員 会 審 議 概 要

開催日及び場所	平成 2 1 年 5 月 1 8 日 (月) 網 走 開 発 建 設 部 第 1 会 議 室		
委 員	菊地 均 (北海商科大学教授) 鈴木 輝之 (北見工業大学教授) 中原 章博 (税理士) 長澤 真史 (東京農業大学教授)	(五十音順)	
審 議 対 象 期 間	平成 2 0 年 1 0 月 1 日 ~ 平成 2 0 年 1 2 月 3 1 日		
議 事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争 (指名競争) 参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議		
委員からの意見・質問、それに対する回答			
意 見 ・ 質 問	回 答		
【入札・契約手続きの運用状況等】 意見質問等特記事項なし 【一般競争契約 (政府調達に関する協定適用対象工事) 以外】 網走川改修工事の内 活汲築堤工事 意見質問等特記事項なし 【一般競争契約 (政府調達に関する協定適用対象工事以外)】 北海道横断自動車道 北見市 上常呂川橋下部工事 施工計画のうち工程管理に係わる技術的所見はどのように評価しているのか	チェック表により、工事の手順の適切性や現地の環境条件を踏まえた工事計画となっているかなどを審査して評価している。		

【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】

一般国道242号 遠軽町 学田路肩拡幅工事

施工体制の評価に当たり疑義ありの業者がいたが、その者に対するヒアリングはどの時点で行っているのか。

落札率が何パーセントになれば施工体制に問題があるとなるのか。

ヒアリングは開札後に行っている。

工事ごとに調査基準価格を決めているが、この調査基準価格を下回った場合は、施工体制の確保など、契約の内容に適合した履行がなされないおそれがあるとしており、一定の落札率で決めている訳ではない。今回の場合は、落札率81.8パーセントとなっている。

【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】

サロマ湖漁港ブロック製作その他工事

入札参加者が1者であるが、要因は何であると考えているか。

この会社でなければブロックの型枠を調達することができないなどの背景はないか。

推測ではあるが、発注が12月上旬であることから冬期工事となり、コンクリートの養生など施工が厳しくなること、また、業者は手持ち工事も抱えている時期であり、配置できる技術者が少なくなっているなどの要因が考えられる。

型枠については日本テトラポット（株）からリースするため、建設会社であればどこでも調達可能である。ちなみに、この工事については、入札に参加可能な業者が当該業者を含め少なくとも33社程度はあった。

【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】

雄武中央（二期）地区 上雄武送水幹線水路外一連工事

この地区の過去の発注工事も入札参加者は1者のみで推移してきているのか。

今までは最低でも2～3者は参加してきていると思われる。

入札参加者が1者であるが、要因は何であると考えているか。

推測ではあるが、こちらも上記工事と同様に冬期工事であるため施工が厳しいこと、また、業者は手持ち工事も抱えている時期であり、配置できる技術者が少なくなっているなどの要因が考えられる。

【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】

一般国道39号 北見市 大富道路情報表示装置設置外一連工事

入札参加者が1者であるが、要因は何であると考えているか。

推測ではあるが、この工事は道路情報装置に地震津波情報システムを構築するというものであり、施工箇所も広範囲でソフト系に精通した業者でないと施工も難しいこと、また、上記工事と同様に業者は手持ち工事も抱えている時期であり、配置できる技術者が少なくなっていることなどが要因として考えられる。

ちなみに、平成19年度にも同様の工事を発注したが参加業者は2者であり、しかも請け負った業者は結果的に完成できずに契約解除したという背景もあったと考えられる。

このようなシステムを施工できる業者は道内に何社程度いるのか。

道内では4社程度いると思われる。

【標準プロポーザル契約（建設コンサルタント業務）】

北海道横断自動車道 北見市 貴田の沢川橋詳細設計業務

橋梁の形式についてはラーメン構造を前提として、技術提案書を要請したのか。

橋の上下部を一体とするラーメン構造形式は、高度な技術力を必要とするものの経済性に優れていることから、予備設計の段階でこの構造形式を選択していた。したがって、今回のプロポーザルにおいても、ラーメン構造形式を前提とした技術提案書を要請したものである。

ラーメン構造とすることで、従来の方式に比べどれくらい経済的になるのか。

通常は5～10%の縮減効果があると考えられるが、この橋梁については、予備設計の段階から技術的な点を踏まえた設計を行った結果、現段階で明確なコスト縮減効果は把握できていない状況である。

<p>【一般競争契約（役務契約）】 網走港湾事務所 ケーソンドックゲート 点検整備</p> <p>ケーソンドックは国の財産か。</p> <p>低入札となっているが、品質管理等問題は無いのか。</p>	<p>国の公用財産となっている。</p> <p>落札率が40.8パーセントと低いが、全体額の中の約7割がゲート周りの水密ゴムの費用となっている。今回落札した業者の内訳を確認したところ、当該部分の費用が当局積算の3分の1程度であったが、水密ゴムの仕様自体は当該発注の標準仕様を十分に満たしており、品質管理上問題ないと判断した。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	