

第 2 3 回網走開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成 2 1 年 1 月 2 7 日 (火) 網走開発建設部 第 1 会議室	
委員	菊地 均 (北海商科大学教授) 鈴木 輝之 (北見工業大学教授) 中原 章博 (税理士) 長澤 真史 (東京農業大学教授)	(五十音順)
審議対象期間	平成 2 0 年 7 月 1 日～平成 2 0 年 9 月 3 0 日	
議 事	1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答		
意 見・質 問	回 答	
<p>【入札・契約手続きの運用状況等】</p> <p>意見質問等特記事項なし</p> <p>【一般競争契約(政府調達に関する協定適用対象工事以外)】 一般国道 2 3 8 号 興部町 瑠椽橋上部工事</p> <p>橋梁形式が単純鉸桁橋の工事を施工可能な業者はどの程度いるのか。</p> <p>【一般競争契約(政府調達に関する協定適用対象工事以外)】 網走川環境整備事業の内 女満別湾外浚渫工事</p> <p>当該工事箇所で浚渫工事はいつ頃から行われているのか。</p> <p>過去の浚渫工事の入札参加者数はどの程度だったのか。</p> <p>今回受注した会社が継続して施工しているのか。</p>	<p>北海道内では当該入札に参加した業者を含め 1 0 者程度はいると思う。</p> <p>1 0 年程前から行われている。</p> <p>多くても 3 者程度であったと思う。</p> <p>継続して施工しているわけではない。</p>	

【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】

ウトロ漁港建設工事

総合評価における加算点が全体的に低かったということであるが、どういった点でそう言えるのか伺いたい。

配点は、施工計画が18点、企業に係る評価が4.5点、配置予定技術者の能力が4.5点、地域貢献度が3点で合計30点となっているところであるが、施工計画や配置予定技術者の能力等でC評価（0点）の者がいるなど、30点満点のところを最高で7.5点、最低で3.0点であった。この結果は、これまでの入札と比較しても低い点数であった。

【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】

富丘地区 恩沙流川排水路工事

入札価格にあまり差がないようであるが、何か理由はあるのか。

入札価格は、入札に参加した4者ともに予定価格の約95%から約99%の範囲内であった。当該工事については、施工条件として難しい事項がなく、積算も簡易であると思われることから入札価格が類似したのではないかと考えている。

先に審議したウトロ漁港建設工事では加算点が低かったということであるが、当該工事の傾向はどうだったのか。

先ほどの工事は施工条件が厳しく、また、近接した工事もあることから比較的難しい工事であった。当該工事の場合は、加算点が満点20点のところ最高で10.5点、最低でも7.5点であり、過去の入札と比較しても平均的な点数といったところである。

【標準プロポーザル契約（建設コンサルタント業務）】

一般国道39号 北見市 北見道路 第2南ヶ丘橋詳細設計業務

契約先の業者に開発局のOBは在籍しているのか。

把握はしていない。技術資料の提出要請先については、同種業務の受注件数、受注金額等に基づき数社を選定し、選定した業者から提出された技術提案を審査し、その中で最高の評価となった業者を特定している。

OBが在籍しているから受注実績が多いのではと指摘される懸念もあるので、不必要な誤解を受けないよう業者選定の過程を明確にしておいていただきたい。

業者の選定、特定に係る根拠については、これまで明確にしてきているところであるが、今後とも留意していきたい。

<p>【企画競争契約（役務の提供等）】 網走開発建設部管内 道路気象情報提供業務</p> <p>入札参加資格の要件の一つとして、配置予定技術者（管理技術者）に気象予報士の資格を求めているが、こういった業務では通常求めている資格であるのか。入札参加者の競争性を阻害していることにはならないのか。</p> <p>【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】 常呂川改修工事の内 無加川左岸河岸保護工事</p> <p>意見質問等特記事項なし</p> <p>【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】 一般国道334号 斜里町 日の出改良外一連工事</p> <p>工事内容に様々な工種が含まれているが、一つの工事として施工するのか。</p> <p>入札参加業者5者のうち、予定価格の範囲内は3者ではあるが、3者とも予定価格に近い入札額となっている。要因は何か。</p> <p>【一般競争契約（政府調達に関する協定適用対象工事以外）】 網走港南防波堤改良工事</p> <p>意見質問等特記事項なし</p>	<p>このような気象関係の業務を受注できる業者であれば、気象予報士の資格を有している者の在籍は一般的であると考えており、この資格要件が競争性を阻害しているとは考えていない。</p> <p>4箇所の工区が近接していることから一つの工事として施工するものである。</p> <p>この工事では、軽量盛土（EPSブロック）のように特殊な工法が含まれていることから、各業者は専門業者から見積りを徴して積算しており、このようなことなどが要因ではないかと考えている。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	