

第20回 網走開発建設部 総合評価審査委員会 審議概要

開催日及び場所	平成28年3月3日(木) 網走開発建設部 第1会議室	
委員	黒瀧 秀久(東京農業大学学部長)、高橋 清(北見工業大学教授)、 三上 修一(北見工業大学教授)、渡邊 康玄(北見工業大学教授) (五十音順)	
議事	<p>1. 平成27年下期総合評価落札方式(工事・業務)の実施状況について</p> <p>2. 個別審査 工事の審査について</p> <p>①美女地区外1地域東幹線排水路外一連工事(施工能力評価型I型)若手技術者育成型</p> <p>②旭川紋別自動車道 遠軽町 山の神川橋上部工事(技術提案評価型S型)業務の審査について</p> <p>③常呂川堤防詳細点検業務(簡易型)</p> <p>④サロマ湖漁港 基本設計その他業務(簡易公募型プロポーザル)</p>	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	説明・回答	
<p>1 平成27年下期総合評価落札方式(工事・業務)の実施状況について</p> <p>1) 下期(7~12月)の逆転率の説明だが、以前の逆転率と比べて、どのような傾向になっているか教えて欲しい。</p> <p>2 個別審査</p> <p>①美女地区外1地域東幹線排水路外一連工事(施工能力評価型I型)若手技術者育成型</p> <p>1) 企業の優良工事表彰は過去2年間で、予定技術者の優良工事表彰は過去4年間の評価となっている違いについて教えて欲しい。</p> <p>②旭川紋別自動車道 遠軽町 山の神川橋上部工事(技術提案評価型S型)</p> <p>1) 床版コンクリートの耐久性向上に関する提案詳細のその他の項目で、打継目処理、ひび割れ低減、緻密化処理等が記載されているが、各項目毎に評価しているのか。</p> <p>③常呂川堤防詳細点検業務(簡易型)</p> <p>1) A社は、地下水浸透流解析の外力条件設定について記載しているが、なぜ評価されないか。</p>	<p>1) 下期(7~12月)の逆転率対象件数は、7件と少ないが、以前と比較すると逆点率が高くなっている。</p> <p>1) 技術者が減少している状況を踏まえ、企業よりも対象期間を長く設定している。</p> <p>1) その他は、複数項目が記載されていても1項目として評価している。</p> <p>1) 評価したB社は、外力条件設定について複数について記載しているが、A社は外力条件の記載が不足しており、併せて具体的な内容が記載されていないため、評価していない。</p>	

委員からの意見・質問、それに対する回答等	
意見・質問	説明・回答
<p>④サロマ湖漁港 基本設計その他業務 (簡易公募型プロポーザル)</p> <p>1) A社の着目点として、有効性が乏しいと記載しているが、具体的にどのような内容が悪く、評価点が低くなったか聞かせてほしい。</p>	<p>1) A社の場合は、施工検討に対する提案が無いので評価が低くなった。</p>