

第 3 回 網 走 開 発 建 設 部 総 合 評 価 審 査 委 員 会 審 議 概 要

開催日及び場所	平成 1 9 年 6 月 1 日 (金) 網走開発建設部 第 1 会議室		
委員	大島俊之 (北見工業大学理事・副学長)、高橋 清 (北見工業大学准教授)、 辻 修 (帯広畜産大学准教授) (五十音順)		
議事	<p>1 平成 1 9 年度網走開発建設部の入札・契約方式等について</p> <p>(1) 平成 1 9 年度における総合評価方式の適用基本方針について</p> <p>(2) 緊急公共工事品質確保対策について</p> <p>2 平成 1 8 年度総合評価落札方式実施工事について</p> <p>3 平成 1 9 年度総合評価落札方式実施予定工事について</p> <p>4 平成 1 9 年度総合評価落札方式実施予定工事の事前審査について</p>		
委員からの意見・質問、それに対する回答等			
	意 見 ・ 質 問	回 答	
	<p>【平成 1 9 年度網走開発建設部の入札・契約方式等について】</p> <p>新たに施工体制確認型総合評価方式を採用することのだが、低入札価格の調査基準価格以上であっても、施工体制が十分に確保できないと認められる場合は満点の 3 0 点から減点されるのか。</p> <p>調査基準価格以上で施工体制が十分に確保できないおそれが認められる場合とは、どういう場合か。</p> <p>ヒアリングの方法として、書類を提出させたりする場合もあるのか。</p> <p>【平成 1 8 年度総合評価落札方式実施工事について】</p> <p>入札価格順が 9 位であるが、加算点順位が 1 位で落札しているという総合評価の理想型のような案件があるが、価格の 1 位と 9 位の差はどのくらいだったのか。</p> <p>簡易型の全 1 3 6 件の中で最低入札価格者でない者が落札した例が何件あったか分かれば、総合評価を行い加算点を付した効果が分かるの</p>	<p>そうである。</p> <p>なお、調査基準価格未満の場合は、施工体制が確認されると認める場合に、その程度に応じて施工体制評価点を 0 点から加点していくことになる。</p> <p>入札参加者から提出される工事費内訳書において、一部の項目の積算額が極端に低い場合などであり、この場合、ヒアリング等により確認することになる。</p> <p>書類を提出させる場合もある。</p> <p>1 位が約 2 億 5 千 2 百万円で 9 位が約 2 億 4 千万円となっており、あまり差はなかった。</p> <p>最低入札価格者でない者が落札した例は、網走では 3 件あった。</p>	

ではないか。

【平成19年度総合評価落札方式実施予定工事について】

総合評価落札方式の実施は、平成18年度においては、全工事発注件数の5割相当以上、全発注金額の8割相当以上ということであったが、平成19年度も同様か。

【平成19年度総合評価落札方式実施予定工事の事前審査について】

＜標準型2件、簡易型2件を審議したが、今後発注する工事に係る技術提案の評価及び審査方法に関する内容であることから非公表とする＞

平成19年度については、原則として工事発注件数の全てを対象に実施することとしている。