

1. 意見 ○ P17, P30, P35: 孝岳川のBODは現状では環境基準と満足している…との記述は
 何かのつもりか。P19図1-4忠志と見山の満足と書き込み。むしろ全国水質ランキング166河川中
 150位とヘル子まるととて置いた方が正しいのでは。
- P35: 簡易舗装用流水4770㎡の工砂流出防止の何%に劣化するのか。些末な記述は本質と見えず。
- P21: 水質事故は…?。民間企業等による油流出と事故と大きく扱うが、本川の負荷の大きさから
 言えば、降雨時の北見市下水の越流や畜産業全廃からの山原た水出しの方がはるかに重大。
- P17: 419年集中豪雨による工砂流入により、北見市上水道に取水障害が生じており…の
 記述は網走河川の公式見解なのか。取水障害がもたらしたと図にしている。濁水を取水した
 結果、浄水性能と破綻させたのではなかったか。北見市の責任の所在の検討は否問では1対1か。