

1. 意見 ○ P17, P30, P35: 孝岩川のBODは現状では環境基準に満足している。この記述は何かのつもりか。P19図1-14忠告と見れば満足とは言えない。むしろ全日本をランゲ166河川中150ほどレベルを改善することと記述した方がいいのでは。

○ P35: 簡易舗装用流木4770枚と土砂流出防止の河%は劣化するのか。些末な記述は本質と見えない。

○ P21: 水質事故について、民間企業等による油流出と事故とに大きく扱うが、本川の負荷の大きさから言えば、降雨時の北見市下水の越流や畜産業全廃からのふん尿た水出しの方がはるかに重大。

○ P17: 419年集中豪雨による土砂流入により、北見市上水道に取水障害が生じており……の記述は総て用達の公式見解なのか。取水障害があつたとは書いていない。濁水を取水した結果、浄水機能と破綻させたのではなかったか。北見市の責任の所在の検討は必要では。