

旭川開発建設部

総合評価等業務配点表

令和3年8月

旭川開発建設部 技術管理課

業務配点選定表

該当ページ	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	41		
項目						2 9																												2 40	2 46	
落札方式																																				
プロポーザル	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○																								○	
総合評価(標準)												○												○	○	○	○	○								
総合評価(簡易)												○	○	○	○	○	○		○	○						○	○	○			○				○	
総合評価(簡素)														○	○	○		○				○	○						○			○				
業種区分																																				
測量			○																									○	○	○						
地質						○																				○	○									
上記以外	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○				○	○	○	○	○			
国交省登録技術者資格																																				
登録有り				○	○	○	○	○	○	○	○								○	○	○	○	○	○	○	○					○	○				
登録無し	○	○	○									○	○	○	○	○	○	○									○	○	○	○	○	○	○			
照査技術者																																				
有り	○			○		○	○		○		○	○	○	○	○	○	○	○	○		○		○													
無し		○	○		○	○		○		○		○	○	○	○	○		○		○		○		○	○	○	○	○	○	○	○	○				
試行業務																																				
若手 緩和														○																						
若手 未経験育成															○																					
若手 年齢																○																				
通常指名 総合評価																															○	○				
その他																																				
農業関連																	○																			
用地関連																																				○
営繕関連																																				○
(簡易公募価格競争)																																				
(企画競争)																																			○	
実施方針の「その他」無し												○										○														

* 当該配点表については地域精通度有で作成しており、地域精通度を評価しない業務を発注する際は、技術管理課へ事前確認すること。

国土交通省登録技術者資格の記載なし

プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者有り、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式																						
				選定			特定				ウエイト															
				河川・道路・農業	河川・道路	農業	河川・道路・農業	河川・道路	農業	ウエイト																
評価	配点	ウエイト	評価	配点	評価	配点	ウエイト																			
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり	4.0	4	15% (10%~15%)	/																		
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	8.0																					
		同種・類似業務の実績	なし	選定しない	4.0																					
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)					/														
				77点以上80点未満	21.0																					
				74点以上77点未満	18.0																					
				71点以上74点未満	15.0																					
				68点以上71点未満	12.0																					
				65点以上68点未満	9.0																					
				60点以上65点未満	0.0																					
				60点未満	選定しない											0.0										
				業務成績がない	0.0																					
				優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験	局長表彰2回以上											4.0	4	0.5	/							
				局長表彰+部長表彰	3.0																					
				局長表彰又はi-Con大賞大臣賞	2.0																					
部長表彰又はi-Con大賞優秀賞	1.0																									
		なし	0.0			/																				
資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3					15% (10%~15%)	/															
			②RCCM・土木学会認定技術者等	1.5																						
		それ以外	選定しない																							
		同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	3.0																						
		類似業務の実績有	1.5	3	0.5					/																
		なし	選定しない																							
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	6.0	6										2.0	/										
			道内実績	3.0																						
	CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上												1.5					/						
			前年度30~49単位又は過去3年90~149												1.0											
前年度10~29単位又は過去3年30~89					0.5																					
成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24									35% (25%~35%)	/											
			77点以上80点未満	21.0																						
			74点以上77点未満	18.0																						
			71点以上74点未満	15.0																						
			68点以上71点未満	12.0																						
			65点以上68点未満	9.0																						
			60点以上65点未満	0.0																						
			60点未満	選定しない		0.0																				
			業務成績がない	0.0																						
			優良業務表彰の経験	局長表彰		4.0	4	3.0	/																	
部長表彰	2.0																									
なし	0.0																									
手持ち業務量				参加の適否		数値化しない(標準プロボの場合)																				
業務実施体制	業務実施体制の妥当性			参加の適否		数値化しない(標準プロボの場合)																				
照査技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士		1.0	1.0	/																		
			②RCCM・土木学会認定技術者等	0.5																						
	それ以外	選定しない				/																				
	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有											/													
		類似業務の実績有				/																				
		なし	選定しない							/																
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士				/																		
			②RCCM・土木学会認定技術者等																							
			それ以外																							
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有								/														
	類似業務の実績有																									
		なし	選定しない			/																				
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績									/														
			道内実績																							
実施方針		業務理解度	目的、条件内容の理解度					/																		
			実施手順																							
			その他																							
			業務に関する知識、有益な代替え案、重要事項の指摘																							
評価テーマに対する技術提案		的確性	与条件の整合性					/																		
			着目点・問題点・解決方法が適切																							
			業務内容の説得力																							
	実現性		類似実績明示					/																		
参考見積に関する業務コストの妥当性				参加の適否		数値化しない(標準プロボの場合)																				
配点の合計				80	100%	100	100	100	100%																	

国土交通省登録技術者資格の記載なし

プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者無し、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式																	
				選定			特定														
				評価	配点	ウエイト	河川・道路	農業	河川・道路	農業	ウエイト										
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり	4.0	4	15% (10%~15%)	/													
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	8.0 4.0 選定しない								8								
		成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	業務成績評点	80点以上	24.0							24	35% (25%~35%)	/					
	77点以上80点未満					21.0															
	74点以上77点未満					18.0															
	71点以上74点未満					15.0															
	68点以上71点未満					12.0															
	65点以上68点未満					9.0															
	60点以上65点未満					0.0															
	60点未満					選定しない															
	業務成績がない					0.0															
	優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験					局長表彰2回以上	4.0						4								0.5
	局長表彰+部長表彰					3.0															
	局長表彰又はi-Con大賞大臣賞					2.0															
	部長表彰又はi-Con大賞優秀賞	1.0																			
		なし	0.0																		
管理技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士 ②RCCM・土木学会認定技術者等 それ以外	3.0 1.5 選定しない	3	15% (10%~15%)	3.5	3.5	3.0	3	/									
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	3.0 1.5 選定しない			3		3.5			3.0								
		地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績 道内実績	6.0 3.0	6	2.0	2	1.5	1.5	0.8										
		CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上 前年度30~49単位又は過去3年90~149 前年度10~29単位又は過去3年30~89			1.0 0.5		1.5												
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)	12.0	12	12.0		12	/							
					77点以上80点未満	21.0			10.0		10.0										
					74点以上77点未満	18.0			8.0		8.0										
					71点以上74点未満	15.0			6.0		6.0										
					68点以上71点未満	12.0			4.0		4.0										
					65点以上68点未満	9.0			2.0		2.0										
					60点以上65点未満	0.0			0.0		0.0										
					60点未満	選定しない			0.0		0.0										
					業務成績がない	0.0			0.0		0.0										
					優良業務表彰の経験	局長表彰			4.0		4				3	3.0	3	3.0			
					部長表彰	2.0			1.5							1.5					
なし	0.0	0.0	0.0																		
	手持ち業務量																				
業務実施体制	業務実施体制の妥当性																				
照査評価技術者の	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士 ②RCCM・土木学会認定技術者等 それ以外																	
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし																	
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士 ②RCCM・土木学会認定技術者等 それ以外							管理技術者評価の割合に包含する										
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし																	
			地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績 道内実績																
実施方針		業務理解度	目的、条件内容の理解度								20% (12.5%~25%)										
		実施手順	実施フローの妥当性 工程計画の妥当性																		
		その他	業務に関する知識、有益な代替え案、重要事項の指摘																		
評価テーマに対する技術提案		的確性	与条件の整合性 着目点・問題点・解決方法が適切								55% (50%~62.5%)										
		実現性	業務内容の説得力 類似実績明示																		
	参考見積に関する業務コストの妥当性																				
	配点の合計				80	100%			100		100	100%									

国土交通省登録技術者資格の記載なし 測量・航空測量

プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者無し、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目		評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式															
					選定			特定												
					河川・道路・農業	河川・道路	農業	河川・道路	農業	河川・道路	農業	ウエイト								
評価	配点	ウエイト	評価	配点	評価	配点	ウエイト													
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり 同一部門以外	/	/	15% (10%~15%)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	12.0 6.0 選定しない	12														
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	業務成績評点	80点以上	28.0	28	35% (25%~35%)	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
					77点以上80点未満	25.0														
					74点以上77点未満	22.0														
					71点以上74点未満	19.0														
					68点以上71点未満	16.0														
					65点以上68点未満	13.0														
					60点以上65点未満	0.0														
					60点未満	選定しない														
業務成績がない					0.0															
優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)i-Con奨励賞の経験					局長表彰2回以上 局長表彰+部長表彰 局長表彰又はi-Con大賞大臣賞 局長表彰又はi-Con大賞優秀賞 i-Con奨励賞 なし	/														
主任技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①測量士 それ以外	/	/	15% (10%~15%)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	6.0 3.0 選定しない	6														
		地域精通度	当該管内での受注実績	当該業務の実施する市町村実績 建設部管内実績	6.0 3.0	6														
		CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上 前年度30~49単位又は過去3年90~149 前年度10~29単位又は過去3年30~89	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	業務成績評点	80点以上	28.0	28	35% (25%~35%)	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
					77点以上80点未満	25.0														
					74点以上77点未満	22.0														
					71点以上74点未満	19.0														
					68点以上71点未満	16.0														
					65点以上68点未満	13.0														
60点以上65点未満	0.0																			
60点未満	選定しない																			
業務成績がない	0.0																			
優良業務表彰の経験	局長表彰 部長表彰 なし	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
手持ち業務量					参加の適否			数値化しない(標準プロポの場合)												
業務実施体制	業務実施体制の妥当性				参加の適否			数値化しない(標準プロポの場合)												
照査評価技術者	資格・実績	資格要件	技術者資格	①測量士 それ以外	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	主任技術者評価の割合に包含する		
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①測量士 それ以外	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	主任技術者評価の割合に包含する		
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
実施方針	業務理解度	実施手順	業務理解度	目的、条件内容の理解度	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
			実施手順	実施フローの妥当性 工程計画の妥当性	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
			その他	業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
			その他	業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
評価テーマに対する技術提案	的確性	実現性	的確性	与条件の整合性 着目点・問題点・解決方法が適切	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	55% (50%~62.5%)		
			実現性	業務内容の説得力 類似実績明示	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
			実現性	業務内容の説得力 類似実績明示	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
参考見積に関する業務コストの妥当性					参加の適否			参加の適否												
配点の合計					80	100%		100		100		100		100%						

管理技術者に係る国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合
 プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者有り、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式					
				選定			特定		
				評価	配点	ウエイト	評価	配点	ウエイト
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり	4.0	4	15% (10%~15%)	/	
			同一部門以外	0.0					
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	8.0				
				類似業務の実績有	4.0				
			なし	選定しない					
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)		
				77点以上80点未満	21.0				
				74点以上77点未満	18.0				
				71点以上74点未満	15.0				
				68点以上71点未満	12.0				
				65点以上68点未満	9.0				
				60点以上65点未満	0.0				
				60点未満	選定しない				
				業務成績がない	0.0				
				優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験	局長表彰2回以上				4.0
局長表彰+部長表彰	3.0								
局長表彰又はi-Con大賞大臣賞	2.0								
部長表彰又はi-Con大賞優秀賞	1.0								
		i-Con奨励賞	0.5						
		なし	0.0						
管理技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	15% (10%~15%)	3.0	3
				②国土交通省登録技術者資格	2.0			2.0	
			①、②以外のもの	1.5	1.5				
			それ以外	選定しない	特定しない				
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	3.0			3	
	類似業務の実績有	1.5	1.5						
	なし	選定しない	特定しない						
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	6.0	6	2	2.0		
			道内実績	3.0			1.0		
	CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上						
			前年度30~49単位又は過去3年90~149						
			前年度10~29単位又は過去3年30~89						
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)	12.0	12
				77点以上80点未満	21.0			10.0	
				74点以上77点未満	18.0			8.0	
71点以上74点未満				15.0	6.0				
68点以上71点未満				12.0	4.0				
65点以上68点未満				9.0	2.0				
60点以上65点未満				0.0	0.0				
60点未満				選定しない	特定しない				
業務成績がない				0.0	0.0				
優良業務表彰の経験				局長表彰	4.0			4	
部長表彰	2.0	1.5							
なし	0.0	0.0							
手持ち業務量				参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)			
業務実施体制の妥当性				参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)			
照査評価者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士		1.0	1.0	管理技術者評価の割合に包含する	
				②RCCM・土木学会認定技術者等					1.0
			それ以外	選定しない	特定しない				
同種・類似業務の実績	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有		数値化しない					
		類似業務の実績有							
		なし	選定しない						
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士		/	/	管理技術者評価の割合に包含する	
				②RCCM・土木学会認定技術者等					
			それ以外	選定しない	特定しない				
同種・類似業務の実績	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有		数値化しない					
		類似業務の実績有							
		なし	選定しない						
地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績		1.0					
		道内実績			0.5				
実施方針	業務理解度	目的、条件内容の理解度		20	20%				
		実施フローの妥当性				5.0			
		工程計画の妥当性				5.0			
		業務に関する知識、有益な代替え案、重要事項の指摘				5.0			
評価テーマに対する技術提案	的確性	与条件の整合性		55	55%				
		着目点・問題点・解決方法が適切				30.0			
		業務内容の説得力				25.0			
実現性	業務内容の説得力	業務内容の説得力		55	55%				
		類似実績明示				25.0			
参考見積に関する業務コストの妥当性				参加の適否					
配点の合計				80	100%	100	100%		

管理技術者に係る国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合
 プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者無し、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式					
				選定			特定		
				評価	配点	ウエイト	評価	配点	ウエイト
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり	4.0	4	15% (10%~15%)	/	
			同一部門以外	0.0					
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	8.0				
				類似業務の実績有	4.0				
			なし	選定しない					
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)		
				77点以上80点未満	21.0				
				74点以上77点未満	18.0				
				71点以上74点未満	15.0				
				68点以上71点未満	12.0				
				65点以上68点未満	9.0				
				60点以上65点未満	0.0				
				60点未満	選定しない				
				業務成績がない	0.0				
				優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験	局長表彰2回以上				4.0
局長表彰+部長表彰	3.0								
局長表彰又はi-Con大賞大臣賞	2.0								
部長表彰又はi-Con大賞優秀賞	1.0								
i-Con奨励賞	0.5								
なし	0.0								
管理技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	15% (10%~15%)	3.5	3.5
				②国土交通省登録技術者資格	2.0			2.5	
			①、②以外のもの	1.5	2.0				
			それ以外	選定しない	特定しない				
			同種・類似業務の実績	3.0	3.5				
	同種・類似業務の実績	類似業務の実績有	1.5	3	2.0				
		なし	選定しない		特定しない				
		管内実績	6.0		2.0				
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	3.0	6	1.0	2		
			道内実績	3.0					
	CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上						
			前年度30~49単位又は過去3年90~149						
			前年度10~29単位又は過去3年30~89						
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)	12.0	12
				77点以上80点未満	21.0			10.0	
74点以上77点未満				18.0	8.0				
71点以上74点未満				15.0	6.0				
68点以上71点未満				12.0	4.0				
65点以上68点未満				9.0	2.0				
60点以上65点未満				0.0	0.0				
60点未満				選定しない	特定しない				
業務成績がない				0.0	0.0				
優良業務表彰の経験				局長表彰	4.0			4	
部長表彰	2.0	1.5							
なし	0.0	0.0							
手持ち業務量				参加の適否			数値化しない (標準プロボの場合)		
業務実施体制				参加の適否			数値化しない (標準プロボの場合)		
照査評価技術者の	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士					
				②RCCM・土木学会認定技術者等					
			それ以外						
同種・類似業務の実績	同種業務の実績有								
	類似業務の実績有								
	なし								
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士				管理技術者評価の割合に包含する	
				②RCCM・土木学会認定技術者等					
			それ以外						
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有					
			類似業務の実績有						
なし	選定しない								
地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績		1.0	1.0				
		道内実績		0.5					
実施方針	業務理解度	目的、条件内容の理解度		5.0	20	20% (12.5%~25%)			
		実施手順	実施フローの妥当性	5.0					
		工程計画の妥当性	5.0						
		その他	業務に関する知識、有益な代替え案、重要事項の指摘	5.0					
評価テーマに対する技術提案	的確性	与条件の整合性		30.0	55	55% (50%~62.5%)			
		着目点・問題点・解決方法が適切							
		業務内容の説得力							
実現性	業務内容の説得力		25.0						
	類似実績明示								
参考見積に関する業務コストの妥当性				参加の適否					
配点の合計					80	100%		100	100%

地質（管理技術者・照査技術者に係わる国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合）

プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者有、テーマ1つの場合

R03.08.01 改訂

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式				
				選定		特定		
				河川・道路・農業	河川・道路・農業	河川・道路・農業	河川・道路・農業	
				評価	配点	評価	配点	
企業の評価	資格・実績	資格要件	北海道開発局の業務区分「地質調査」の資格。かつ地質調査業者登録規定の登録がある。	資格あり	○	数値化しない	/	
		業務経験	同種・類似業務の実績	上記以外	○	数値化しない		
				同種業務の実績有	8.0	8		
	類似業務の実績有	4.0						
	なし	○	数値化しない					
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	28.0	28		
				77点以上80点未満	25.0			
				74点以上77点未満	22.0			
				71点以上74点未満	19.0			
				68点以上71点未満	16.0			
65点以上68点未満				13.0				
60点以上65点未満				0.0				
60点未満				○	数値化しない			
業務成績がない	0.0	○	数値化しない					
主任技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	3.0	3
				②国土交通省登録技術者資格	2.0		2.0	
				①、②以外のもの	1.5		1.5	
		それ以外	○	数値化しない	特定しない			
		同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	3.0	3	3.0	3	
			類似業務の実績有	1.5		1.5		
	なし		○	数値化しない		特定しない		
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	6.0	6	2.0	2	
	道内実績	3.0	1.0					
	CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上					
前年度30～49単位又は過去3年90～149								
前年度10～29単位又は過去3年30～89								
成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	28.0	28	15.0	15	
			77点以上80点未満	25.0		13.0		
			74点以上77点未満	22.0		11.0		
			71点以上74点未満	19.0		9.0		
			68点以上71点未満	16.0		7.0		
			65点以上68点未満	13.0		5.0		
			60点以上65点未満	0.0		0.0		
			60点未満	○		数値化しない		特定しない
			業務成績がない	0.0		○		数値化しない
			優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験	局長表彰又はi-Con大賞大臣賞				
部長表彰又はi-Con大賞優秀賞								
i-Con奨励賞								
なし								
手持ち業務量				参加の適否		数値化しない(標準プロボの場合)		
業務実施体制	業務実施体制の妥当性			参加の適否		数値化しない(標準プロボの場合)		
照査技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	数値化しない	1.0	1.0	
				②国土交通省登録技術者資格		0.8		
①、②以外のもの	0.5							
それ以外	○	数値化しない	特定しない					
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	数値化しない		数値化しない	
				②RCCM・土木学会認定技術者等				
				それ以外				
同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	数値化しない						
類似業務の実績有								
なし	○		数値化しない					
地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	1.0	1.0				
道内実績	0.5							
実施方針	業務理解度	目的、条件内容の理解度		5.0	20			
		実施フローの妥当性		5.0				
		工程計画の妥当性		5.0				
		その他	業務に関する知識、有益な代替え案、重要事項の指摘			5.0		
評価テーマに対する技術提案	的確性	与条件の整合性		30.0	55			
	実現性	着目点・問題点・解決方法が適切		25.0				
参考見積に関する業務コストの妥当性				参加の適否				
配点の合計				76		100		

地質（管理技術者に係る国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合）

プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者無し、テーマ1つの場合

R03.08.01 改訂

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式				
				選定		特定		
				河川・道路・農業	河川・道路・農業	河川・道路・農業	河川・道路・農業	
評価	配点	評価	配点	評価	配点			
企業の評価	資格・実績	資格要件	北海道開発局の業務区分「地質調査」の資格。かつ、地質調査業者登録規定の登録がある。	資格あり 上記以外	○ 選定しない	数値化しない	/	
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	8.0	8		
				類似業務の実績有	4.0			
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	なし	選定しない	28		
				80点以上	28.0			
				77点以上80点未満	25.0			
				74点以上77点未満	22.0			
				71点以上74点未満	19.0			
				68点以上71点未満	16.0			
				65点以上68点未満	13.0			
60点以上65点未満				0.0				
60点未満				選定しない				
業務成績がない				0.0				
主任技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士 ②国土交通省登録技術者資格 ①、②以外のもの それ以外	3.0 2.0 1.5 選定しない	3	3.5 2.5 2.0 特定しない	
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	3.0	3	3.5 2.0 特定しない	
				類似業務の実績有	1.5			
		地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	6.0	6	2.0 1.0	2
				道内実績	3.0			
		CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上	/			
	前年度30～49単位又は過去3年90～149							
	前年度10～29単位又は過去3年30～89							
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	28.0	28	15.0 13.0 11.0 9.0 7.0 5.0 0.0 0.0	15
				77点以上80点未満	25.0			
74点以上77点未満				22.0				
71点以上74点未満				19.0				
68点以上71点未満				16.0				
65点以上68点未満				13.0				
60点以上65点未満				0.0				
60点未満				選定しない				
業務成績がない				0.0				
優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験				局長表彰又はi-Con大賞大臣賞 部長表彰又はi-Con大賞優秀賞 i-Con奨励賞	/			
なし								
手持ち業務量				参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)		
業務実施体制	業務実施体制の妥当性			参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)		
照査技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士 ②RCGM・土木学会認定技術者等 それ以外	/			
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有			/	
				類似業務の実績有				
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士 ②RCGM・土木学会認定技術者等 それ以外	/			
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有			/	
				類似業務の実績有				
実施方針	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	/		1.0 0.5	1.0	
			道内実績					
			業務理解度			目的、条件内容の理解度		5.0
評価テーマに対する技術提案	的確性	与条件の整合性 着目点・問題点・解決方法が適切	/		5.0	20		
					実施手順		5.0	
					その他		5.0	
参考見積に関する業務コストの妥当性	実現性	業務内容の説得力 類似実績明示	/		30.0	55		
					5.0			
					25.0			
参考見積に関する業務コストの妥当性				参加の適否				
配点の合計				76		100		

担当技術者に係る国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合
 プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者有り、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式							
				選定			特定				
				評価	配点	ウエイト	評価	配点	ウエイト		
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり	4.0	4	15% (10%~15%)	/			
			同一部門以外	0.0							
		業務経験	同種・類似業務の実績有	8.0							
			類似業務の実績有	4.0							
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	なし	選定しない	24	35% (25%~35%)				
				80点以上	24.0						
				77点以上80点未満	21.0						
				74点以上77点未満	18.0						
				71点以上74点未満	15.0						
				68点以上71点未満	12.0						
				65点以上68点未満	9.0						
				60点以上65点未満	0.0						
				60点未満	選定しない						
				業務成績がない	0.0						
優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験	局長表彰2回以上	4.0	4	0.5							
	局長表彰+部長表彰	3.0									
	局長表彰又はi-Con大賞大臣賞	2.0									
	部長表彰又はi-Con大賞優秀賞	1.0									
	i-Con奨励賞	0.5									
	なし	0.0									
管理技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	15% (10%~15%)	2.0	2	10% (5%~10%)	
			②RCCM・土木学会認定技術者等	1.5	1.0						
			それ以外	選定しない	特定しない						
		同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	3.0	2.0						
			類似業務の実績有	1.5	1.0						
			なし	選定しない	特定しない						
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	6.0	6	2.0					
			道内実績	3.0		1.0					
	CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上								
			前年度30~49単位又は過去3年90~149								
			前年度10~29単位又は過去3年30~89								
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)	12.0	12		15% (15%~20%)
				77点以上80点未満	21.0			10.0			
				74点以上77点未満	18.0			8.0			
71点以上74点未満				15.0	6.0						
68点以上71点未満				12.0	4.0						
65点以上68点未満				9.0	2.0						
60点以上65点未満				0.0	0.0						
60点未満				選定しない	特定しない						
業務成績がない				0.0	0.0						
優良業務表彰の経験				局長表彰	4.0			4		3.0	
	部長表彰	2.0	1.5								
	なし	0.0	0.0								
	なし	0.0	0.0								
手持ち業務量				参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)					
業務実施体制	業務実施体制の妥当性			参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)					
照査評価技術者の	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	1.0	1.0	1.0	1.0	管理技術者評価の割合に包含する		
			②RCCM・土木学会認定技術者等	0.5							
			それ以外	選定しない			特定しない				
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有						数値化しない	
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	1.0	1.0	1.0	1.0	管理技術者評価の割合に包含する		
			②国土交通省登録技術者資格	1.0							
			①、②以外のもの	0.5							
			それ以外	選定しない			評価しない				
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有			1.0				
			類似業務の実績有	0.5							
なし	選定しない	特定しない									
実施方針	業務理解度	目的、条件内容の理解度			5.0	20	5.0	20	20% (12.5%~25%)		
			実施手順	実施フローの妥当性			5.0				
			その他	工程計画の妥当性			5.0				
			業務に関する知識、有益な代替え案、重要事項の指摘	5.0							
評価テーマに対する技術提案	的確性	与条件の整合性	着目点・問題点・解決方法が適切		30.0	55	30.0	55	55% (50%~62.5%)		
			業務内容の説得力								
			類似実績明示				25.0				
参考見積に関する業務コストの妥当性				参加の適否							
配点の合計				80	100%	100	100%				

担当技術者に係る国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合
 プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者無し、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式						
				選定			特定			
				評価	配点	ウエイト	評価	配点	ウエイト	
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり	4.0	4	15% (10%~15%)	/		
			同一部門以外	0.0						
		業務経験	同種・類似業務の実績有	8.0						
			類似業務の実績有	4.0						
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	なし	選定しない	24	35% (25%~35%)			
				80点以上	24.0					
				77点以上80点未満	21.0					
				74点以上77点未満	18.0					
				71点以上74点未満	15.0					
				68点以上71点未満	12.0					
				65点以上68点未満	9.0					
				60点以上65点未満	0.0					
				60点未満	選定しない					
				業務成績がない	0.0					
				優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験	局長表彰2回以上				4.0	4
局長表彰+部長表彰	3.0									
局長表彰又はi-Con大賞大臣賞	2.0									
部長表彰又はi-Con大賞優秀賞	1.0									
i-Con奨励賞	0.5									
なし	0.0									
管理技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	15% (10%~15%)	2.5	2.5	
			②RCCM・土木学会認定技術者等	1.5	1.5					
		それ以外	選定しない	特定しない						
		同種・類似業務の実績有	3.0	3	2.5					
	類似業務の実績有	1.5	1.5							
	なし	選定しない	特定しない							
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	6.0	6	2.0	2			
	道内実績	3.0	1.0							
	CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上	/						
			前年度30~49単位又は過去3年90~149							
			前年度10~29単位又は過去3年30~89							
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)	12.0	12	
				77点以上80点未満	21.0			10.0		
				74点以上77点未満	18.0			8.0		
				71点以上74点未満	15.0			6.0		
68点以上71点未満				12.0	4.0					
65点以上68点未満				9.0	2.0					
60点以上65点未満				0.0	0.0					
60点未満				選定しない	特定しない					
業務成績がない				0.0	0.0					
優良業務表彰の経験				局長表彰	4.0			4		3.0
部長表彰				2.0	1.5					
なし	0.0	0.0								
手持ち業務量				参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)				
業務実施体制	業務実施体制の妥当性			参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)				
照査評価技術者の	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	/					
			②RCCM・土木学会認定技術者等	それ以外						
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	1.5	1.5	管理技術者評価の割合に包含する			
			②国土交通省登録技術者資格	①、②以外のもの	0.8					
			それ以外	選定しない	評価しない	1.0				
			同種・類似業務の実績有	1.0						
			類似業務の実績有	0.5	特定しない	0.5				
			なし	選定しない	特定しない					
実施方針		業務理解度	目的、条件内容の理解度	/			5.0	20		
			実施手順				5.0			
			その他				5.0			
			業務に関する知識、有益な代替え案、重要事項の指摘				5.0			
評価テーマに対する技術提案		的確性	与条件の整合性	/			30.0	55		
			着目点・問題点・解決方法が適切							
			業務内容の説得力							
		実現性	業務内容の説得力	/			25.0	62.5%		
			類似実績明示							
参考見積に関する業務コストの妥当性				参加の適否						
配点の合計				80	100%	100	100%			

管理・担当技術者に係る国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合

プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者有り、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目		評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式									
					選定			特定						
					評価	配点	ウエイト	評価	配点	ウエイト				
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり 同一部門以外	4.0 0.0	4	15% (10%~15%)	/						
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	8.0 4.0 選定しない	8								
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点		80点以上	24.0	24				35% (25%~35%)	/		
					77点以上80点未満	21.0								
					74点以上77点未満	18.0								
					71点以上74点未満	15.0								
					68点以上71点未満	12.0								
					65点以上68点未満	9.0								
					60点以上65点未満	0.0								
					60点未満	選定しない								
業務成績がない					0.0									
優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験					局長表彰2回以上 局長表彰十部長表彰 局長表彰又はi-Con大賞大臣賞 部長表彰又はi-Con大賞優秀賞 i-Con奨励賞 なし	4.0 3.0 2.0 1.0 0.5 0.0		4						
管理技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	15% (10%~15%)	2.0	2	10% (5%~10%)				
				②国土交通省登録技術者資格	2.0			1.5						
		①、②以外のもの	1.5	1.0										
		それ以外	選定しない	特定しない										
	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	3.0	3	2.0									
		類似業務の実績有 なし	1.5 選定しない		1.0 特定しない									
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績 道内実績	6.0 3.0	6	2.0 1.0	2							
	CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上 前年度30~49単位又は過去3年90~149 前年度10~29単位又は過去3年30~89	/			/							
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点		80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)	12.0		12	15% (15%~20%)		
					77点以上80点未満	21.0			10.0					
74点以上77点未満					18.0	8.0								
71点以上74点未満					15.0	6.0								
68点以上71点未満	12.0	4.0												
65点以上68点未満	9.0	2.0												
60点以上65点未満	0.0	0.0												
60点未満	選定しない	特定しない												
業務成績がない	0.0	0.0												
優良業務表彰の経験	局長表彰 部長表彰 なし	4.0 2.0 0.0	4	3.0 1.5 0.0	3									
手持ち業務量				参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)								
業務実施体制	業務実施体制の妥当性				参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)							
照査評価技術者の	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	管理技術者評価の割合に包含する				
				②RCCM・土木学会認定技術者等 それ以外	0.5 選定しない						特定しない			
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	管理技術者評価の割合に包含する				
				②国土交通省登録技術者資格 ①、②以外のもの	1.0 0.5 選定しない						評価しない			
同種・類似業務の実績	同種業務の実績有	1.0	1.0	1.0										
	類似業務の実績有 なし	0.5 選定しない		0.5 特定しない										
地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績 道内実績	1.0 0.5	1.0										
実施方針	業務理解度	目的、条件内容の理解度	/			5.0	20 (12.5%~25%)	20	5.0					
	実施手順	実施フローの妥当性 工程計画の妥当性	/			5.0 5.0								
	その他	業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘	/			5.0								
	的確性	与条件の整合性 着目点・問題点・解決方法が適切	/			30.0								
評価テーマに対する技術提案	実現性	業務内容の説得力 類似実績明示	/			25.0	55 (50%~62.5%)	55	25.0					
			参考見積に関する業務コストの妥当性		/			参加の適否						
配点の合計					80	100%	100	100%	100%					

管理・担当技術者に係る国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合

プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者無し、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目		評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式									
					選定			特定						
					評価	配点	ウエイト	評価	配点	ウエイト				
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり 同一部門以外	4.0 0.0	4	15% (10%~15%)	/						
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	8.0 4.0 選定しない	8								
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点		80点以上	24.0	24				35% (25%~35%)	/		
					77点以上80点未満	21.0								
					74点以上77点未満	18.0								
					71点以上74点未満	15.0								
					68点以上71点未満	12.0								
					65点以上68点未満	9.0								
					60点以上65点未満	0.0								
					60点未満	選定しない								
業務成績がない					0.0									
優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験					局長表彰2回以上 局長表彰十部長表彰 局長表彰又はi-Con大賞大臣賞 部長表彰又はi-Con大賞優秀賞 i-Con奨励賞 なし	4.0 3.0 2.0 1.0 0.5 0.0		4						
管理技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	15% (10%~15%)	2.5	2.5	10% (5%~10%)				
				②国土交通省登録技術者資格	2.0			2.0						
		①、②以外のもの	1.5	1.5										
		それ以外	選定しない	特定しない										
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績 道内実績	6.0 3.0	6	2.0 1.0	2							
				CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上 前年度30~49単位又は過去3年90~149 前年度10~29単位又は過去3年30~89								
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点		80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)	12.0		12	15% (15%~20%)		
					77点以上80点未満	21.0			10.0					
					74点以上77点未満	18.0			8.0					
					71点以上74点未満	15.0			6.0					
68点以上71点未満					12.0	4.0								
65点以上68点未満					9.0	2.0								
60点以上65点未満	0.0	0.0												
60点未満	選定しない	特定しない												
業務成績がない	0.0	0.0												
優良業務表彰の経験	局長表彰 部長表彰 なし	4.0 2.0 0.0	4	3.0 1.5 0.0	3									
	手持ち業務量			参加の適否	数値化しない (標準プロボの場合)									
業務実施体制	業務実施体制の妥当性				参加の適否	数値化しない (標準プロボの場合)								
照査評価技術者の	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士										
				②RCCM・土木学会認定技術者等 それ以外										
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士			1.5	1.5	管理技術者評価の割合に包含する					
				②国土交通省登録技術者資格			1.5							
①、②以外のもの		0.8												
それ以外	選定しない	評価しない												
同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし		1.0 0.5 特定しない	1.0										
地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績 道内実績	0.5 0.3	0.5										
実施方針		業務理解度	目的、条件内容の理解度		5.0	20 (12.5%~25%)								
		実施手順	実施フローの妥当性 工程計画の妥当性		5.0 5.0									
		その他	業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘		5.0									
		評価テーマに対する技術提案	的確性 着目点・問題点・解決方法が適切		30.0		55 (50%~62.5%)							
実現性	業務内容の説得力 類似実績明示		25.0											
参考見積に関する業務コストの妥当性						参加の適否								
配点の合計					80	100%		100	100%					

管理・照査技術者に係る国土交通省登録技術者資格のみ記載がある場合

プロポーザル方式 地域精通度有り、照査技術者有り、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目		評価の着眼点	評価基準	プロポーザル方式							
					選定			特定				
					評価	配点	ウエイト	評価	配点	ウエイト		
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり 同一部門以外	4.0 0.0	4	15% (10%~15%)	/				
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	8.0 4.0 選定しない	8						
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点		80点以上	24.0	24		35% (25%~35%)			
					77点以上80点未満	21.0						
					74点以上77点未満	18.0						
					71点以上74点未満	15.0						
					68点以上71点未満	12.0						
					65点以上68点未満	9.0						
					60点以上65点未満	0.0						
					60点未満	選定しない						
					業務成績がない	0.0						
					優良業務表彰、北海道開発局i-Con奨励賞及び国土交通省i-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験	局長表彰2回以上 局長表彰十部長表彰 局長表彰又はi-Con大賞大臣賞 部長表彰又はi-Con大賞優秀賞 i-Con奨励賞 なし				4.0 3.0 2.0 1.0 0.5 0.0	4	
管理技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	15% (10%~15%)	3.0	3	10% (5%~10%)		
				②国土交通省登録技術者資格	2.0			2.0				
		①、②以外のもの	1.5	1.5	1.5							
		それ以外	選定しない	特定しない								
		同種・類似業務の実績		同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	3.0 1.5 選定しない	3	3.0 1.5 特定しない	3				
					地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績 道内実績	6.0 3.0	6		2.0 1.0	2
		CPD	CPD取得状況		前年度50単位又は過去3年150以上							
					前年度30~49単位又は過去3年90~149							
					前年度10~29単位又は過去3年30~89							
					成績・表彰	専門技術力	業務成績評点		80点以上		24.0	24
	77点以上80点未満	21.0	10.0									
	74点以上77点未満	18.0	8.0									
71点以上74点未満	15.0	6.0										
68点以上71点未満	12.0	4.0										
65点以上68点未満	9.0	2.0										
60点以上65点未満	0.0	0.0										
60点未満	選定しない	特定しない										
業務成績がない	0.0	0.0										
優良業務表彰の経験	局長表彰 部長表彰 なし	4.0 2.0 0.0	4	3.0 1.5 0.0					3			
手持ち業務量				参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)						
業務実施体制	業務実施体制の妥当性			参加の適否		数値化しない (標準プロボの場合)						
照査技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	管理技術者評価の割合に包含する		
				②国土交通省登録技術者資格	1.0							
				①、②以外のもの	0.8							
				それ以外	選定しない	特定しない						
			同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし								
				それ以外	選定しない	特定しない						
担当技術者の評価	資格・実績	資格要件	技術者資格	①技術士又は博士						管理技術者評価の割合に包含する		
				②RCCM・土木学会認定技術者等								
				それ以外								
				同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし							
				なし	選定しない							
				地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績 道内実績	0.5 0.3	0.5	0.5	0.5		
実施方針			業務理解度	目的、条件内容の理解度				5.0	20	20% (12.5%~25%)		
				実施手順	実施フローの妥当性 工程計画の妥当性			5.0 5.0				
				その他	業務に関する知識、有益な代替え案、重要事項の指摘			5.0				
評価テーマに対する技術提案			的確性	与条件の整合性 着目点・問題点・解決方法が適切				30.0	55	55% (50%~62.5%)		
				実現性	業務内容の説得力 類似実績明示			25.0				
参考見積に関する業務コストの妥当性				参加の適否								
配点の合計					80	100%	100	100%				

国土交通省登録技術者資格の記載なし
 総合評価落札方式(標準・簡易) 地域精通度有り、テーマ1つの場合

評価項目	詳細項目	評価の着眼点	評価基準	総合評価落札方式(簡易型)						総合評価落札方式(標準型)								
				指名段階			入札段階			指名段階			入札段階(1:2)					
				河川・道路	河川・道路(照査有)	河川・道路(照査無)	河川・道路	河川・道路(照査有)	河川・道路(照査無)	河川・道路	河川・道路(照査有)	河川・道路(照査無)	河川・道路	河川・道路(照査有)	河川・道路(照査無)			
企業の評価	資格・実績	資格要件	当該部門の建設コンサルタント登録	登録あり	4.0	4	15% (10%~15%)	/	4.0	4	15% (10%~15%)	/						
		業務経験	同種・類似業務の実績	同種業務の実績有 類似業務の実績有 なし	8.0 4.0 指名しない	8			8.0 4.0 指名しない	8								
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)		24.0	24	35% (25%~35%)							
				77点以上80点未満	21.0				21.0									
				74点以上77点未満	18.0				18.0									
				71点以上74点未満	15.0				15.0									
				68点以上71点未満	12.0				12.0									
				65点以上68点未満	9.0				9.0									
				60点以上65点未満	0.0				0.0									
				60点未満	指名しない				指名しない									
				業務成績がない	0.0				0.0									
				局長表彰2回以上	4.0				4.0									
優良品業務表彰、北海道開発局I-Con奨励賞及び国土交通省I-Construction大賞(業務部門)(大臣賞、優秀賞)の経験	局長表彰+部長表彰	3.0	3.0	4	3.0	3.0												
	局長表彰又はI-Con大臣賞	2.0	2.0		2.0													
	部長表彰又はI-Con大賞優秀賞	1.0	1.0		1.0													
	I-Con奨励賞	0.5	0.5		0.5													
なし	0.0	0.0	0.0															
管理技術者	資格・実績	技術者資格	①技術士又は博士	3.0	3	15% (10%~15%)	5.5	8.5	25% (12.5%~25%)	3.0	3	15% (10%~15%)	4.0	5.5	15% (7.5%~15%)			
			②RCCM・土木学会認定技術者等	1.5			3.0	5.5		4.5			8.5	1.5		2.0	4.0	3.0
		それ以外	指名しない	指名しない			指名しない	指名しない		指名しない			指名しない	指名しない		指名しない	指名しない	指名しない
		同種・類似業務の実績	3.0	3.0			5.5	8.5		3.0			4.0	5.5				
	地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	6.0	6	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0					
			道内実績	3.0		2.0	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0						
	CPD	CPD取得状況	前年度50単位又は過去3年150以上															
			前年度30~49単位又は過去3年90~149															
	成績・表彰	専門技術力	業務成績評点	80点以上	24.0	24	35% (25%~35%)	21.0	21.0	25% (25%~37.5%)	24.0	24	35% (25%~35%)	14.0	14.0	18% (18%~25.5%)		
				77点以上80点未満	21.0			18.0	18.0		21.0			12.0	12.0			
				74点以上77点未満	18.0			15.0	15.0		18.0			10.0	10.0			
				71点以上74点未満	15.0			12.0	12.0		15.0			8.0	8.0			
68点以上71点未満				12.0	9.0			9.0	12.0		6.0			6.0				
65点以上68点未満				9.0	6.0			6.0	9.0		4.0			4.0				
60点以上65点未満				0.0	0.0			0.0	0.0		0.0			0.0				
60点未満				指名しない	指名しない			指名しない	指名しない		指名しない			指名しない				
業務成績がない				0.0	0.0			0.0	0.0		0.0			0.0				
局長表彰				4.0	4.0			4.0	4.0		4.0			4.0				
優良品業務表彰の経験	部長表彰	2.0	2.0	4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0							
	なし	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
手持ち業務量		参加の適否		参加の適否														
業務実施体制	業務実施体制の妥当性	参加の適否		参加の適否														
照査評価技術者	資格・実績	技術者資格	①技術士又は博士	数値化しない	2.0	2	管理技術者評価の割合に包含する	数値化しない	1.0	1	管理技術者評価の割合に包含する							
			②RCCM・土木学会認定技術者等	1.0	1	0.5		1										
	それ以外	指名しない	指名しない	指名しない	指名しない													
	同種・類似業務の実績	2.0	2	1.0	1													
地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	2.0	2	1.0	1												
		道内実績	1.0	1	0.5	1												
担当評価技術者	資格・実績	技術者資格	①技術士又は博士	数値化しない	2.0	2	管理技術者評価の割合に包含する	数値化しない	1.0	1	管理技術者評価の割合に包含する							
			②RCCM・土木学会認定技術者等	1.0	1	0.5		1										
	それ以外	指名しない	指名しない	指名しない	指名しない													
	同種・類似業務の実績	2.0	2	1.0	1													
地域精通度	当該管内での受注実績	管内実績	2.0	2	1.0	1												
		道内実績	1.0	1	0.5	1												
実施方針	業務理解度	目的、条件内容の理解度	20.0	20.0	50	50	50%	12.0	12.0	30	30	30%						
	実施手順	実施フローの妥当性	10.0	10.0	50	50	50%	6.0	6.0	30	30	30%						
		工程計画の妥当性	10.0	10.0				6.0	6.0									
	その他	業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘	10.0	10.0	6.0	6.0												
評価テーマに対する技術提案	的確性	と条件の整合性						5.0	5.0									
	実現性	着目点・問題点・解決方法が適切						20.0	20.0			37%						
		業務内容の説得力						8.0	8.0			(37%~52%)						
類似実績明示							4.0	4.0										
配点の合計				80	100%		100	100	100%	80	100%		100	100	100%			

