

令和6年3月27日
旭川開発建設部

第82回旭川開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和6年3月11日（月）に開催された第82回旭川開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 旭川開発建設部

契約課 課長 下川 貴広 (0166-32-1997)

課長補佐 菊地 信宏 (0166-32-1998)

旭川開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/as/>

旭川開発建設部公式 X(旧 Twitter) アカウント @mlit_hkd_as



第82回旭川開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和6年3月11日(月) 旭川合同庁舎 1階 入札執行室	
委員	菊地均(北海商科大学名誉教授)、【欠席】小門史子(弁護士)、杉浦聡志(北海道大学大学院工学研究院准教授)、坪沼一成(公認会計士)、松倉敏郎(旭川商工会議所専務理事) (五十音順)	
審議対象期間	令和5年4月1日 ~ 令和5年5月31日	
議事	<p>1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争)参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議</p>	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
<p>【入札・契約手続の運用状況等に関する報告】</p> <p>札幌市を本社所在地としている業者が指名停止となっているが、旭川開発建設部の工事を受注しているか。</p>	<p>当部の受注実績はない。</p>	
<p>【一般競争入札方式】 天塩川改修工事の内 下川地区水防拠点整備工事</p> <p>賃上げを表明することで3点の加算点となっているが、同程度の評価値となるまで入札額を下げる方が、業者としては賃上げするよりも安価に競争に参加出来るということも考えられるのではないか。</p>	<p>入札額や賃上げ表明は入札者が多様な要因から判断し決定している。</p> <p>入札への参加件数が少なければそういった考えもあり得ると思われるが、調査基準価格に近接した入札額での競争の場合も多く、その場合は加算点が重要となってくる。</p>	
<p>【一般競争入札方式】 旭東東神楽地区 74南農区外区画整理工事</p> <p>競争参加資格が工事区分「一般土木」のA等級又はB等級であり、B等級の場合は技術評価点数が820点以上であることとしているが、どのように設定したのか。</p> <p>工事規模が大きいのが、複数工事での発注にすることはとは考えなかったのか。</p>	<p>工事規模から判断する発注標準に則るとA等級での発注となるが、競争性の確保からB等級まで参加資格を拡大している。また、工事内容や規模を勘案し技術評価点数の最低値を設定した。</p> <p>工事施工のためには1年の休耕が伴うため、分割発注への調整が難しく、また傾斜地での施工となる現場条件や工種からみてもこの規模での発注が最適と判断した。</p>	

無効となった者の理由はなんだったのか。

配置予定の技術者が他の工事を受注したことにより配置出来なくなったという申出があったため無効とした。

受注した他の工事の規模はわかるか。

本工事より少し規模の小さい当部発注の工事であった。

受注者にとっては発注の順番が重要になってくると思われるので発注時期を十分に検討してもらいたい。

発注時期については、発注規模のほか、現場条件や制約条件などを勘案し決めており、引き続き適切な発注に努めたい。

【一般競争入札方式】

下川地区水防拠点 水防倉庫新築工事

無効となった者の理由はなんだったのか。

落札決定時において、競争参加資格として設定した工事区分「建築」の資格の決定を受けていなかったため無効とした。

それほど人口の多くはない地域だと思うが、水防倉庫の設置場所はどのように選定したのか。

水害による被害を防ぐための水防資機材を備えるための倉庫であり、設置場所は、河川が破堤氾濫した場合に甚大な被害が発生する恐れのある区域で、河川や堤内地の状況等を総合的に勘案して選定した。

予定価格超過者もいて落札率も高いが原因は何が考えられるか。

営繕工事は多様な工種を扱うことから多くの人手と資材が必要となり、落札率が高くなる傾向がある。また、近年の労務費や資材の高騰も落札率が高くなった要因と考えている。

【一般競争入札方式】

一般国道40号 音威子府村 電気通信設備外設置工事

参加表明者5者のうち、1者無効、3者辞退となっており、落札率も高いが原因は何が考えられるか。

無効の者は、配置予定の技術者が他の工事を受注したことにより配置出来なくなった申出があったため無効とした。

高落札率や辞退の原因として考えられることは、電気工事の技術者が不足していること、市場においてケーブル不足が発生しており、資材不足による価格の高騰などであると推察する。

【一般競争入札方式】

一般国道275号 幌加内町 幌加内道路維持除雪外一連工事

年間維持除雪工事全般は、一者応札でかつ高落札率の工事となっているが理由は何が考えられるか。

継続的に同様の状況となっているが、何か対策は考えているか。

働き方改革の一環として、労働基準法が改正され、時間外労働の上限が規制されるが維持工事での対応はどのようなのか。

【簡易公募型競争入札方式】

旭川開発建設部管内 維持管理計画検討業務

参加資格が多数いる状況の中で入札参加者が1者であった理由は何が考えられるか。

【簡易公募型プロポーザル入札方式】

石狩川上流・天塩川上流 治水利水計画検討業務

1者応札となった原因は何が考えられるか。

本工事は年間を通じた作業員の配置のほか、事故時等における臨機の対応のため24時間365日の体制確保や経験、機械の保有などが必要な工事内容であることが大きな要因と考えられる。

労働者の職場環境を改善することが重要と考えている。そのため、維持工事に従事する労働者についても週休2日の確保を進める必要があるが、維持管理は緊急性が高く、休日作業が必要な場合もあり、現場閉所を伴う週休2日の確保が困難なため、技術者が交替で週休2日を確保するモデル工事の試行を行っている。

災害その他避けることのできない事由により臨時に時間外・休日労働をさせる必要がある場合、使用者は労働基準監督署長の許可により、必要な限度の範囲内に限り時間外・休日労働をさせることができるとされている。工事の特殊性から当該労働の緊急性・必要性等を勘案して個別具体的に判断することになるが、労働基準監督署の意見も取り入れながら働き方改革に努めたい。

業務内容は高度な技術力が必要となるものではないが、膨大な情報を扱うので知識と経験が必要となってくる。本業務は継続的に発注しているものであるが、平成30年度の参加者は4者であったが、遞減し現在は1者となった。業務を継続していく中で情報量が増加し経験のない者は参加を敬遠したのではないかと推察している。

本業務は多様な分析・解析を行う高度な技術力が必要であったこと、また、全国的に同様の検討を同時に行っていることが一者応札となった要因と考えている。

【一般競争入札方式】

トナー外購入（単価契約）

落札率が低めになっているが、長期にわたる契約期間において価格帯の増加があった場合どうするのか。

ペーパーレス化が進んでいる現状において、この金額での発注は適正と考えているか。

契約書において発注者と受注者が協議して契約金額を変更することを約定している。

当部としてもペーパーレス化は進めており、未だ紙文書での保管や提出もあるが、引き続きペーパーレス化への検討を進めていきたい。

【委員会による意見の具申又は勧告の内容】

なし

抽出案件の入札・契約情報

〔工事〕

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を申請した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率	備考
天塩川改修工事の内 下川地区水防拠点整備工事	一般競争	一般土木	7	6	令和5年5月29日	(株)谷組	109,340	97.59%	名寄河川
旭東東神楽地区 74南農区外区画整理工事	一般競争	一般土木	4	3	令和5年5月29日	大北土建工業(株)	416,680	92.87%	旭川農業
下川地区水防拠点 水防倉庫新築工事	一般競争	建築	3	3	令和5年4月12日	(株)高組	106,700	99.79%	施設整備課
一般国道40号 音威子府村 電気通信設備外設置工事	一般競争	電気	5	1	令和5年5月31日	西山坂田電気(株)	115,500	99.52%	施設整備課
一般国道275号 幌加内町 幌加内道路維持除雪外一連工事	一般競争	維持	1	1	令和5年4月3日	三津橋建設(株)	272,800	98.79%	士別道路事務所

〔業務〕

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を申請した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率	備考
旭川開発建設部管内 維持管理計画検討業務	簡易公募競争	土木関係コンサルタント	1	1	令和5年4月4日	(株)構研エンジニアリング	19,140	84.84%	道路計画課
石狩川上流・天塩川上流 治水利水計画検討業務	簡易公募型プロポーザル	土木関係コンサルタント	1	1	令和5年4月12日	(株)ドーコン	179,300	100.00%	治水課

〔物品役務〕

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を申請した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率	備考
トナー外購入(単価契約)	一般競争	単価契約	6	6	令和5年4月3日	(株)栄進堂	5,712	83.73%	経理課