

令和6年10月31日
旭川開発建設部

旭川開発建設部総合評価審査委員会の審議概要について

～第38回総合評価審査委員会を開催しました～

令和6年9月12日（木）に開催された第38回 旭川開発建設部 総合評価審査委員会の審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 旭川開発建設部

技術管理課 課長 酒井 亮司 (0166-32-3897)

技術管理課 上席専門官 佐竹 達也 (0166-32-4649)

旭川開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/as/>

旭川開発建設部公式X（旧 Twitter）アカウント @mlit_hkd_as



第38回旭川開発建設部総合評価審査委員会 審議概要

開催日及び場所	令和6年9月12日(木) 旭川開発建設部 入札執行室	
委員	○長澤 徹明 (北海道大学名誉教授) 北島 法 (東海大学名誉教授) 今 尚之 (北海道教育大学准教授) 江口 尚文 (旭川市立大学教授)	(○印は委員長)
<p>議 事</p> <p>1. 総合評価落札方式の実施結果について</p> <p>① 石狩川改修工事の内 美瑛川第2号堰堤改良外工事</p> <p>② 一般国道40号 音威子府村 箴島改良工事</p> <p>③ 大雪東川第一地区 57工区区画整理工事</p> <p>2. 建設コンサルタント業務におけるプロポーザル方式及び総合評価落札方式の実施結果について</p> <p>④ 富良野西地区外1地区 事業計画策定業務</p>		
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意 見・質 問	回 答	
<p>1. 総合評価落札方式の実施結果について</p> <p>抽出された工事3件、業務1件について概要説明及び審議を行った。(以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は機密保持の観点から記載しない。)</p> <p>① 石狩川改修工事の内 美瑛川第2号堰堤改良外工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・留意事項②の「環境に配慮する留意事項」に対しての記載だが、者によっては、視点が異なるが、評価の考え方について。 ・技術審査評価一覧表における、施工体制の評価点と入札「無効」の関係性について。 ・留意事項①の「構造物取り壊し時安全管理に関する留意事項」に対しての記載だが、者によっては、視点が異なるが、評価の考え方について。 	<ul style="list-style-type: none"> ・質問に対して説明し、了解を得た。 ・質問に対して説明し、了解を得た。 ・質問に対して説明し、了解を得た。 	

<p>② 一般国道40号 音威子府村 箆島改良工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 2番者の留意事項②「土砂の積込、運搬作業時における安全管理について」に対する評価の考え方について。 ・ 入札価格だが、参加者の6者中3者の入札価格が同じである。 また、残った3者の内、2者が同額である。 参加者の入札金額が拮抗する工事の場合、総合評価の手法が有効である。 ・ 技術審査評価結果一覧表で、3名の技術者を提出している者がおり、それぞれ点数が与えられているが、点数集計の考え方について。 <p>③ 大雪東川第一地区 57工区区画整理工事 (施工計画重視型)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 技術審査評価一覧表では、5番者の記載があるが、入札順位証明書には、5番者の記載がないのは何故か。 ・ 留意事項③の「工事事故の防止に関する留意事項」に対しての評価の考え方について。 <p>2. 建設コンサルタント業務における簡易公募型プロポーザル方式及び価格競争落札方式の実施結果について</p> <p>④ 富良野西地区外1地区 事業計画策定業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札説明書の別表2の「説明書10(1)技術提案を特定するための評価基準」の特定テーマに対する技術提案 的確性に「適切かつ倫理的に整理」とあるが、倫理的とは具体的にどのようなことか。 ・ B者の評価の考え方について。 ・ その他提案は、3項目記載されていても、2項目しか評価しないのか。 3項目に、的確な提案があっても評価対象としないということか。 <p>【上記工事・業務について適切な評価と認める】</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 質問に対して説明し、了解を得た。 <p>※意見のため、回答なし。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ この者が、本工事の入札に参加表明をした時点では、他工事の受注状況が確定していないため、3名の技術者にて申請してきている。 評価は、3名の内、一番点数が低い技術者の点数にて加点している。 ・ 2工事の一括審査方式で審査を行い、本工事は2番目に入札を行っている。 5番者は、1番目の工事を落札したため、本工事の入札には参加していない。 ・ 質問に対して説明し、了解を得た。 ・ 質問に対して説明し、了解を得た。 ・ 質問に対して説明し、了解を得た。 ・ 2項目を超える記載については、評価対象とはしない。 入札説明書では、最大2項目まで記載としている。 <p style="text-align: right;">以上</p>
--	---