



報道機関 各位

平成30年 3月23日  
函館開発建設部 広報官  
電話0138-42-7702

## 平成29年度第4回（通算第59回） 函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成30年2月21日（水）に開催した、平成29年度第4回（通算第59回）  
函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度4回目の開催となります。

今回の委員会では、平成29年7月1日から9月30日までに契約した工事、業務、役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・ 函館港若松地区岸壁建設工事
- ・ 一般国道229号 江差町 柳崎橋補修外一連工事
- ・ 一般国道227号 厚沢部町 厚沢部改良工事
- ・ 江差地区職員宿舎（豊川町5号棟）外改修その他工事
- ・ 一般国道5号 七飯町 赤松街道電線共同溝設計業務
- ・ 光デジタル端局装置製造及び据付調整

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課長 長瀬 隆之 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 磯江 康貴 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第59回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	平成30年2月21日(水) 函館開発建設部4階 災害対策室	
委員	酒井 康次(函館商工会議所専務理事) 佐野 侖房(函館工業高等専門学校名誉教授) 田中 綾太郎(弁護士) 宮武 誠(函館工業高等専門学校准教授) 若山 弘(税理士) (五十音順)	
審議対象期間	平成29年7月1日~平成29年9月30日	
議事	1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約 手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に関する当番委員の報告 3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 (6件)	
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等		
	意見・質問	回答
議事1について	・特になし。	
議事2について	特になし。	
議事3について 【一般競争入札(拡大)】 函館港若松地区岸壁建設工事	・技術審査評価結果一覧表において、共同企業体による入札参加者がいるが、共同企業体の評価はどのように行っているのか。	・共同企業体による技術審査評価については、技術者評価においては構成員のいずれか1社のうち、最も評価の高い技術者で評価を行っており、企業評価においては、各構成員ごとの評価の平均をもって評価を行っている。

【一般競争入札（拡大）】

一般国道229号 江差町 柳崎橋補修外  
一連工事

・技術審査評価結果一覧表において地域精通度の評価に差が生じている理由は何か。

・入札順位証明書の施工計画等の評価において、評価に差が生じている理由は何か。

・入札順位証明書において予定価格超過者が5社いるが、予定価格の設定に問題はなかったのか。

【一般競争入札（拡大）】

一般国道227号 厚沢部町 厚沢部改良  
工事

・本工事において設計受託者が2社あるのはどのような理由か。

・入札順位証明書の施工計画等の評価において、評価に差が生じている理由は何か。

・管内における災害活動の実績の有無及びボランティア活動の実績における同一事業部門での実績の有無によるものである。

・評価に差が生じている理由は、入札参加者から「伸縮装置取替工について施工上留意すべき事項」について書面での提案を求め、適切な留意事項の提案について加点評価（満点10点）を行った結果によるものである。

・橋梁補修工事は一般的に予定価格との乖離が生じやすい工事であり、当工事においても参考見積の徴収や見積活用方式を採用して予定価格の設定を実態に近づける努力を行っているところである。結果として予定価格超過者が5社となったが、予定価格の設定に問題があったとは考えていない。

・本工事の管渠工と舗装工の設計受託者が異なるためである。

・評価に差が生じている理由は、入札参加者から「軽量盛土工における施工上留意すべき事項」について書面での提案を求め、適切な留意事項の提案について加点評価（満点10点）を行った結果によるものである。

<p>【一般競争入札（拡大）】 江差地区職員宿舎（豊川町5号棟）外改修 その他工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札順位証明書において入札参加者の施工体制評価点が0点となっている理由は何か。</li> <li>・施工体系図に記載されている下請企業の社会保険の加入状況等は確認しているのか。</li> <li>・入札順位証明書において1社のみ予定価格と乖離した高い入札金額となっているが、このような場合に何か行っていることはあるのか。</li> </ul> <p>【簡易公募型プロポーザル】 一般国道5号 七飯町 赤松街道電線共同溝設計業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul> <p>【一般競争入札（WTO対象外）】 光デジタル端局装置製造及び据付調整</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札金額が調査基準価格を下回ったため、施工体制確認のヒアリングを行ったところ、入札参加者に積算ミスが見つかり、適切な施工ができないおそれがあると判断した結果、施工体制評価点を0点としたものである。</li> <li>・契約締結後に確認を行っている。</li> <li>・予定価格超過者に対しては特段何も行っていない。</li> </ul>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

## 抽出案件の入札・契約情報

## 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数 ※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
函館港若松地区岸壁建設工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	8	8	H29.9.11	(株)松本組	500,904	90.24	
一般国道229号 江差町 柳崎橋補修外一連工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	6	6	H29.7.3	(株)前田組	122,040	96.05	
一般国道227号 厚沢部町 厚沢部改良工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	7	7	H29.8.1	(株)吉川建設	88,992	97.33	
江差地区職員宿舎(豊川町5号棟)外改修その他工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	建築	5	5	H29.7.4	(株)黒島建設	56,700	96.61	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

## 【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般国道5号 七飯町 赤松街道電線共同溝設計業務	簡易公募型プロポーザル方式	土木関係コンサルタント	4	4	H29.8.3	中央コンサルタンツ(株)	18,792	99.77	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

## 【物品・役務】

契約件名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
光デジタル端局装置製造及び据付調整	一般競争入札方式	物品の販売	3	2	H29.9.20	日本無線(株)	23,220	95.34	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。