



平成30年7月27日

第60回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成30年6月18日（月）に開催された第60回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度1回目の開催となります。

今回の委員会では、平成29年10月1日から12月31日までに契約した工事、業務、役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・ 函館新外環状道路 函館市 湯の沢川橋上部工事
- ・ 森港物揚場改良工事
- ・ 函館開発建設部管内 道路情報表示装置設置工事
- ・ 一般国道278号 函館市 汐泊川橋補修外一連工事
- ・ 函館開発建設部管内 道路環境保全対策検討業務
- ・ 江差港湾事務所 江差港外潮位観測機器購入取替

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課長 ^{いがらし}五十嵐 輝 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 ^{ほんだ}本田 光弘 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第60回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	平成30年6月18日（月） 函館開発建設部4階 災害対策室	
委員	酒井 康次（函館商工会議所専務理事）（欠席） 佐野 侖房（函館工業高等専門学校名誉教授） 田中 綾太郎（弁護士） 宮武 誠（函館工業高等専門学校准教授）（欠席） 若山 弘（税理士） （五十音順）	
審議対象期間	平成29年10月1日～平成29年12月31日	
議事	1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約 手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に関する当番委員の報告 3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 （6件）	
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等		
	意見・質問	回答
議事1について	<ul style="list-style-type: none"> ・工事の随意契約1件とは、どのような契約か。 ・予定価格250万円を超えない工事及び国の行為を秘密にする必要のある工事は対象外とされているが、審議対象期間において該当する工事はあったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・昨年9月18日の台風18号の被害に伴う緊急河岸復旧工事について、「災害時における河川災害復旧業務に関する協定」に基づき、協定締結者と随意契約を行ったものである。 ・審議対象期間において、予定価格250万円を超えない工事及び国の行為を秘密にする必要のある工事の該当はなかった。
議事2について	特になし。	

議事 3 について

【一般競争入札（WTO 対象）】

函館新外環状道路 函館市 湯の沢川橋上部工事

・総合評価における技術提案の評価において、評価に差が生じている理由は何か。

・入札の結果、入札無効となっている者が 2 者いるが、入札無効となった理由は何か。

・入札公告において入札時 VE と契約後 VE が適用となっているが、同一工事で双方適用することが可能なのか。

・本工事は「施工者と契約した第三者による品質証明」の試行対象工事となっているが、試行対象のメリットは何か。

【一般競争入札（拡大）】

森港物揚場改良工事

・本工事はインターンシップ支援試行工事となっているが、実際に受注者からの申請はあったのか。

・総合評価における施工計画等の評価において、評価に差が生じている理由は何か。

・各社の技術提案を評価し、より適切な技術提案について加点評価を行った結果によるものである。

・入札金額が調査基準価格を下回った者が 1 者、施工体制の確保がなされない恐れのある者が 1 者あったため、施工体制確認のための追加資料を求めたところ、追加資料の提出に応じられない旨の申し出があったので、入札無効としたものである。

・入札時 VE とは入札時に施工方法等の提案を受けるものであり、契約後 VE とは契約締結後にコスト縮減の提案を受けるものである。よって同一工事において双方適用することは可能である。

・発注者にとっては第三者の品質証明を得ることにより、工事目的物の品質確保、監督業務の効率化及び検査確認の効率化を図ることができる。受注者にとっても検査事務手続の迅速化・簡素化による負担軽減や出来高に応じた円滑な支払いにつながるものと考えている。

・本工事においては受注者からの申請はなかった。

・各社の施工計画を評価し、より適切な留意事項の提案について加点評価（満点 10 点）を行った結果によるものである。

【一般競争入札（拡大）】

函館開発建設部管内 道路情報表示装置設置工事

- ・地域要件において「北海道内本支店営業所」はどういう意味か。
- ・本工事は若手技術者育成型の試行工事となっているが、どういうものか。

【一般競争入札（拡大）】

一般国道278号 函館市 汐泊川橋補修外一連工事

- ・本工事は橋梁補修工事であるが、年間維持除雪工事の実績を評価をしているのはなぜか。
- ・管内状況に熟知した者が本工事に必要であれば、年間維持除雪工事の実績のある者に限定した方がよいのではないか。
- ・条件明示において、さけ・ます増殖事業のため、12月中旬まで作業不可となっているところ、工期が10月から開始となっているのはなぜか。

【簡易公募型競争】

函館開発建設部管内 道路環境保全対策検討業務

- ・技術点内訳書の評価テーマの実現性についてはどのように評価を行っているのか。

・地域要件は、本工事への参加要件であり、北海道内に建設業許可を受けた本支店営業所のいずれかがあれば、本工事の入札に参加することが可能となっているものである。

・技術者の評価項目を少なくすることにより、経験の少ない技術者の配置を可能にし、入札参加の機会を拡大するものである。なお、本工事においては、年齢制限は行っていない。

・年間維持除雪工事の実績のある者は管内の状況等を熟知しているため、優位に評価している。

・年間維持除雪工事の実績のある者に限定すると入札に参加可能となる者が少なくなってしまうため行っていない。

・工事の準備工や現地調査については作業不可の対象ではなく、同期間において実施可能であるためである。

・評価テーマの実現性については、的確性で評価された着目点、問題点、解決方法について、具体的な実施方法に関する記述があり、記述内容に実現性がある場合に評価している。

<p>【一般競争入札（WTO対象外）】 江差港湾事務所 江差港外潮位観測機器購入取替</p> <p>・特になし。</p>	
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数 ※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
函館新外環状道路 函館市 湯の沢川 橋上部工事	一般競争入 札方式 (WTO対象 工事)	PSコ ンク リート	11	11	H29.12.4	三井住友建設 (株)	1,663,200	92.19	
森港物揚場改良工 事	一般競争入 札方式 (WTO対象 工事以外)	一般 土木	4	4	H29.10.2	堀松・機械開 発北旺・富士 サルベージ 経常JV	298,404	90.51	
函館開発建設部管 内 道路情報表示 装置設置工事	一般競争入 札方式 (WTO対象 工事以外)	電気	9	9	H29.10.17	エル電(株)	172,184	90.35	
一般国道278号 函館市 汐泊川橋 補修外一連工事	一般競争入 札方式 (WTO対象 工事以外)	一般 土木	4	4	H29.10.17	石黒建設(株)	80,136	95.15	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
函館開発建設部管 内 道路環境保全 対策検討業務	簡易公募型 競争入札方 式	土木関 係コン サルタ ント	6	6	H29.11.16	(株)ドーコン	19,375	81.92	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

契約件名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
江差港湾事務所 江差港外潮位観測 機器購入取替	一般競争入 札方式	物品 の販 売	1	1	H29.12.20	(株)岩崎	14,256	99.66	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。