



平成31年1月25日

第62回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成30年12月18日（火）に開催された第62回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度3回目の開催となります。

今回の委員会では、平成30年4月1日から6月30日までに契約した工事、業務、役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・ 今金南地区 鈴金昭和工区区画整理工事
- ・ 函館新外環状道路 函館市 湯の沢改良工事
- ・ 奥尻港災害復旧工事
- ・ 一般国道227号 厚沢部町 木間内除雪ステーション車庫・薬剤庫新築工事
- ・ 後志利別川河川水辺の国勢調査業務
- ・ 今金河川事務所管内 ゲート設備外点検

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課長 いがらし 五十嵐 輝 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 ほんだ 本田 光弘 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第62回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	平成30年12月18日(火) 函館開発建設部4階 災害対策室	
委員	酒井 康次 (函館商工会議所専務理事) 佐野 侖房 (函館工業高等専門学校名誉教授) 田中 綾太郎 (弁護士) 宮武 誠 (函館工業高等専門学校准教授) 若山 弘 (税理士) (五十音順)	
審議対象期間	平成30年4月1日～平成30年6月30日	
議事	1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約 手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に関する当番委員の報告 3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 (6件)	
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等		
	意見・質問	回答
議事1について	<ul style="list-style-type: none"> ・役務の提供等における企画競争方式2件とは、それぞれどのような契約か。 ・役務の提供等における随意契約2件とは、それぞれどのような契約か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・1件は降雨予測等の気象情報を提供するもの、もう1件は事業用地取得のための不動産鑑定評価を行うものであり、ともに役務の内容に専門的な技術を求めるものであることから企画競争方式により発注したものである。 ・1件は定期刊行物の購入であり、当該刊行物を発行する業者と随意契約を行ったもの、もう1件は交通量常時観測システム機器の借入及び保守であり、平成26年度に48か月間の賃貸借契約を行う前提で一般競争入札を実施し、その受注者と平成30年度分について随意契約を行ったものである。
議事2について	特になし。	

議事 3 について

【一般競争入札（拡大）】

今金南地区 鈴金昭和工区区画整理工事

・本工事は一括審査方式とのことだが、業者は一括審査対象工事のすべてに参加しなければならないのか。

・入札無効の者が2者いるが、その理由は何か。

・総合評価における施工計画等の評価において、評価に差が生じている理由は何か。

【一般競争入札（拡大）】

函館新外環状道路 函館市 湯の沢改良工事

・本工事は漁業協同組合と協議を行う必要がある工事なのか。

・総合評価における技術提案の評価において、評価に差が生じている理由は何か。

【一般競争入札（拡大）】

奥尻港災害復旧工事

・防波堤が被災してしまうほどの悪天候だったのか。

・総合評価における技術提案の評価において、評価に差が生じている理由は何か。

・「地域精通度」の「地域」とは、どの範囲を指しているのか。

・業者は対象工事すべてに参加する必要はなく、参加する工事を選択することができる。

・両者とも、入札書提出締切後に他の工事を落札したことにより技術者を配置できなくなったと申し出たため、提出された入札書を無効としたものである。

・各者が提出した施工計画を審査し、留意事項等についての提案に対し、適切な評価を行った結果である。

・濁水の発生が見込まれたため、漁業協同組合に対し事業の説明を行っている。

・各者が提出した技術提案に対し、適切な評価を行った結果である。

・50年に一度、発生すると想定していた最大波よりも波高が高かったことや、当時の潮位が高かったことから、それらの要因が重なって、被災したものである。

・各者が提出した技術提案に対し、適切な評価を行った結果である。

・函館開発建設部管内を指している。

<p>【一般競争入札（拡大）】 一般国道２２７号 厚沢部町 木間内除雪 ステーション車庫・薬剤庫新築工事</p> <p>・特になし</p> <p>【簡易公募型競争入札方式】 後志利別川河川水辺の国勢調査業務</p> <p>・入札無効の者が２者いるが、その理由は何か。</p> <p>【一般競争入札（WTO対象外）】 今金河川事務所管内 ゲート設備外点検</p> <p>・本件の応札者を増やす取組みについて、どのような取組みを行っているか。</p> <p>・このような設備の点検の頻度は、どの程度か。</p>	<p>・入札金額が調査基準価格を下回ったため、履行体制確認資料の提出を求めたところ、２者が提出に応じなかったため無効としたものである。</p> <p>・競争参加資格を全ての等級に拡大し、また、過去の履行実績の要件を緩和している。さらに受注意欲を高める方策として、本件を受注した場合、当部発注工事のうち機械設備修繕を含む工事の総合評価落札方式において、地域精通度の評価として加点対象としている。</p> <p>・点検は、毎年行っている。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
今金南地区 鈴金昭和工区区画整理工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	2	2	H30.4.12	(株)シンオシマ	343,440	99.20	
函館新外環状道路 函館市 湯の沢改良工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	6	6	H30.5.21	戸沼岩崎建設(株)	315,576	90.00	
奥尻港災害復旧工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	5	5	H30.6.19	(株)松本組	254,448	90.18	
一般国道227号 厚沢部町 木間内除雪ステーション車庫・薬剤庫新築工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	建築	7	7	H30.5.30	(株)田畑建設	244,620	90.67	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
後志利別川河川水辺の国勢調査業務	簡易公募型競争入札方式	土木関係コンサルタント	9	9	H30.4.17	パシフィックコンサルタンツ(株)	22,464	80.00	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

契約件名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
今金河川事務所管内 ゲート設備外点検	一般競争入札方式 (WTO以外)	役務の提供等	1	1	H30.4.2	(株)ドゥ・エン지니어リング	17,820	91.92	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。