



令和元年11月8日

第65回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和元年10月9日（水）に開催された第65回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度2回目の開催となります。

今回の委員会では、平成31年1月1日から3月31日までに契約した工事、業務、役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・後志利別川維持工事の内 下流部左岸河道整正工事
- ・函館江差自動車道 木古内町 釜谷改良工事
- ・大島漁港建設工事
- ・今金北地区 金又稲穂南工区区画整理工事
- ・道南地域 防災情報ネットワーク設計業務
- ・一般国道278号景観に関する意見収集

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課長 五十嵐 輝 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 本田 光弘 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第65回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

| | | |
|------------------------|--|---|
| 開催日及び場所 | 令和元年10月9日（水） 函館開発建設部4階 災害対策室 | |
| 委員 | 浅間 幸広（税理士） 酒井 康次（函館商工会議所専務理事） 佐野 侑房（函館工業高等専門学校名誉教授） 田中 綾太郎（弁護士） 宮武 誠（函館工業高等専門学校准教授）（五十音順） | |
| 審議対象期間 | 平成31年1月1日～平成31年3月31日 | |
| 議事 | 1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約 手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に関する当番委員の報告 3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 （6件） | |
| 委員からの主な意見・質問、それに対する回答等 | | |
| | 意見・質問 | 回答 |
| 議事1について | ・特になし。 | |
| 議事2について | 特になし。 | |
| 議事3について | 【一般競争入札】 後志利別川維持工事の内 下流部左岸河道 整正工事 | ・入札公告において、配置予定技術者の申請は1名のみであること、また、一括審査方式の対象工事のいずれかを落札した場合 |

となることは可能なのか。

【一般競争入札】

函館江差自動車道 木古内町 釜谷改良工事

・総合評価の各評価項目の配点はどのようにして決めているのか。

【一般競争入札】

大島漁港建設工事

・本件は一者応札であるが、要因として考えられることは何か。

・総合評価の評価項目における作業船評価とは何か。

・総合評価の評価項目におけるNETIS登録技術の活用とは何か。

【一般競争入札】

今金北地区 金又稲穂南工区区画整理工事

・本件の競争参加資格は一般土木のA等級又はB等級であるが、複数等級とした理由は何か。

は、落札した工事以降に落札決定する工事の入札は無効となることを示しており、複数の工事の落札者とはならない。

・評価項目ごとの標準的な配点例が定められており、それを参考に発注工事の内容に応じて配点を決めている。

・本工事は、本土から離れた大島において施工する工事であることから、近海区域使用の作業船が必要であるが、作業船の確保が困難であったことが一者応札となった要因の一つと考えられる。

・作業船の保有状況や作業船の環境性能を評価するものである。

・新技術情報提供システム（NETIS）に登録された有用な新技術の活用状況を評価するものである。

・本来の発注等級はA等級であるが、競争性の確保、不調・不落対策としてB等級を加えて発注したものである。

| | |
|---|--|
| <p>【通常指名競争入札方式】 道南地域 防災情報ネットワーク設計業務</p> <p>・特になし。</p> <p>【企画競争方式】 一般国道２７８号景観に関する意見収集</p> <p>・特になし。</p> | |
| <p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p> | |
| <p>なし</p> | |

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

| 工事名 | 入札方式 | 工事区分 | 競争参加資格を確認した者の数※ | 入札者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|-------------------------|-------------------------|------|-----------------|------|----------|-----------|-----------------|---------------|----|
| 後志利別川維持工事の内 下流部左岸河道整正工事 | 一般競争入札方式 (WTO対象工事以外) | 一般土木 | 6 | 5 | H31.3.19 | 帝都建設(株) | 133,704 | 94.42 | |
| 函館江差自動車道木古内町 釜谷改良工事 | 一般競争入札方式 (WTO対象工事以外) | 一般土木 | 8 | 7 | H31.1.21 | 戸沼岩崎建設(株) | 232,308 | 90.06 | |
| 大島漁港建設工事 | 一般競争入札方式 (WTO対象工事以外) | 一般土木 | 1 | 1 | H31.3.26 | 東亜建設工業(株) | 386,100 | 98.05 | |
| 今金北地区 金又稲穂南工区区画整理工事 | 一般競争入札方式 (WTO対象工事以外) | 一般土木 | 5 | 3 | H31.3.19 | 能登谷建設(株) | 371,520 | 98.27 | |

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

| 業務名 | 入札方式 | 業種区分 | 競争参加資格を確認した者の数※1 | 入札者数※2 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|---------------------|------------|-------------|------------------|--------|---------|-----------|-----------------|---------------|----|
| 道南地域 防災情報ネットワーク設計業務 | 通常指名競争入札方式 | 土木関係コンサルタント | 10 | 9 | H31.3.7 | (株)アルファ技研 | 20,142 | 86.95 | |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

| 契約件名 | 入札方式 | 業務分類 | 競争参加資格を確認した者の数※1 | 入札者数※2 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|--------------------|--------|--------|------------------|--------|---------|-------------------------|-----------------|---------------|----|
| 一般国道278号景観に関する意見収集 | 企画競争方式 | 役務の提供等 | 1 | 1 | H31.2.1 | 特定非営利活動法人スプリングボードユニティ21 | 972 | 96.77 | |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。